

Transportministeriet.

Re: høring over udkast til ændring af cityringslov.

27. marts 2014

Efter nu lige knap 2 års erfaringer med anlægsarbejdet som nærmeste nabo kan jeg konkludere vi har været – og er - udsat for et helt usædvanlig groft – overgreb? og det er svært at forstå dette kan ske i DK 2013/2014. Det er ligeledes næsten umuligt at se nogen sammenhæng mellem informationsgrundlaget og virkeligheden her på Sønder Boulevard. Dette selv imedens dette skrives!

En stor del af Påbuddene's indhold vs afværgeforanstaltninger vs BAT vs støjmodelleringer vs tilsyn kontrol og opfølgning kan således kun karakteriseres som en uskøn blanding af direkte bevidst løgn, norm ligegyldighed, manipulation og fri fantasi!

Kan synes relevant her at referere:

Skal indledningsvis kort referere idet det synes relevant -fra "Cityringen Miljøstrategi – Støj 2009" side 18/19:

"Erfaringer

På trods af gener for beboerne i forbindelse med byggeriet er det kommunens opfattelse, at det med en proaktiv indsats, et højt informationsniveau og målrettet kommunikation er lykkedes, at få naboerne godt igennem forløbet indtil videre. Kommunen har fået flere positive tilbagemeldinger fra beboere, som føler sig godt informeret, og som er glade for at få hurtige og konkrete svar. Erfaringer viser at det, at det er hensigtsmæssigt at:

- være proaktiv og opsøgende
- holde et højt informationsniveau
- informere sagligt og være åbne omkring støj og andre gener (og sætte tidshorisont på)
- være tilgængelige både når det gælder personlig kontakt, telefonisk og pr. mail
- handle hurtigt og være problemløsende
- skabe tillid og troværdighed ved at tage beboernes henvendelser alvorligt - samt gennem ovenstående punkter.

Det er vigtigt at prioritere mandskabsmæssige ressourcer til at sikre et højt og kvalificeret informations- og kommunikationsniveau. Desuden er det vigtigt, at alle der arbejder på projektet ved, hvad der sker, og deler deres viden".

!

En kort søgning på Metrobyggeriet synes dokumentere hvor grundlæggende alvorligt man har fejlet.

I og med de utallige lastbiler har været – og stadig er – hvor grotesk det end lyder – den absolut værste gene og overvejende grund til jeg nu er blevet decideret syg, (henvist til psykolog i starten af februar 2014 pga atypisk depression – og efter kontrolopfølgning hos læge så sent som i går anbefalet at starte med lykkepiller "for at kunne genoprette kroppen efter al den stress og belastninger den har været ude for i så mange år" – og citat psykologen "sammenlignende psykologiske forsøg med rotter resulterede i de til sidst lagde sig om på ryggen for at dø" skal jeg også kort referere Kildestyrker fra samme publikation:

Lastbil, tomgang 90dB

Lastbil, svag kørsel 100 dB

Det allerværste de sidste 2 år har dog været de konstante meget aggressive bakalarmer med frekvenser der går lige i hjernen – præcis som hvert eneste billardstød døgnt rundt de sidste 7 år.

Skal kort citere fra KKTMF og Metroselskabets Påstandsdokumenter vedr Høringssvar NMKN der var så omfattende de blev leveret på en usb via bud.

Kan også konstatere Københavns Kommunes Teknik- og Miljø Forvaltning (KKTMF) samt deres underafdeling Metroselskabet har udvist en nærmest fuldkommen ligegyldighed.

I og med jeg kan forstå på udkastet det er KKTMF der fortsat skal forestå tilsynsarbejdet, og fortsat skrive påbuddene – ikke mindst som det der kom i går!!! ser jeg det som absolut og totalt spild af tid at skrive nogen kommentarer ift. fremtiden. Dette uanset udkastets forslag om at fjerne al klageadgang – og således nærmest føre os direkte tilbage til middelalderen. Når jeg alligevel skriver dette er det for måske at kunne øge forståelsen hvad vi har været udsat for indtil nu – og de anlægspladser der ikke er så langt som vor, måske kan slippe nemmere igennem en overordentlig svær tid.

Var allerede inden Metrobyggeriet startede på grænsen til at bryde sammen pga. vi de foregående 5 år var blevet vækket 2 – 5 gange hver nat pga. voldsom støj fra værtshusene i stuen samt overfor. Det er så nu 6 - 7 år hvor det har været umuligt at sove bare nogenlunde uforstyrret. Har i samme anledning lånt en sofa hos en ven på Amager næsten hver week-end sidste vinter, og gør det denne også hvor det er muligt.

En genbo har ligeledes kæmpet med KKTMF i 4 år for at få bare nogenlunde acceptable forhold – i øvrigt den samme person jeg talte med første gang for knap 5 år siden ifm klage over Sommersted. Pågældende medarbejder var meget begejstret for værtshusholderen – men der har absolut ingen forbedring været for os omboende, og så sent som i går nat havde jeg ringet til politiet – som jeg jo skal – hvis jeg havde orket og det havde haft nogen gang på jord.

Fik så adgang til en Brüel & Kjør 2250 L støjmåler her i vinter og det er ret chokerende hvad vi har været ude for gennem så lang tid. Har gang på gang målt 69 – 70 db 4 m ude på fortovet foran Grotten i stuen natten igennem når døren står åben – hvad den ha gjort i langt den overvejende del af tiden, - og 33 db laeq i min sofa her på 2 sal!

Disse værdier er vel at mærke efter vi har klaget allerede inden de startede på at holde åbent om natten – for 6-7 år siden – og har gjort det jævnlige siden. Endvidere er ejerne af Grotten for lidt over eet år siden blevet ekskluderet af den andelsforening hvor de har deres andet værtshus – af samme årsager. Og selv om de har reduceret støjen ganske betydeligt kan vi stadig konstatere disse nærmest vanvittige værdier. Det fortæller så også hvorledes det har været tidligere! Retfærdigvis skal jeg oplyse den anden forening ikke fik medhold i boligretten i forgårs, men de har dog stadig været villige til at bruge langt over 120.000 kr samt rigtig mange ressourcer på at slippe af med dem.

Desuden skal disse måleværdier belastes med 5 db yderligere pga slag på - **stadig ubeskyttede stigestreng og radiatorer**, samt hvad lyder som kast og skubben/skraben med stole og borde hele natten.

Havde lidt problemer med at regne støjoverskridelserne vs dæmpningen i etageadskillelsen ud procentuelt, og kontaktede miljøstyrelsen der dog ikke kunne hjælpe direkte, men i det mindste var venlige.

Kontaktede så miljøafdelingen i en anden by og orienterede dem – **de ville simpelthen ikke tro på det kunne lade sig gøre i deres by!** – og det måtte jeg jo så erkende. Respekt for denne professionalisme, og byen var Odense hvis man vil kontrollere oplysningen. Talte også kort med Aarhus og de syntes det lød ganske alvorligt men deres ansvarshavende ekspert var ikke tilgængelig.

Dette er højere støjniveauer end hvad selv Metroselskabet har lov i en begrænset periode og et begrænset tidsrum.

Dette på trods af Københavns Kommune har en lang række krav: ”Krav til indretning og drift af restaurationer i Københavns Kommune”, hvoraf næsten samtlige ikke er overholdt/overholdes. Der er så startet en klagesag over tilsynet – men det ændrer jo ikke på de belastninger vi allerede har været udsat gennem alle disse år.

Ovennævnte er så baggrunden for jeg gjorde indsigelse mod først påbuddene for SBV og senere ankede disse til Natur- og Miljøklagenævnet (NMKN) – simpelthen for at overleve, da aftenen var det eneste tidspunkt hvor der var bare en teoretisk mulighed for vis ro.

Blev i den forbindelse først dagen før fristdato af samme gjort opmærksom på jeg ikke kunne klage over tilsynet – men udelukkende påbuddet. Da havde jeg skrevet 36 sider inklusive dem hvor jeg henledte opmærksomheden på hvad der i mine øjne tangerer manipulation.

Kom i frustration til at slette alt dette da jeg ikke troede jeg ville få brug for det men meget skinnede alligevel igennem i NMKN's høring der for mig sluttede den 28.oktober 2013.

Følte mig nærmest som handicappet og omtåget pga træthed allerede ved den første indsigelse og på trods af gode hensigter er det meget uoverskueligt og uprofessionelt.

Det er så også derfor jeg føler stor vrede pga ligegyldigheden vi er blevet vist i og med jeg har været ude for store personlighedsforandringer og har mistet en stor del af min distance, humor – og overblik!

Som ved tidligere påbud og høringer sender KKTMF stadig brevene adresseret – dvs de bliver ikke videre/omdirigeret ved midlertidig adresseændring i post sorteringen. Uanset jeg har bedt om det ved KKTMF. Det var således ved et rent tilfælde jeg blev opmærksom på høringsudkastet fra sidste sommer – der resulterede i påbuddet af 150713.

Igen i går kommer der så et meget voldsomt påbud i høring uadresseret – og man kan virkelig havde grund til bekymring når en afdeling der nu kalder sig intet mindre end Center for Miljøbeskyttelse overhovedet kan overveje et sådant påbud når man kigger lidt tilbage.

I januar/februar havde jeg så en mærkelig oplevelse hvor en mand der boede ved marmorkirken, ringede for at få lidt information idet han gerne ville have arbejdet udført så hurtigt som muligt. **Jeg undrede noget idet jeg endnu ikke offentligt har udtrykt min mening – som vel egentlig bare er virkelig dyb foragt – for den måde arbejdet har været organiseret og afviklet på.**

Han påstod han var blevet bollet rundt fra afdeling til afdeling i KKTMF uden nogen kunne hjælpe ham og at han til sidst havde fået oplyst mit navn og tlfnummer – samt at jeg havde stor kendskab til projektet. Sagde jeg troede nogen have gjort slemt grin med ham. Kontrollerede efterfølgende hans oplysninger om navn og hvor han boede og de checkede ud korrekt.

Talte således med KKTMF's metrovagt første gang den 3. december 2013 og efterlyste afværgeforanstaltningen jf BAT mobile støjbarriere, samt spurgte til Københavns Kommunes tomgangsregulativ.

Det er måske her på plads at oplyse jeg de næste måneder talte med disse vagter en hel del gange og gjorde indsigelser mod støjen og rutinerne. Og kan efterfølgende som støjmålingerne blev gjort tilgængelige, konstatere der næsten konstant var overskridelser af publicerede grænseværdier.

Alle - bortset fra den kvinde – jeg talte med igen medio dec 2013 – har været venlige, og Kenneth nærmest i referenceramme i sin kommunikation, det var dog kun Kenneth der fik gjort noget effektivt der hjalp med at reducere støjen – og det var da han af 2 gange fik fjernet de myriader af lastbiler der holdt lige neden for vore vinduer i tomgang time efter time. I øvrigt som på andre pladser. Første gang var der vildt kaos og lastbilerne kørte rundt som forvirrede vildfarne fluer og var i stedet til gene for trafikafviklingen pga de holdt alle steder hvor de kunne komme til.

Kenneth politianmeldte således en dag Metroselskabet da de ikke havde anmeldt arbejdet udenfor normal arbejdstid. Politiet bekræftede dette – men alligevel ville Metroselskabet ikke standse arbejdet på trods af KKTMF' s krav. Denne politianmeldelse blev sandsynligvis trukket tilbage idet det ikke efterfølgende var muligt at finde nogen reference til den – eller at få bekræftet den blev fastholdt. Anuway – det gør ingen forskel da det ikke ændrede indstillingen hos nogen som helst. Surprice.

Damen påstod den 3. december 2013 det ikke var nødvendigt med de mobile støjbarrierer pga den begrænsede plads og at tomgangen ikke var reguleret på anlægspladsen. I midten af december 2013 var det så samme igen og nu påstod hun KKTMF havde fjernet kravet om de mobile støjbarrierer. Uden iøvrigt at gøre nogen forsøg på at videreformidle denne beslutning – der selvfølgelig er helt uacceptabel..

På trods af alt dette synes det nu igen at være en del af BAT ifm. Med høringsudkastet til det nye direkte chokerende påbud vi modtog i går.

På den anden side er de ”**henkastede nedslidte mobile halvdækkende sjusket opstillet med mellemrum støjbarrierer**” man i december 2013 satte op – sandsynligvis udelukkende for at reducere værdierne på støjmåleren umiddelbart ovenfor – fuldstændig virkningsløse i forhold til effektivt at reducere støjbelastningen på de omboende.

I stedet for at vente på Ingerslevgade der er industrikvarter – og hvor de alligevel kommer fra. Vi har også konstateret de alle har mobiltelefoner – som de også kan bruge medens de bakker ind på pladsen. Nu holdt de så også i stor klumper på Skelbækgade.

Hvis ikke det var fordi det hele har været så pisse amatøragtigt havde det været direkte pinligt. Nu er vi så hærdede.

De her såkaldt professionelle chauffører har holdt i tomgang i op til 7 timer – og ingen af dem jeg har spurgt kender til dette regulativ – eller hr fået noget at vide om samme.

Dette på trods af der i BAT notat'erne er oplyst tomgang vil være reduceret mest muligt.

Samtidig har vi oplevet en støjmodellering hvor der ikke var beregninger for lastbiler idet – **der ikke ville være lastbilfærdsel i udvidet arbejdstid!**

- På trods af dette har der i majoriteten af tiden holdt i snit 6 lastbiler - i tomgang – og med op til 5 bakalarmer samtidig.
- Der har absolut heller ingen reference været til vi ville blive udsat for op til 130 db når de væltede den forstenede hårde kalk af betonkonsistens over i tomme jerncontainere – uden nogen som helt form for forsøg på at dæmpe denne uundgåelige støj – overhovedet. 130 db der pga midlingen kun fremgår som de ca 80db. Laeq.
- Endvidere:

Det er Metroselskabets forståelse efter nærlæsning af klagen, at spørgsmålet vedrører bakalarmen på gaffeltrucken og ikke gaffeltrucken selv. Bakalarmen er et sikkerhedskrav, som Metroselskabet stiller til entreprenøren for at forebygge arbejdsulykker. Kravet er gældende indenfor normal arbejdstid, dvs. fra 7-18, hvorimod det er et krav i kontrakten, at der ikke må være bakalarm udenfor normal arbejdstid. Metroselskabet har indskærpet dette krav overfor entreprenøren, og instrueret vores bygherretilsyn i at påse, at dette krav bliver overholdt. På den baggrund er i støjberegningen anvendt en støjkildestyrke for gaffeltrucken, som ikke inkluderer bakalarmen. Metroselskabet har ikke undersøgt, om der findes alternative bakalarmer, som evt. generer naboerne mindre, idet bakalarmen ikke er i drift i det tidsrum, som Metroselskabet søger om påbud for.

-
citat brev fra Metroselskabet af 9.9.2013 ved Jens Ulrik Jensen til Herr Hans Christian Karsten!!!

På trods af dette var der senest ca 2030 denne aften fuld gang i bakalarmerne – som der har været hele tiden de sidste 2 år.

Man refererer i samme brev til Miljøprojekt 1409/2012.

Tror det var i samme projekt der var en række referencer til andre afhandlinger og whitepapers. Flere af disse drejede sig om hvor generende disse bakalarmer er og – ikke mindst hvor mange forskellige alternativer der findes.

Endvidere har en Maniscopic forhandler oplyst allerede i foråret '13 der fandtes en landgt mindre aggressiv udgave som lagervare til en pris af 800kr.

Både Trafikstyrelsen og Arbejdstilsynet oplyste dengang de ingen krav havde på samme, men Arbejdstilsynet har ved fornyet kontak i år oplyst der kabn være noget med CE mærkning.

Er dog alligevel ligegyldigt idet en hel del lastbiler og betonditto ikke har disse aktiveret – og at der åbenbart intet kendskab er til reglerne for samme på arbejdspladserne diet jeg på Rådhuspladsen så en terrængående frontloader stå i tomgagn med bakalrmen tilkoblet i lang tid uden nogen reagerede.

Samme aften bakkede en Sydslam mammuttørsuger hele vejen ud med denne alarm aktiveret – på trods af der ingen kørsel skulle have været.

Når ikke mere – kunne have skrevet 100 sider af samme slags – men det hjælper alligevel ikke.

Anerkender transportministeren umiddelbart fremtræder som lidt mere respektabel end gennemsnittet derinde – og regner med han holder øje med Kenneth ikke udsættes for nogen form for repressalier overhovedet.

Prøver at vedhæfte et par af mine tidligere indsigelser mm.

Med venlig hilsen

Claus Hovmand

Sønder Boulevard 37 2th

1720 København V

Og sørg så venligst for lastbilerne fremover ikke forsøger at accelerere til 60 km/h på de 40 m der er til Skelbækgade

For yderligere understrege hvorledes der manipuleres skulle udvidet arbejdstid ophøre pr 06mar14.

Det er nu udsat til jan 2015!!!

Har konstateret at Metroselskabet allerede i Januar '14 har ansøgt om dette – og ingen har bekymret sig om at underrette naboerne.

Men det forstsetter jo, sikkert også bare videre – alligevel.

Modtog de sidste støjmodelleringer i går – og faktisk lige nu nogle åbenbart nyere – og der er stadig alvorlige fejl i forudsætningerne.

Gå tilbage til normal arbejdstid 06mar14.

Ref åben og ærlig kommunikation – info om udvidet arbejdstid yderligere 1 helt år allerede i jan 14 jf nmkn....

Helt upålidelige

Bat og støjmodellering - ingen tomgang - ingen bakalarm - ingen kørsel jf støjmodel
forudsæt i går ref nmkn afvist

Lastbiler forsøger at accelerere til &=

”støjhegnet” til betydelig mere gene end gavn pga resonansvirkning sammen med den dårlige akustik fra sommerstedgade fra lastbiler biler og ikke mindst alle de mere eller mindre halvfulde værthusgæster der vækker os mange gange (dengang vi stadig kunne falde i søvn igen) i løbet af hver nat.

Kopi embedslæge øst info støj gennem nu 7 år døgnet rundt.