



Til Transportordførerne
Til Folketingets Transportudvalg

København, den 5. juni 2014

Vedr.: L 177 Forslag til lov om ændring af lov om en Cityring og ligningsloven

I anledning af Folketingets behandling af ovennævnte lovforslag vil jeg herved på vegne af Beboerforeningerne omkring Marmorkirken tillade mig at henlede Folketingets transportordførere og Transportudvalgs opmærksomhed på, at Natur- og Miljøklagenævnet i klagesag over påbud om metrobyggeri ved Marmorkirken g.d. har udtalt sig mere principielt om, hvilken støj naboer lovligt kan udsættes for om aftenen. Således udtalte et enigt klagenævn:

”På baggrund af en samlet vurdering af ovenstående er det Natur- og Miljøklagenævnets vurdering, at man som udgangspunkt for bygge- og anlægsvirksomhed i almindelighed må acceptere en støjbelastning ved nærmeste nabo på maksimalt 70 dB(A) i dagperioden og 40 dB(A) i aften og natteperioden.

Det afgørende for Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse bliver herefter i hvilket omfang den samfundsmæssige betydning af anlægget af cityringen kan begrunde en forhøjelse af ovennævnte udgangspunkt.

For så vidt angår aftentimerne (kl. 18-22) finder et enigt nævn efter en samlet vurdering, at der ikke kan accepteres en støjbelastning på 80 dB(A). Nævnet har herved lagt afgørende vægt på, at de omkringboende ved en støjbelastning på 80 dB(A) i aftentimerne udsættes for sundhedsmæssigt skadelig støjforurening, som påvirker deres mulighed for hvile og restitution i betydeligt omfang. Uanset den samfundsmæssige betydning knyttet til rettidig færdiggørelse af cityringen finder nævnet derfor, at der ikke kan accepteres en udvidet arbejdstid med så voldsom en støjbelastning.

Natur- og Miljøklagenævnet bemærker i den forbindelse, at den af Københavns Kommune accepterede støjbelastning i aftentimerne (kl.18-22) efter den kommende støjmæssige regulering af metrobyggepladsen vil betyde, at de hårdest ramte af naboerne vil opnå et retskrav på genhusning eller Metroselskabets overtagelse af deres lejlighed. **Nævnet finder ikke, at der med den nuværende gældende regulering efter miljøbeskyttelsesloven kan accepteres en sådan voldsom støjbelastning.**

Nævnets sagkyndige medlem vedrørende sundhedsspørgsmål, Anders Carlsen, bemærker, at en støjbelastning på 95 dB(A) i dagtimerne kan give anledning til negative sundhedsmæssige påvirkninger for beboerne uanset, at de har mulighed for hvile og restitution i aften- og natteperioder samt på søn- og helligdage. **De omkringboende tilrådes derfor at søge ophold andetsteds i dagtimerne, ligesom Metroselskabet og Københavns Kommune bør give de omkringboende mulighed for andet opholdssted i fornødent omfang.** Alle nævnets øvrige medlemmer kan tiltræde Anders Carlsens bemærkninger.” (mine fremhævelser)

Det følger med andre ord af afgørelsen, at det er i principielt modstrid med dansk miljølovgivning at tillade og udsætte naboer for støj over 80dB i aften- og nattimerne, hvor Natur- og Miljøklagenævnet til forskel fra den gennemførte, supplerende VVM-redegørelse forudsætter, at der heri er medregnet tillæg for impulsstøj.

På baggrund af disse synspunkter besluttede Natur- og Miljøklagenævnet med øjeblikkelig virkning g.d. at ophæve tilladelse til aftenarbejde ved metrobyggepladsen ved Marmorkirken.

Samtidigt var Natur- og Miljøklagenævnet opmærksom på det gældende lovforslag, og de afsluttende bemærkninger må derfor forstås på den måde, at hvis der tillades døgnarbejde med så ekstreme støjgrænser, i næsten et halvt årti, må det som minimum forudsætte, at de berørte naboer både tidsmæssigt og økonomisk har mulighed for at anskaffe en erstatningsbolig eller på anden vis iværksætte nødvendige foranstaltninger, inden et aften- og natarbejde kan iværksættes.

Beboerforeningerne omkring Marmorkirken vil derfor opfordre transportordførerne og Transportudvalget til med det samme at få præciseret disse betingelser for at acceptere forhøjede støjgrænser for aften- og natarbejde i bemærkningerne til lovforslaget.

Med venlig hilsen,

Steffen Hamann, formand
Frederiksgade 5, 4. sal
1265 Kbh K
Tlf: 2636 3361
Mail: shamann1@gmail.com

Vedlagt: Natur- og Miljøklagenævnets udkast til afgørelse samt Natur- og Miljøklagenævnets delafgørelse.