

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

FANN foretræde for transportudvalget den 20. maj 2014

- Den naboretlige tålegrænse for tildeling af erstatninger på 55 dB(A) ved udvidet arbejdstid bør fastsættes lavere for naboer ved tunnelarbejdspladser, hvor døgnarbejdet er af mange års varighed. Støjniveauer over 40 - 55 dB(A) om aften og natten kan ifølge embedslægen og WHO have alvorlige helbredsmæssige konsekvenser, som øges ved længere tids påvirkning. Der bør derfor indgå et tidsperspektiv i tildelingen af erstatning/genhusning, som principbeslutningen på nuværende tidspunkt ikke tager højde for.
- I principbeslutningen fastsættes grænsen for 100% erstatning/genhusning ved døgnarbejde med støjniveauer over 65 dB(A). Det betyder, at mange naboer kan udsættes for sundhedsskadelig støj gennem flere år uden mulighed for genhusning. Grænsen for 100% erstatning/genhusning bør således fastsættes ved maks. 55 dB(A), særligt ved tunnelarbejdspladser, hvor døgnarbejder er en forudsætning i hele anlægsperioden.
- I principbeslutningen lægger ekspropriationskommissionen ganske få udtalelser i medierne til grund for udeladelse af tone/impulstillæg:

"Der ville i givet fald ske en overkompensation af beboerne og kredsen af erstatningsberettigede beboere ville blive betragteligt udvidet. Efter kommissionens opfattelse ville der således blive tale om at yde erstatning og aflastning til beboere, der i det store og hele ikke føler sig særligt generet af metroarbejderne. Det har allerede været fremme i medierne, at flere beboere fra (formentlig) den laveste erstatningsgruppe, dvs. støjintervallet 55-60 dB(A) om natten, blev meget overrasket over den tilbudte erstatning, fordi de ikke havde følt sig generet af støjen." Udskrift af forhandlingsprotokollen for ekspropriationskommissionen vedrørende anlæg i henhold til Lov om en Cityring. Metro-Cityringen, 149. hæfte, s. 1189f

FANN finder dette argument fuldstændig usagligt, og det er FANNs vurdering, at langt flere naboer end de erstatningsberettigede ved NØP føler sig generet af støj fra byggepladsen - særligt impulsstøj, som er den støj, der vækker naboerne om natten. Dette understreges af embedslæges udtalelse om, at støj og gener i forbindelse hermed opleves meget individuelt.

- Anvendte kildestyrker for NØP i supplerende VVM er for samtlige kilder, med én enkelt undtagelse, fastsat lavere end prøvningsrapporten, uagtet, at Metroselskabet påstår at have anvendt samme kildestyrker som Grontmij. (Bilag 1; støjkort supplerende VVM, fase 3-3 og bilag 2; Grontmij prøvningsrapport P2.029.13, fase 3-3)
- Der er stor forskel på anvendte flade- og punktkilder i henholdsvis supplerende VVM og prøvningsrapporten, hvilket resulterer i lavere støjbidrag i den supplerende VVM. Det er ikke i overensstemmelse med oplysningerne fra Metroselskabet om beregningsgrundlag og langt fra i overensstemmelse med virkeligheden. Kildeplacering, samt antal af punkt- og fladekilder anvendt i supplerende VVM er ikke opdaterede og yderst mangelfulde jvf. byggepladsens faktiske indretning med tilkørselsforhold etc. og jvf. Grontmij's prøvningsrapport. (Bilag 3; støjkort supplerende VVM, fase 3-3 og bilag 4; Grontmij prøvningsrapport P2.029.13, fase 3-3)
- Løbende støjovervågning bør ikke anvendes som beregningsgrundlag, da dette betyder, at naboer til NØP kompenseres lavere end alle andre byggepladser, der kompenseres efter "worst case" beregninger. Forskelsbehandlingen i beregningsgrundlaget for erstatningsudmålinger på byggepladsernes er i strid med lighedsprincippet i dansk ret.

I øvrigt kan støjmålingerne, der ligger til grund for erstatningsudmålingen i NØP, ifølge afsagt kendelse fra NMKN af 5. februar 2014, kun anvendes vejledende og ikke danne grundlag for forvaltningsafgørelse.

Beregninger er endvidere lavet på baggrund af måledata fra én støjmåler ved NØP til at fastsætte kildestyrke fra de 3 portalkraner, samt 2 gaffeltrucks, hvilket er helt urimeligt på en byggeplads af NØPs størrelse. Metroselskabet har, trods forespørgsel fra FANN den 2. maj 2014 (Bilag 5; mail til Metroselskabet), endnu ikke oplyst hvilken støjmåler man har anvendt. Den anvendte støjmålers placering har afgørende betydning for registrering af støjudbredelse fra byggepladsens væsentligste støjkilder.