

## HØRINGSSVAR

vedrørende

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: [Jm@jm.dk](mailto:Jm@jm.dk) og [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

18. februar 2014

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2014-112-0300  
Sagsbehandler  
Martin Nybye-Petersen  
Direkte 3319 3216

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) – J.nr. 2013-4000-0070**

Ved e-mail af 17. januar 2014 har Justitsministeriet sendt ovennævnte udkast til Datatilsynet med henblik på at modtage tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Datatilsynet skal i den forbindelse udtale følgende:

§ 1, nr. 1, i udkastet til lovforslag har følgende ordlyd: ”I de i stk. 1, nr. 4 og 5, nævnte tilfælde kan underskriften være tilføjet digitalt.”

**1. Af udkastets generelle bemærkninger fremgår:**

”En digital signatur baseret på OCES-standarden adskiller sig ikke rent teknisk fra kvalificerede certifikater omfattet af lov om elektroniske signaturer, og de giver dermed også sikkerhed for identiteten af certifikatindehaveren (autenticitet) samt for, at et signeret dokument ikke kan ændres, uden at det senere vil kunne konstateres (integritet).”

Datatilsynet skal hertil bemærke, at alle certifikatløsninger kan tillægges den egenskab, at de ”giver sikkerhed for identiteten af certifikatindehaveren<sup>1</sup>”. Der kan imidlertid være stor forskel på sikkerhedsniveauet i forskellige certifikatløsninger og dermed forskel på, i hvilken grad de forskellige løsninger kan ”give sikkerhed for identiteten af certifikatindehaveren”.

Det er umiddelbart Datatilsynets opfattelse, at det ikke tydeligt fremgår af bemærkningerne, hvad der menes med ”adskiller sig ikke rent teknisk”.

Tilsynet skal endvidere bemærke, at ”sikkerhed for identiteten af certifikatindehaveren” i høj grad er afhængigt af blandt andet registreringsprocedurerne, der indeholder manuelle (ikke-tekniske) procedurer.

---

<sup>1</sup> **Certifikatindehaver** ("subscriber"): En fysisk person, der indgår aftale med det udstedende certificeringscenter (CA), og til hvem et OCES certifikat enten er under udstedelse eller er blevet udstedt.

## 2. Det fremgår endvidere af de generelle bemærkninger:

”OCES-standarden er i dag fastlagt i certifikatpolitikker, der administreres og reguleres af Digitaliseringsstyrelsen. Med den seneste version af OCES-standarden er sikkerhedsniveauet hævet og er således på niveau med kvalificerede digitale signaturer.”

Datatilsynet antager, at der med "kvalificerede digitale signaturer" menes "kvalificerede certifikater" omfattet af lov nr. 417 af 31. maj 2000 om elektroniske signaturer. Loven ses dog umiddelbart ikke at anvende betegnelsen "kvalificerede digitale signaturer".

Datatilsynet går ud fra, at der med "OCES-standarden" menes den samlede mængde af OCES-certifikatpolitikker. Certifikatpolitikkerne og dermed "OCES-standarden" reguleres af Digitaliseringsstyrelsen.

Datatilsynet skal bemærke, at det ikke ses nærmere forklaret, på hvilken baggrund eller i hvilke henseender det konkluderes, at OCES-certifikatpolitikkerens sikkerhedsniveau nu er på niveau med kvalificerede certifikater.

Datatilsynet finder, at et sikkerhedsniveau ikke alene kan vurderes ud fra OCES-certifikatpolitikkerne eller lov nr. 417 af 31. maj 2000 om elektroniske signaturer. Disse skaber en ramme, som en konkret løsning skal ligge indenfor. Ved implementering af en løsning som f.eks. OCES skal rammen udfyldes med elementer, som ikke fremgår af OCES-certifikatpolitikkerne, men som har afgørende betydning for sikkerhedsniveauet.

For OCES-løsningen er der f.eks. tale om, at implementeringen inkluderer etablering af registreringsprocedurer, som skal bruges ved udstedelse af certifikaterne.

Andre elementer har også betydning for sikkerhedsniveauet i OCES-løsningen, herunder kontrolmetode for fremvist legitimation hos borgerservice samt sikring mod ureglementeret ændring af folkeregisteradresse og sikkerhedsbrister, som eksponerer de oplysninger, der kan benyttes i registreringsprocessen (personnummer, kørekortnummer, pasnummer).

OCES-registreringsprocedurerne har derfor afgørende betydning for, på hvilket niveau certifikatindehaveren identificeres.

Det er på den baggrund Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at sikkerhedsniveauet i OCES-løsningen ikke kan vurderes alene ud fra OCES-certifikatpolitikkerne, men at der tillige må foretages en vurdering af den konkrete implementering af OCES-løsningen, herunder blandt andet registreringsprocedurerne.

På samme måde kan sikkerhedsniveauet i et kvalificeret certifikat ikke vurderes ud fra lov nr. 417 af 31. maj 2000 og den tilhørende bekendtgørelse nr. 923 af 5. oktober 2000. Sikkerhedsniveauet vurderes ud fra en konkret implementering af en kvalificeret-certifikat-løsning, der som minimum opfylder kravene i denne lovgivning.

Det er på det foreliggende grundlag Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at en sammenligning på "ramme-niveau", dvs. en sammenligning af sikkerhedsniveauet i OCES-certifikatpolitikkerne med sikkerhedsniveauet i lov nr. 417 af 31. maj 2000 og bekendtgørelse nr. 923 af 5. oktober 2000, ikke er tilstrækkelig.

Baggrunden herfor er, at de omtalte rammer ikke indeholder alle de elementer, der er afgørende for sikkerheden, herunder hvor sikkert certifikatindehaveren er identificeret.

Datatilsynet har tidligere foretaget en vurdering af OCES-registreringsprocedurer. Det er sket under hensyntagen til, hvad det på daværende tidspunkt var aktuelt, at OCES-certifikaterne skulle kunne bruges til. Resultatet af Datatilsynets vurderinger kan ikke uden videre overføres på OCES-certifikater, som skal kunne bruges til nye og væsentligt anderledes formål, f.eks. de formål, der angives i lovforslaget.

OCES-certifikaternes anvendelsesområde udvides således med det fremsatte lovforslag. Hvis dette sker ud fra en forudsætning om, at OCES-certifikatindehavere er blevet identificeret på et niveau, som opfylder lov nr. 417 af 31. maj 2000 med tilhørende bekendtgørelse, skal Datatilsynet gøre opmærksom på, at denne forudsætning ikke er opfyldt.

### **3. Afsluttende bemærkninger**

Det skal for god ordens skyld understreges, at spørgsmål om, hvorvidt der generelt kan knyttes retsvirkninger til brug af OCES-certifikater og NemID, ikke falder ind under Datatilsynets kompetenceområde efter persondataloven.

---

Med venlig hilsen

Martin Nybye-Petersen



Bemærkninger til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven

---

10. februar 2014  
KIS/CHAJA

**Almindelige bemærkninger**

- S 8: Sidste afsnit foreslås følgende med rødt markerede tilføjet: ”Med den seneste version af OCES-standarden er sikkerhedsniveauet for registrering ved udstedelse og opbevaring af borgeres offentlige digitale signaturer hævet...”
- S 9: Andet afsnit, en OCES signatur kan tillige anskaffes ved personligt fremmøde på et borgerservicecenter.  
Andet afsnit, sidste linie foreslås følgende med rødt markerede tilføjet: ”OCES-standarden er den standard, der i dag ligger til grund for den offentlige digitale signatur, NemID.” Dette idet NemID også er betegnelse for adgang til netbank, men ikke med offentlig digital signatur baseret på OCES-standarden.
- S 10: Første afsnit, foreslås følgende med rødt markerede tilføjet: ”...hvis de kan få adgang til den enhed, hvor den digitale signatur er lagret, og til den adgangskode og anden faktor (i dag nøglekort), som er knyttet til den digitale signatur”.
- S 11: Fjerde afsnit. 4.1.2, sidste sætning foreslås følgende med rødt markerede tilføjet: ”Det er i den forbindelse forudsat, at den digitale signatur, der anvendes, er baseret på OCES-standarden, kvalificerede certifikater eller på digitale signaturer med et sikkerhedsniveau, der som minimum er på niveau med OCES, jf. pkt. 3.2 ovenfor.” Det foreslås at referere eksplicit også til digitale signaturer baseret på kvalificerede certifikater, som er omfattet af direktivet om elektroniske signaturer og den kommende forordning om eID og tillidstjenester, således at der - uafhængigt af den teknologiske udvikling og forholdet mellem OCES-standarden og kvalificerede certifikater - ikke skal være usikkerhed om, at digitale signaturer baseret på kvalificerede certifikater har det fornødne sikkerhedsniveau.

**Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**

- Til § 1: Tredje afsnit. Det med rødt markerede foreslås tilføjet, jf. bemærkningen ovenfor til side 11: ”Den digitale signatur, der anvendes, forudsættes at være baseret på OCES-standarden, kvalificerede certifikater eller på digitale signaturer med et sikkerhedsniveau, der som minimum er på niveau med OCES-standarden.” Det foreslås at

referere eksplicit også til digitale signaturer baseret på kvalificerede certifikater, som er omfattet af direktivet om elektroniske signaturer og den kommende forordning om eID og tillidstjenester, således at der - uafhængigt af den teknologiske udvikling og forholdet mellem OCES-standard og kvalificerede certifikater - ikke skal være usikkerhed om, at digitale signaturer baseret på kvalificerede certifikater har det fornødne sikkerhedsniveau.

Til § 2: Samme kommentar som ovenfor til § 1.

---

Sendt pr. e-mail

**Justitsministeriet  
Procesretskontoret  
Att.: Morten Duss**

14. februar 2014

**Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kredit-  
aftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale  
dokumenter).**

Finanssektorens Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Ved brev af 17. januar 2014 har Justitsministeriet fremsendt udkast til ovennævnte lovforslag og bedt om bemærkninger hertil.

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

Som tidligere drøftet er det af meget stor betydning for Finansrådets medlemmer, at der sker en ligestilling af digitalt og analogt indgåede aftaler i relation til de processuelle muligheder for tvangsfuldbyrdelse uden forudgående dom.

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Finansrådet hilser derfor den foreslåede ændring af retsplejeloven meget velkommen, og det er vores opfattelse, at det fremsendte udkast til lovforslag er godt og gennemarbejdet.

Journalnr. 722/73  
Dok. nr. 517222-v1

Nedenfor er anført enkelte justeringsforslag til lovforslagets bemærkninger med henblik på at gøre lovændringerne fremtidssikrede samt at præcisere forhold, som vil kunne give anledning til tvivl i praksis.

*OCES-standarden*

Det anføres flere steder i forslaget, at den digitale signatur skal være baseret på OCES standarden eller på digitale signaturer, der som minimum er på niveau med OCES-standarden. Formuleringen giver anledning til usikkerhed omkring, hvorvidt fogedretterne kan forventes at forholde sig åbent til andre varianter end NemID med OCEScertifikat.

Det er væsentligt, at reguleringen ikke knytter sig til de nuværende og kendte teknologier og standarder. Der er således behov for, at forskellige nuværende og fremtidige, betryggende og sikre løsninger til digital aftaleindgåelse og underskriftsbeviser for dokumenter kan anvendes.

På nuværende tidspunkt benytter bankerne NemID. Men NemID er jo netop ikke et OCEScertifikat, selvom det sikkerhedsmæssigt vurderes at være fuldt på højde hermed.

Det foreslås derfor, at bemærkningerne justeres således at formuleringen er mere åben overfor udvikling af nye standarder mv. Dette kan fx gøres ved

at tilføje det med fed markerede i den eksisterende formulering i bemærkningerne: "... den digitale signatur skal **fx** være baseret på OCES standarden eller på digitale signaturer, der som minimum er på niveau med **eller kan sammenlignes med** OCES." (afsnit 4.1.2).

Side 2

*En "skriftlig repræsentation af dokumentet"*

I lovforslaget indgår det, at der skal indleveres en "skriftlig repræsentation af dokumentet" til fogedretten. Af bemærkningerne fremgår det, at der skal indleveres en eksakt fremstilling af indholdet af gælds brevet eller købekontrakten. Formuleringerne kan efterlade det indtryk, at opstilling, lineafstand mv. skal være identisk med det, debitor/køber så på tidspunktet for afgivelse af den digitale underskrift (se fx s. 13, 2. afsnit). Hvis der er forevist en pdf-fil, vil dette antageligt umiddelbart kunne lade sig gøre. Ved anvendelse af andre formater, vil det der imod kunne være en udfordring.

Journalnr. 722/73

Dok. nr. 517222-v1

Det afgørende må være, at man skal kunne gengive det præcise dokumentindhold, som der er skrevet under på. Det er blandt andet også derfor, der påføres en hashværdi (jfr. side 14 under punkt 4.3.1), så indholdet sikres. Det foreslås derfor, at bemærkningerne præciseres, således at det tydeligt fremgår, at der skal fremlægges en fremstilling af det præcise indhold, dvs. ordlyd, talopstillinger mv., men at der ikke skal være tale om en "fotokopi" eller et "skærmdump".

Hvis der er behov for en uddybning af ovenstående bemærkninger bedes undertegnede venligst kontaktet.

Med venlig hilsen

Mette Ørsted

Direkte +45 3370 1076  
moe@finansraadet.dk



**Fra:** Mette Ørsted [MOE@finansraadet.dk]  
**Sendt:** 17. februar 2014 10:55  
**Til:** Morten Duus  
**Emne:** RE: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)

Kære Morten Duus,

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at der i Finansrådets høringssvar indgår en formulering, som skulle have været lidt mere præcis.

Nederst side 1 står der følgende:

"På nuværende tidspunkt benytter bankerne NemID. Men NemID er jo netop ikke et OCEScertifikat, selvom det sikkerhedsmæssigt vurderes at være fuldt på højde hermed."

Teksten skal forstås på følgende måde:

"På nuværende tidspunkt benytter bankerne NemID. Når NemID anvendes i netbanken, er det ikke et OCES certifikat, som benyttes. Men den anvendte løsning vurderes sikkerhedsmæssigt at være fuldt på højde hermed."

Når NemID benyttes i forhold til det offentlige og på private hjemmesider er det et OCES certifikat.

Der er således to varianter af NemID. Ved bankbrug er det et éngangscertifikat, hvor sikkerhedsniveauet er minimum på niveau med OCES.

Du må endelig vende tilbage, hvis du har spørgsmål eller andet, du vil vende.

Med venlig hilsen

Mette Ørsted  
Kontorchef

Direkte +45 3370 1076  
[moe@finansraadet.dk](mailto:moe@finansraadet.dk)

**Finansrådet**  
Finanssektorens Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)  
[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

---

**From:** Mette Ørsted  
**Sent:** 14. februar 2014 14:29  
**To:** [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); Morten Duus ([mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk))  
**Subject:** Høringssvar vedr. udkast til lovforslag (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)

Kære Morten Duus,

Vedhæftet Finansrådets høringssvar.

Med venlig hilsen

Mette Ørsted  
Kontorchef

Direkte +45 3370 1076  
[moe@finansraadet.dk](mailto:moe@finansraadet.dk)

**Finansrådet**

Finanssektorens Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)  
[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

Justitsministeriet  
Procesretskontoret  
Att.: Morten Duss

Sendt per e-mail til:  
JM@JM.dk  
MOD@JM.dk

Vallensbæk Strand, 26. februar 2014

**Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven  
(Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)**

Dansk Kredit Råd bifalder, at der åbnes op for tvangsfuldbyrdelse på grundlag af gældsbreve mv., som er underskrevet ved brug af digital signatur.

Det er dog problematisk, at udkastet til lovforslaget er meget tæt knyttet til OCES-standarden.

Da IT-sikkerhedsstandarder ikke nødvendigvis bevarer deres aktualitet i længere årerækker, ses der at være en risiko for at bemærkningerne ikke vil være retningsgivende ved fortolkning af loven efter få år. Dette især da retsplejeloven erfaringsmæssigt ikke bliver opdateret med samme hast som den tekniske udvikling.

Mere generelt formulerede beskrivelser af det ønskede sikkerhedsniveau ville have været at foretrække og ville have mindsket risikoen for, at bemærkningerne senere vil kunne opfattes som begrænsende for nye typer af identifikations- og signeringsmetoder.

Det er eksempelvis uklart, om digitale dokumenter, der underskrives fysisk af debitor på en trykfølsom skærm, og hvor denne underskrift overføres til det digitale dokument på en sikker måde, vil kunne danne grundlag for tvangsfuldbyrdelse; dette uanset om et sådant system vil kunne konstrueres med den nødvendige sikkerhed for dokumentets autenticitet og integritet.

● Side 2

Det foreslås derfor, at bemærkningerne fremtidssikres ved, at sikkerhedskravene beskrives generelt og OCES standarden ikke beskrives som en målestok for andre mulige metoder, men alene nævnes som en mulig måde at opnå det ønskede sikkerhedsniveau.

Med venlig hilsen

  
Jacob Skriver Frandsen

Dansk Kredit Råd  
Tlf.: +45 39 13 16 72  
E-mail: jsf@n-cf.dk

7. februar 2014  
Sagsnr.: 13/06311  
/celjor-erst

**Erhvervsstyrelsens høringssvar vedrørende ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter).**

Erhvervsstyrelsen har fra Justitsministeriet fået udkast til ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter).

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Med lovforslaget bliver digitalt underskrevne dokumenter sidestillet med papirbaserede dokumenter i forhold til muligheden for at anvende dem i fagedretlig henseende. Det vil medføre, at i sager omhandlende tvangsfuldbyrdelse, kan en digitalt indgået kontrakt, anvendes som et gyldigt dokument ved fogedretten.

Virksomheder, der ønsker at føre sag om tvangsfuldbyrdelse på baggrund af et digitalt dokument, vil derfor opleve en lettelse i forbindelse med ikke først at skulle indhente en dommerkendelse gennem det civile retlige system. Processen for at søge om tvangsfuldbyrdelse vil dermed blive smidigere, og de berørte virksomheder vil spare tid og penge på ikke at skulle føre en sag ved en domstol om at få anerkendt en digital indgået aftale som et gyldigt dokument.

TER bemærker, at den foreslåede lovændring er efterspurgt af erhvervslivet, og bifalder sidestillingen af digitale og papirbaserede dokumenter, da det dels må forventes at fremme digitaliseringen og derudover bedre afspejler virkeligheden, hvor borgere og virksomheder i stigende omfang anvender digitale kommunikationsformer.

Kontaktperson:

Søren Møllerup Rasmussen  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 3529 1857  
E-post [Somol@erst.dk](mailto:Somol@erst.dk)

**ERHVERVSTYRELSEN**

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00  
Fax 35 46 60 01  
CVR-nr. 10 15 08 17  
erst@erst.dk  
www.erst.dk

Med venlig hilsen



**Søren Klæbel Clemmensen**

Stud.cand.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**

**Direktionssekretariatet - Team Jura**

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon nr: +45 3529 1000

[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

Direkte tlf: +45 3529 1993

Email: [sorkla@erst.dk](mailto:sorkla@erst.dk)

---



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att.: Morten Duus  
[mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

19. februar 2014

H.C. Andersens Boulevard 45  
1553 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

Dok.nr. D-2014-005617

## **Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter**

Justitsministeriet har den 17. januar 2014 sendt udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) i høring med høringsfrist den 14. februar 2014.

Udkastet har været behandlet i en række af Danske Advokaters fagudvalg.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:

Danske Advokater hilser ændringerne af retsplejeloven og kreditaftaleloven velkommen, således at tvangsfuldbyrdelse fra 1. juli 2014 også kan ske på grundlag digitale dokumenter.

Efter Danske Advokaters opfattelse er der principielt ikke noget til hinder for tvangsfuldbyrdelse baseret på digitale dokumenter. Allerede i dag accepteres digital signatur i forskellige sammenhænge, hvilket også er påpeget i udkastet.

Kravet om "skriftlig repræsentation", jf. udkastets § 1, nr. 2, og § 2, nr. 2 og 3, forekommer dog efter Danske Advokaters opfattelse noget uklar, da det ikke præcist fremgår, hvad der skal fremlægges som dokumentation i fagedretten. Som lovtæksten og bemærkningerne er formuleret, vil det formentlig være nødvendigt at føre nogle retssager, inden det er afklaret, hvad de præcise beviskrav til skriftlig repræsentation er. Efter Danske Advokaters opfattelse, er det uhensigtsmæssigt. Det bør i stedet i lovforslagets bemærkninger mere udtrykkeligt specificeres, hvad der skal fremlægges som bevis i forbindelse med tvangsfuldbyrdelse.

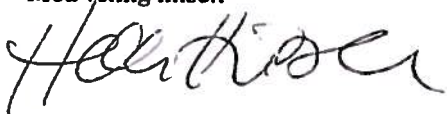
Efter Danske Advokaters opfattelse forekommer det også en anelse modsigende på den ene side at anerkende dokumenter underskrevet med digital signatur som juridisk bindende og tilstrækkelige til at danne grundlag for tvangsfuldbyrdelse, når det samtidig understreges i udkastet, at der ikke er tale om et "originalt" dokument. Ideen med tvangsfuldbyrdelse er jo imidlertid at anerkende, at den digitale kopi/den skriftlige repræsentation netop svarer til en original og dermed er udtryk for en original. At der er tale om en original i forstanden et unikt eksemplar skal jo bæres af, at den digitale signatur sikrer, at der ikke kan ændres i dokumentet, som således har

samme integritet, som et fysisk underskrevet originalt dokument, hvor fysiske underskrifter antages at kunne identificeres som unikke.

Danske Advokater skal derfor opfordre til, at det kommer til at fremgå klart af lovforslaget og bemærkningerne, at en digitalt underskrevet aftale i alle henseender har samme gyldighed som et fysisk underskrevet dokument, herunder f.eks. i forbindelse med tvangsfuldbyrdelse. Danske Advokater opfordrer samtidig til, at regeringen hurtigst muligt sikrer, at der etableres ensartet gyldighed mellem digitalt underskrevne og fysisk underskrevne dokumenter de andre steder i lovgivningen, hvor en sådan ligestilling endnu ikke er etableret.

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen



Helle Hübertz Krogsøe  
Vicedirektør  
hhk@danskeadvokater.dk





dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet  
Procesretskontoret

Sønderborg, den 12. februar 2014

**Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) – Deres sagsnr. 2013-4000-0070.**

Justitsministeriet har ved email af 17. januar 2014 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven.

Dommerfuldmægtigforeningen har forelagt lovudkastet for foreningens fagudvalg, samt funktionscheferne i landets fogedretter.

Dommerfuldmægtigforeningen har særligt noteret sig, at det fremgår flere steder af bemærkningerne, at det er en væsentlig forudsætning for anvendelse af digitale dokumenter som direkte tvangsfuldbyrdelsesgrundlag i fogedretten, at den digitale signatur, der anvendes, er baseret på OCES-standardens eller med et sikkerhedsniveau, der som minimum er på niveau hermed. En digital signatur med tilstrækkeligt sikkerhedsniveau udgør efter lovgivers opfattelse et væsentligt bevis ved bedømmelsen af, om et digitalt dokument med et givent indhold stammer fra den angivne udsteder (autenticitet) samt for, at et signeret dokument ikke kan ændres, uden at det senere vil kunne konstateres (integritet).

Foreningen har endvidere noteret sig, at det er lovgivers opfattelse, at såfremt revisitens protesterer mod gyldigheden af underskriften på eller indholdet af det digitale dokument, påhviler bevisbyrden for ægthed som udgangspunkt rekvirenten.

Foreningen har endelig noteret sig, at ændringen også skal have virkning for digitale dokumenter, der er underskrevet før lovens ikrafttræden, såfremt betingelserne er opfyldt, jf. ovenfor.

**Forslag til ændringer**

Retsplejeloven

Det fremgår af bemærkningerne til ændring af retsplejeloven, at omsætningsgældsbreve ikke er omfattet af lovændringen, da der efter gældslovens kapitel 2 er knyttet en række retsvirkninger til den fysiske besiddelse af et sådant dokument (ihændehave). Det er foreningens opfattelse, at denne undtagelse bør fremgå direkte af bestemmelsens ordlyd.

Det foreslås derfor, at der i retsplejelovens § 478, stk. 4, efter 2. pkt. indsættes:

”Dette gælder dog ikke omsætningsgældsbreve, jf. gældslovens § 11, stk. 2.”

Retsplejeloven og kreditaftaleloven

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at der ved en *skriftlig repræsentation* forstås en version af det pågældende digitale dokument bestående af almindelige skrifttegn. Rekvirenten skal således producere en version af det digitale dokument, hvor de elektroniske data omdannes til almindelige bogstaver og tal. Den



## dommerfuldmægtigforeningen

skriftlige repræsentation kan bestå af f.eks. en papirudskrift af det digitale dokument eller af et elektronisk dokument, der kan fremsendes i en e-mail.

Ordet *repræsentation* beskrives i Den Danske Ordbog bl.a. som " måde som noget vises på eller manifesterer sig på".

Digitale data er indenfor digital informationsteknologi og datalogi *en repræsentation* af digital information. (Wikipedia)

Ordet repræsentation bruges dog normalt i en anden betydning og harmonerer ikke med domstolenes kommunikationspolitik, hvorefter sproget bl.a. skal være let tilgængeligt for borgerne.

Foreningen foreslår på den baggrund, at ordet repræsentation i de sammenhænge, det indgår i begge lovtekster, ændres til "skriftlig gengivelse" alternativt "afskrift".

Dette hørings svar sendes elektronisk til: [Jm@jm.dk](mailto:Jm@jm.dk) med kopi til [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk) .

På foreningens vegne

Jacob Hinrichsen

Høringsansvarlig  
Dommerfuldmægtigforeningen

10. marts 2014

Til

Justitsministeriet  
Kontorchef Cecilie Maarbjerg Qvist  
Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og mod@jm.dk

## **Høringsvar til forslag til lovforslag om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)**

Justitsministeriet har ved brev af 17. januar 2014 fremsendt ovennævnte lovforslag i høring med anmodning om Finans og Leasings bemærkninger.

Finans og Leasing repræsenterer ca. 40 banker og finansieringsselskaber, som bl.a. er aktive indenfor forbrugslån, billån og leasing til forbrugere samt billån (og andre sikrede lån) og leasing til erhvervsdrivende. Det anslås, at foreningens medlemmer årligt indgår minimum 800.000 nye aftaler med en samlet værdi af ca. 45 mia. kr.

Finans og Leasings medlemmer ser derfor en meget stor interesse i, at deres lån og leasingaftaler kan digitaliseres med henblik på at høste de gevinster, der er forbundet hermed for såvel foreningens medlemmer som deres kunder. Finans og Leasing vil derfor gerne kvittere for, at Justitsministeriet nu har fremlagt et forslag til sikring af, at der i tilfælde af betalingsmisligholdelse kan ske tvangsfuldbyrdelse via fogedretten på grundlag af en digital aftale. Den manglende mulighed herfor i dag har indtil videre afholdt selskaberne fra at indgå aftalerne digitalt.

Forslaget vil understøtte en udvikling, hvor Finans og Leasings medlemmer indenfor deres forretningsområde i langt større omfang end i dag vil benytte sig af digital signering af aftaler (formentlig alt overvejende i form af NemID) og således også understøtte NemID-infrastrukturen i samfundet som sådan.

Finans og Leasing har følgende mere specifikke bemærkninger til forslaget:

### *Muligt behov for bemyndigelse til ministeren i takt med den teknologiske udvikling*

Det fremgår af forslaget til ny § 478, stk. 4, at der stilles krav om at underskriften skal være tilføjet "digitalt". Af bemærkninger hertil fremgår, at det forudsættes, at denne digitale underskrift forudsættes som minimum at leve op til OCES-standarden (hvilken standard ligger til grund for NemID).

Det bør efter Finans og Leasings opfattelse overvejes, om ikke der med fordel kunne indsættes en bemyndigelse til Justitsministeren til i takt med den teknologiske udvikling at

# Finans og Leasing

*Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber*

kunne fastsætte nærmere regler om de tekniske krav til den digitale signatur. Dette kunne fx blive relevant i en situation, hvor OCES-standarden erstattes af en anden teknisk standard.

*Behov for omtale i lovbemærkningerne af tilbagetagelse af leasede genstande på grundlag af en digital aftale*

Lovforslaget gør det muligt at tvangsfuldbyrde et digitalt indgået forlig eller et digitalt indgået (simpelt) gælds brev, ligesom det vil være muligt at tilbagetage genstande, der er solgt med ejendomsforbehold på basis af en digitalt indgået købekontrakt.

Lovforslaget indeholder imidlertid ikke nogen omtale af, hvad der gælder i forhold til adgangen til at tilbagetage leasede genstande, hvis leasingaftalen er indgået digitalt.

Finans og Leasing formoder, at det skyldes, at tilbagetagelsen heraf sker efter reglerne i Retsplejelovens kap. 55 om umiddelbare fagedforretninger, og at det direkte fremgår af Retsplejelovens § 596, at sådanne fagedforretninger gennemføres uden sædvanligt tvangsfuldbyrdesgrundlag. Da dette er af meget stor praktisk betydning - ud af den indledende årlige omsætning på ca. 45 mia. kr. udgør leasing ca. 25 mia. kr. - vil Finans og Leasing sætte stor pris på, om denne formodning kunne bekræftes ved omtale i lovbemærkningerne.

Med venlig hilsen

Christian Brandt

Direktør

Finans og Leasing

Torveporten 2, 4. sal

2500 Valby

Mobil +45 40 38 29 87

[chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk)

[www.finansogleasing.dk](http://www.finansogleasing.dk)



13.02.2014

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

[mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

Justitsministeriet

## **Høringssvar til lovforslag om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)**

IT-Branchen hilser lovforslaget velkomment, og bemærker at det langt om længe vil råde bod på en forældet tilstand, hvor digitalt signerede dokumenters retsgyldighed ikke har været sidestillet med håndskrevent signerede dokumenter.

Det er meget positivt at loven nu gør op hermed, og vil muliggøre væsentlige effektiviseringer i den finansielle sektor.

IT-Branchen påpeger vigtigheden af, at langtidssikre det ny lovgrundlag så det fortsat kan anvendes uanset videreudvikling indenfor teknologi eller ændringer i standarder. Det er derfor vigtigt at ansvarlig minister får mandat til løbende at tilpasse kravene til digitale signaturer, uden at være begrænset af lovforslagets eller bemærkningers specifikke referencer til standarder, der var udbredt ved lovforslagets tilblivelse.

IT-Branchen opfordrer til at Domstolsstyrelsen pålægges at udarbejde en plan for kommunikation og kompetenceudvikling af medarbejdere i det juridiske system om digitale signaturer, for at sikre en hurtig og effektiv udmøntning også i praksis.

**Fra:** Sven Petersen [svp@danskerhverv.dk]  
**Sendt:** 31. januar 2014 10:43  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** Morten Duus  
**Emne:** Høring- tvangsfuldbyrdelse af digitale dokumenter.

Dansk erhverv har modtaget høringsmaterialet af 17. januar 2014.

Dansk Erhverv er enig med Justitsministeriet i, at digitale signaturer er egnede som underskrifter på udenretlige skriftlige forlig og gældsbreve, såfremt digitale signaturer er på et sikkerhedsniveau, der som minimum er på niveau med OCES.

Da forslaget efter vores opfattelse også vil være til gavn for bl.a. e-handels virksomheder kan Dansk Erhverv derfor støtte lovforslaget

Med venlig hilsen

Sven Petersen  
Erhvervsjuridisk fagchef, advokat, LL.M

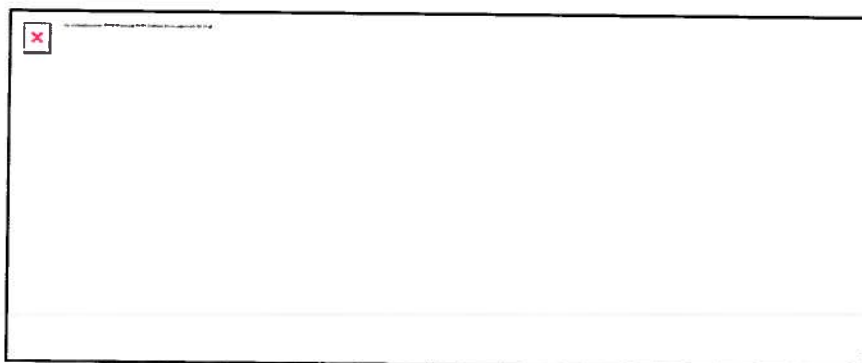
MOBIL: +45 4098 4171  
DIREKTE: +45 3374 6109  
[SVP@DANSKERHVERV.DK](mailto:SVP@DANSKERHVERV.DK)



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV  
BØRSEN  
DK-1217 KØBENHAVN K  
[WWW.DANSKERHVERV.DK](http://WWW.DANSKERHVERV.DK)

T. +45 3374 6000  
F. +45 3374 6080  
CVR NR. 43232010  
[INFO@DANSKERHVERV.DK](mailto:INFO@DANSKERHVERV.DK)





Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
[im@im.dk](mailto:im@im.dk)

14. februar 2014

**Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven  
(Tvangsfuldbyrdelse på grundlang af digitale dokumenter)**

Realkreditrådet takker for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi bakker op om lovforslaget, som vi mener er nødvendigt.

På et enkelt punkt finder vi anledning til at opfordre til en præcisering:

Sådan som lovforslaget og bemærkningerne er formuleret, forekommer det os ikke klart, i hvilket omfang en selvskyldnerkautionist efter lovændringen kan underskrive dokumentet digitalt med den virkning, at kautionforpligtelsen kan tvangsfuldbyrdes i henhold til § 478. Det bør fremgå tydeligt af bemærkningerne, at denne fremgangsmåde er mulig.

Med venlig hilsen

Lene Hedegaard Johansen



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
jm@jm.dk/mod@jm.dk

## Høringssvar til forslag om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)

KL har den 17. jan. 2014 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) i høring fra Justitsministeriet.

KL er tilfreds med, at lovgrundlaget nu bringes på plads, så der kan ske fuldbyrdelse på grundlag af digitale gældsbreve m.m. underskrevet med digital signatur. I praksis betyder dette, at kommunerne kan introducere brugen af digitale gældsbreve og dermed effektivisere og modernisere deres arbejdsgange. Til gavn for både borgerne og den kommunale forvaltning.

Kommunerne anvender i dag gældsbreve, fx. når kommunerne yder borgerne beboerindskudslån, og kommunerne har hidtil været nødsaget til sikre sig ved at lade borgeren underskrive et (papir)gælds brev med gammeldags underskrift.

Lovforslaget gør det muligt at introducere digitale arbejdsgange også på dette område, hvilket åbner for at bringe arbejdsgangene forbundet med udstedelsen og underskriften af gældsbreve i tråd med den øvrige, igangværende digitalisering af den kommunale sektor.

Med venlig hilsen

Pernille Jørgensen  
Chefkonsulent

Den 14. februar 2014

Sags ID: SAG-2014-00693

Dok.ID: 1815869

LPJ@kl.dk

Direkte 3370 3160

Mobil 2327 1393

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/1



**AARHUS**

A. Hertzums Vej 2  
Postboks 5134  
8000 Aarhus C  
Telefon: 70 22 93 30  
aarhus@socialeretshjaelp.dk

**KØBENHAVN**

Bragesgade 10, 2. sal  
Postboks 585  
2200 KBH N  
kbh@socialeretshjaelp.dk

**KONTAKTOPLYSNINGER**

www.socialeretshjaelp.dk  
CVR-nr.: 35499148



Aarhus, d. 14. februar 2014

Til Justitsministeriet

Att.: fuldmægtig Morten Duus, Procesretskontoret

**Bemærkninger til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)**

Den Sociale Retshjælp er blevet opmærksom på dette forslag til ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven, som vil gøre det muligt at foretage tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale underskrifter. Vi finder forslaget relevant, da det vil berøre en del af de klienter vi dagligt rådgiver. Den Sociale Retshjælp har siden 2007 tilbudt gratis gælds- og juridisk rådgivning til borgere, som ligger under indtægtsgrænsen for fri proces eller er socialt udsatte.

Først og fremmest ser vi det som en klar forbedring af den nuværende retstilstand, hvis at de digitale underskrifter bliver sidestillet med de almindelige underskrifter, da det vil gøre det nemmere for begge parter i skyldsspørgsmål. Vores klienter kan hurtigere få afklaret deres gældsproblemer, fordi den digitale proces går hurtigere. Som nævnt i forslaget, er det også en naturlig følge af digitaliseringen, som gør at brugen af digitale dokumenter bliver mere og mere udbredt i samfundet. Aftaler i alle afskygninger indgås i videre og videre omfang digitalt via internettet.

Med sidestilling af de to former for underskrift, er det også vores formodning, at udgifterne til inkasso og den generelle retsudgift vil falde, som følge af at kreditor sparer udgifterne til papir, kuverter og porto samt bruger mindre tid på sagsbehandlingen. Derudover kan skyldnere spare omkostningerne ved, at gælden helt unødvendigt skal konstateres ved dom eller betalingspåkrav, før tvangsinddrivelse kan påbegyndes. Disse udgifter skal ellers erstattes fuldt ud af skyldneren. De sparede udgifter som følge af brugen af digitale dokumenter, må, alt andet lige, komme skyldner til gavn og dermed vores klienter. I sidste ende gavner det også kreditorerne, da de nu har en større chance for at få deres tilgodehavende tilbage. Vi mener derfor, at det er vigtigt at være opmærksom på, om kreditor opretholder det samme udgiftsniveau i sagsbehandlingen af tvangsfuldbyrdelse af gæld. Dette ud fra den betragtning, at skyldner ikke fremover skal betale det samme for en sagsbehandling, som formodes at blive billigere som følge af lavere administrative udgifter.

En problematik, som Den Sociale Retshjælp finder væsentlig at fremhæve, er spørgsmålet om adgangen til digital underskrift. Vi rådgiver flere klienter, som ikke har adgang til internettet i en periode, f.eks. indsatte i landets fængsler, og derfor vil det være et problem, hvis skyldner har underskrevet et digitalt lånedokument og ved en tvangsfuldbyrdelse derfor ikke har adgang til det digitale dokument. Det betyder derfor, at et fysisk lånedokument vil skulle fremskaffes, hvilket er både tidskrævende og besværligt for klienten. Derudover er det svært for Den Sociale Retshjælps Gældsrådgivning at rådgive klienter, som skylder penge, hvis de ikke har adgang til deres digitale lånedokumenter. Dette er et generelt problem, som Den Sociale Retshjælp ofte støder på i sit arbejde, og er som sådan ikke kun knyttet til indholdet i dette lovforslag. Men vi mener, at det er

**AARHUS**

A. Hertzums Vej 2  
Postboks 5134  
8000 Aarhus C  
Telefon: 70 22 93 30  
aarhus@socialeretshjaelp.dk

**KØBENHAVN**

Bragesgade 10, 2. sal  
Postboks 585  
2200 KBH N  
kbh@socialeretshjaelp.dk

**KONTAKTOPLYSNINGER**

www.socialeretshjaelp.dk  
CVR-nr.: 35499148



væsentligt at gøre opmærksom på det ved lovforslag som handler om digitalisering. Vi har tidligere skrevet en politisk henvendelse, som handler om at de indsatte risikerer at blive hægtet af samfundsudviklingen på grund af manglende internetadgang (er vedhæftet). I slutfasen af gældsinddrivelsen, som en tvangsfuldbyrdelse ofte er, må vi erkende, at det kan være svært at hjælpe klienten med at få afsluttet sine gældsproblemer, hvis der ikke mulighed for at få adgang til internettet for klienten. Derved har vi som gældsrådgivningsorganisation svært ved at hjælpe med at finde en løsning på gælden.

At nogle gældsproblemer når så vidt, som at gælden skal tvangsfuldbyrdes, er netop med til at bekræfte vigtigheden af en kvalificeret og gratis gældsrådgivning for folk, der er overgældssatte. For Den Sociale Retshjælp, er det netop en af vores mærkesager at kunne tilbyde gældsrådgivning til alle borgere samt sagsbehandling til socialt udsatte borgere og borgere under indtægtsgrænsen for fri proces. Gennem vores daglige arbejde har vi opnået et omfattende kendskab til de problemstillinger, der gør sig gældende for folk, der er overgældssatte. Således også de problemer, som digitaliseringen fører med sig.

Det er derfor vores håb, at vores bemærkninger til lovforslaget vil blive taget med i det videre forløb.

De venligste hilsner

**Christian Lundegaard Augustesen**

Politisk Konsulent

Den Sociale Retshjælp

SJ20140310101839348 [DOR1041881]

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]  
Sendt: 17. januar 2014 13:11  
Til: Justitsministeriet  
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven  
(Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette Lone Andersen  
Chefsekretær

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
Sendt: 17. januar 2014 10:40  
Til: law@law.aau.dk; au@au.dk; info@adipa.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; djoef@djoef.dk; REDERI\_NETKON; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; adm@nodeco.dk; dit@dit.dk; dj@journalistforbundet.dk; jsf@n-cf.dk; jlr@lundorff.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@insolvensadvokater.dk; medierne@medierne.dk; regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; fice@voldgiftsinstituttet.dk; digst@digst.dk; hoeringer@dommerfm.dk; pibr@domstol.dk; 3f@3f.dk; post@finansogleasing.dk; mail@finansraadet.dk; foa@foa.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; fbr@fbr.dk; fdm@fdm.dk; djoef@djoef.dk; lsonor@statsforvaltning.dk; sfj@statsforvaltning.dk; fp@forsikringopension.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; hk@hk.dk; kake@domstol.dk; hk.kommunal@hk.dk; hvr@hvr.dk; info@humanrights.dk; itb@itb.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; saj@kromannreumert.com; ku@ku.dk; pt@swlp.dk; lo@lo.dk; kmr@ac.dk; sekretariat@patentagentforeningen.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; info@digitalsikkerhed.dk; sdu@sdu.dk; teknik@teknik.dk; dmri@teknologisk.dk; voldgift@voldgift.dk; post@aarhusretshjaelp.dk  
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven  
(Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070

Se venligst vedhæftede dokumenter.

Med venlig hilsen

Mette Møllerschou Ewald  
Assistent

Fælles service  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

Justitsministeriet  
Proceskontoret

TEKNIQ  
Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

E-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk), [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

21. januar 2014

Ref PMS  
pms@teknig.dk  
Dir 77411567

**Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) – jr. 2013-4000-0070**

Side 1

TEKNIQ har med tak modtaget Justitsministeriets høringsbrev med tilhørende bilag angående en høring om et forslag til ændring af Retsplejeloven med videre.

I den anledning skal jeg på vegne TEKNIQ meddele, at udkast til lovforslag ikke giver anledning til særlige bemærkninger, og at TEKNIQ kan tiltræde det anførte.

Med venlig hilsen

  
Preben Meinecke-Søes

**Østre Landsret  
Præsidenten**



Den **12 FEB. 2014**  
J.nr. 40A-ØL-6-14  
Init:maa

Justitsministeriet  
Procesretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 17. januar 2014 (Sagsnr. 2013-4000-0070) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter).

Efter drøftelse på plenarmøde den 7. februar 2014 kan jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busch Forsbo

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Civilafdelingen  
Procesretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-3-14  
Den 17/02-2014

Justitsministeriet har ved brev af 17. januar 2014 anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes efter anmodning alene pr. e-mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) med kopi til [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk).

Der henvises til sagsnr. 2013-4000-0070.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Bjarne Christensen".

Bjarne Christensen

SJ20140310101830206 [DOR1041889]

Fra: Anya Strøm [AnyaStroem@shret.dk]  
Sendt: 17. januar 2014 14:22  
Til: Justitsministeriet  
Cc: Morten Duus; Sara Raasø Hansen  
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070  
Vedhæftede filer: Høringsoversigt [DOK1024694].pdf; Lovforslag [DOK999451].pdf; Høringsbrev, retterne [DOK1024802].pdf; fesdPacket.xml

Til Justitsministeriet

Jeg kan oplyse, at Sø- og Handelsretten ikke har bemærkninger til rapporten.

Med venlig hilsen

Anya Strøm  
Administrationschef  
Mobil: + 45 +45 20 99 66 82  
AnyaStroem@shret.dk

Sø- og Handelsretten  
Administrations- og Serviceafdelingen  
Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: + 45 99 68 46 40  
www.shret.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: 'post@shret.dk'  
Sendt: 17. januar 2014 10:40  
Til: Anya Strøm  
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070

Med venlig hilsen

Johanna Joensen  
Kasserer  
Direkte: + 45 99 68 47 49  
JohannaJoensen@Shret.dk

Sø- og Handelsretten  
Administrations- og Serviceafdelingen  
Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: + 45 99 68 46 40  
www.shret.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
Sendt: 17. januar 2014 10:31  
Til: 'Københavns Byret'; 'Retten i Aalborg'; 'Retten i Esbjerg'; 'Retten i Glostrup'; 'Retten i Helsingør'; 'Retten i Herning'; 'Retten i Hillerød'; 'Retten i Hjørring'; 'Retten i Holbæk'; 'Retten i Holstebro'; 'Retten i Horsens'; 'Retten i Kolding'; 'Retten i Lyngby'; 'Retten i Nykøbing'; 'Retten i Næstved'; 'Retten i

SJ20140310101830206 [DOR1041889]

Odense'; 'Retten i Randers'; 'Retten i Roskilde'; 'Retten i Svendborg'; 'Retten i Sønderborg'; 'Retten i Viborg'; 'Retten i Århus'; 'Retten på Bornholm'; 'Retten på Frederiksberg'; 'post@shret.dk'; Tinglysningssretten; 'Post@VestreLandsret.dk'; 'Praesident@Oestrelandsret.dk'

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven

(Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070

Se venligst vedhæftede dokumenter.

Med venlig hilsen

Mette Møllerschou Ewald  
Assistent

Fælles service  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)





Justitsministeriet  
Civilafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J. nr. 9099.2014.9

Den 11. februar 2014

Ved en mail af 17. januar 2014 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkastet til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2013-4000-0070.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 70 10 44 55  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr. 5798000161184

Sendes via e-mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) med kopi til [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

J. nr. 2014-4101-0006-2  
Sagsbeh. Mette Koue  
Dir.tlf. 99 68 42 81  
METKO@domstolsstyrelsen.dk

14. februar 2014

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) – Justitsministeriets jr. nr. 2013-4000-0070.**

Justitsministeriet har ved brev af 17. januar 2014 sendt udkast til forslag om ændring af retspleje- og kreditaftaleloven i høring.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at styrelsen ikke har nogen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Mette Koue



Dato: 21. februar 2014

Justitsministeriet  
Procesretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 17. januar 2014 (Sagsnr. 2013-4000-0070) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter).

I den anledning kan jeg meddele, at udkastet ikke giver Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Mikael Sjöberg

**Fra:** Kate Kengen [KAKE@domstol.dk]  
**Sendt:** 11. februar 2014 10:49  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** Morten Duus; Charlotte Münter  
**Emne:** Høring - digitale dokumenter

Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) – sagsnr. 2013-4000-0070

HK Landsklubben Danmarks Domstole har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen  
Kate Kengen

Justitsministeriet  
Civilafdelingen  
Procesretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

DATO 22. januar 2014

JOURNAL NR.

RA-2014-510-0032

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: BFG

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00  
FAX 72 68 90 04

Ved e-mail af 17. januar 2014 har Justitsministeriet (j.nr. 2013-4000-0070) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter).

I den anledning kan jeg oplyse, at Rigsadvokaten ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Birgit Foltmar Gammelgaard

---

SJ20140310101143382 [DOR1080374]

Fra: KVP005@politi.dk  
Sendt: 19. februar 2014 13:40  
Til: Justitsministeriet  
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven  
(Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070  
Vedhæftede filer: Høringsoversigt [DOK1024694].pdf; Lovforslag [DOK999451].pdf; Høringsbrev [DOK1024788].pdf; fesdPacket.xml

Til Justitsministeriet

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter).

Beklager det sene svar.

med venlig hilsen

Karina V. Petersen  
Politifuldmægtig

Rigspolitiet  
Direktionssekretariatet  
Polititorvet 14  
1780 København V  
Direkte +45 4515 2028  
E-mail KVP005@politi.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
Sendt: 17. januar 2014 10:40  
Til: law@law.aau.dk; au@au.dk; info@adipa.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; djoef@djoef.dk; info@shipowners.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; adm@nodeco.dk; dit@dit.dk; dj@journalistforbundet.dk; jsf@n-cf.dk; jlr@lundorff.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@insolvensadvokater.dk; medierne@medierne.dk; regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; fice@voldgiftsinstituttet.dk; digst@digst.dk; hoeringer@dommerfm.dk; pibr@domstol.dk; 3f@3f.dk; post@finansogleasing.dk; mail@finansraadet.dk; foa@foa.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; fbr@fbr.dk; fdm@fdm.dk; djoef@djoef.dk; lsonor@statsforvaltning.dk; sfj@statsforvaltning.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; hk@hk.dk; kake@domstol.dk; hk.kommunal@hk.dk; hvr@hvr.dk; info@humanrights.dk; itb@itb.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; saj@kromannreumert.com; ku@ku.dk; pt@swlp.dk; lo@lo.dk; kmr@ac.dk; sekretariat@patentagentforeningen.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; DIR FP Rigspolitichefens forkontor; info@digitalsikkerhed.dk; sdu@sdu.dk; teknik@teknik.dk; dmri@teknologisk.dk; voldgift@voldgift.dk; post@aarhusretshjaelp.dk  
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven  
(Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070

Se venligst vedhæftede dokumenter.

Med venlig hilsen

Mette Møllerschou Ewald

SJ20140310101143382 [DOR1080374]

Assistent

Fælles service  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) + [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

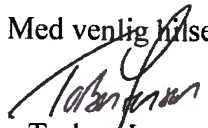
DATO: 7. februar 2014  
SAGSNR.: 2014 - 209  
ID NR.: 277018

**Høring - over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven  
(Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)**

Ved e-mail af 17-01-2014 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen



Torben Jensen



Justitsministeriet  
Proceskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Sendes pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

04.02.2014  
Dokumentnr.: 316785

**Deres sagsnr. 2013-4000-0070 – Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)**

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Dansk Byggeri har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Venlig hilsen



Janus Schädler Honoré  
Dansk Byggeri

SJ20140310101746832 [DOR1046760]

Fra: Steffen Pihlblad [spi@voldgiftsinstituttet.dk]  
Sendt: 22. januar 2014 18:05  
Til: Justitsministeriet  
Cc: Morten Duus  
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070

Tak for materialet om høringen over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven, som jeg har gennemgået.

Materialet giver ikke voldgiftsinstituttet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen / Yours sincerely  
Steffen PIHLBLAD

Voldgiftsinstituttet  
The Danish Institute of Arbitration  
Kronprinsessegade 28, 3. sal  
DK-1306 Copenhagen K  
CVR 13 54 29 37  
Phone: + 45 7026 5013  
Direct: + 45 3396 9705  
Cell: + 45 2163 6698  
Fax: 3313 0013  
E-mail office@voldgiftsinstituttet.dk  
web. www.voldgiftsinstituttet.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
Sendt: 21. januar 2014 11:35  
Til: Office  
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070

Høring udsendt den 17. januar 2014 ses ikke modtaget hos Voldgiftsinstituttet. Høringen fremsendes derfor på ny.

Se venligst vedhæftede dokumenter.

Med venlig hilsen

Mette Møllerschou Ewald  
Assistent

Fælles service  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

Justitsministeriet  
Civilafdelingen  
Procesretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att.: Fuldmægtig Morten Duus

Pr. e-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk), [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

7. februar 2014

**Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Dedenroth Bernhoft  
direktør, Fagligt Center

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Justitsministeriet  
Procesretskontoret  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)  
[mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 3269 8905  
MOBIL 3269 8905  
MAF@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/30245/MAF

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM  
ÆNDRING AF RETSPLEJELOVEN OG  
KREDITAFTALELOVEN (TVANGSFULDBYRDELSE PÅ  
GRUNDLAG AF DIGITALE DOKUMENTER)**

14. FEBRUAR 2014

Justitsministeriet har ved e-mail af 17. januar 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnr.: 2013-4000-0070.

Venlig hilsen

Martin Futtrup

SJ20140310101444111 [DOR1071358]

Fra: Kristina Venø [kve@kfst.dk]  
Sendt: 13. februar 2014 14:04  
Til: Justitsministeriet  
Cc: Morten Duus; Adrian Lübbert (KFST)  
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven  
(Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070  
Vedhæftede filer: Høringsoversigt [DOK1024694].pdf; Lovforslag [DOK999451].pdf; Høringsbrev [DOK1024788].pdf; fespPacket.xml

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har intet at bemærke til det fremsendte materiale.

Mvh.

Kristina Venø  
Specialkonsulent/ Special Adviser  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer Authority Direkte +45 4171 5156 E-mail kve@kfst.dk

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
Sendt: 17. januar 2014 10:40  
Til: law@law.aau.dk; au@au.dk; info@adipa.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; djoef@djoef.dk; info@shipowners.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; adm@nodeco.dk; dit@dit.dk; dj@journalistforbundet.dk; jsf@n-cf.dk; jlr@lundorff.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@insolvensadvokater.dk; medierne@medierne.dk; regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; fice@voldgiftsinstituttet.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen; hoeringer@dommerfm.dk; pibr@domstol.dk; 3f@3f.dk; post@finansogleasing.dk; mail@finansraadet.dk; foa@foa.dk; 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST); fbr@fbr.dk; fdm@fdm.dk; djoef@djoef.dk; lsonor@statsforvaltning.dk; sfj@statsforvaltning.dk; fp@forsikringopension.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; hk@hk.dk; kake@domstol.dk; hk.kommunal@hk.dk; hvr@hvr.dk; info@humanrights.dk; itb@itb.dk; kl@kl.dk; 1 - KS

Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; saj@kromannreumert.com; ku@ku.dk; pt@swlp.dk; lo@lo.dk; kmr@ac.dk; sekretariat@patentagentforeningen.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; info@digitalsikkerhed.dk; sdu@sdu.dk; tekniq@tekniq.dk; dmri@teknologisk.dk; voldgift@voldgift.dk; post@aarhusretshjaelp.dk  
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven  
(Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter) - j.nr. 2013-4000-0070

Se venligst vedhæftede dokumenter.

Med venlig hilsen

Mette Møllerschou Ewald  
Assistent

Fælles service  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400

SJ20140310101444111 [DOR1071358]  
www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)  
Cc: [mod@jm.dk](mailto:mod@jm.dk)

## Høring over forslag til lov om ændring af retspleje- loven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)

Realkreditforeningen har den 20. januar 2014 modtaget udkast til lov-  
forslag om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven i høring med  
anmodning om bemærkninger senest fredag den 14. februar 2014.

Indledningsvist vil Realkreditforeningen takke for muligheden for at frem-  
komme med bemærkninger til det pagældende lovforslag.

Realkreditforeningen har ikke nogen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Christina Wandt

Direkte +45 3370 1116  
[cwa@realkreditforeningen.dk](mailto:cwa@realkreditforeningen.dk)

11. februar 2014

Finanssuktorens Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3336 1311  
Fax 3393 0260

[mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk)  
[www.realkreditforeningen.dk](http://www.realkreditforeningen.dk)

Journalnr 115/77  
Dok. nr. 517327-v1

**Fra:** Kirsten Fly Malling [kfm@sdu.dk]  
**Sendt:** 3. februar 2014 15:13  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** Morten Duus; Rektor Mailbox; Bjarne Graabech Sørensen; Jacob Schmidt; Merete Ruager; Steen Kærn Christiansen; Jørgen Schou; journal mailbox  
**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af retsplejeloven og kreditaftaleloven (Tvangsfuldbyrdelse på grundlag af digitale dokumenter)

Justitsministeriet, Civilafdelingen.

Justitsministeriets sagsnr. 2013-4000-0070.  
Syddansk Universitets j.nr. 077-2014.

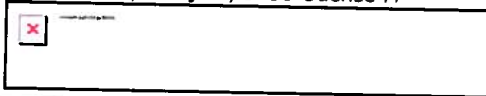
Justitsministeriet har anmodet Syddansk Universitet om evt. bemærkninger til ovenstående høring.

Universitetet har ingen bemærkninger.

På rektors vegne

**Jørgen Schou**  
Kontorchef, Juridisk Kontor, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040  
Mobil 6011 1040  
Fax 6550 1090  
Email [js@sdu.dk](mailto:js@sdu.dk)  
Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>  
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



---

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)