



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. maj 2014
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Christina Thode Hansen
Sagsnr.: 2014-0037-0076
Dok.: 1186437

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 32 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af beløbsgrænse for anke, indførelse af deltidsordning for dommere m.v., medianoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.) (L 178), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Karen Hækkerup

/

Cecilie Maarbjerg Qvist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 32 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af beløbsgrænse for anke, indførelse af deltidsordning for dommere m.v., medieannoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.) (L 178) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der indebærer, at appelgrænsen i civile sager fastholdes på de nuværende 10.000 kr.?”

Svar:

1. Et ændringsforslag med et indhold, som fremgår af spørgsmålet, vil kunne formuleres således:

Til § 1

x) Nr. 53, 59, 64, 80 og 81 udgår.

y) I den under *nr. 60* foreslåede § 389, *stk. 2, 2. pkt.*, ændres ”20.000 kr.” til: ”10.000 kr.”.

z) I den under *nr. 61* foreslåede § 389, *stk. 3, 1. pkt.*, ændres ”20.000 kr.” til: ”10.000 kr.”.

æ) I den under *nr. 65* foreslåede § 391, *stk. 1, 2. pkt.*, ændres ”20.000 kr.” til: ”10.000 kr.”.

ø) I den under *nr. 82* foreslåede § 584 a, *stk. 1, 2. pkt.*, ændres ”20.000 kr.” til: ”10.000 kr.”.

å) I den under *nr. 83* foreslåede § 584 a, *stk. 3, 1. pkt.*, ændres ”20.000 kr.” til: ”10.000 kr.”.

Til § 12

x) I *stk. 3, 1. pkt.*, ændres ”Lovens § 1, nr. 28, 53-70, 72, 73 og 80-84,” til: ”Lovens § 1, nr. 28, 54-58, 60-63, 65-70, 72, 73 og 82-84,”.

[Fastholdelse af appelgrænsen på 10.000 kr.]

Bemærkninger:

Til § 1

Til nr. x-å

Med ændringsforslaget foreslås det, at appelgrænsen i civile sager fastholdes på de nuværende 10.000 kr.

Med ændringsforslaget fastholdes det, at appelgrænsen som noget nyt også skal gælde for salærafgørelser i fri processager og for appel af en del af de omkostningsafgørelser, hvor retten i 1. instans har ophævet sagens omkostninger, samt ved omkostningsafgørelser i konkurssager og andre insolvensretslige sager, men appelgrænsen fastsættes med ændringsforslaget også her til 10.000 kr.

Til § 12

Til nr. x

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om, at appelgrænsen fastholdes til 10.000 kr.

2. Justitsministeriet kan ikke støtte ændringsforslagene.

Justitsministeriet er enig med Udvalget om bedre og mere effektiv behandling af civile sager ved domstolene i, at der – i forhold til sager om økonomiske krav – er behov for at hæve beløbsgrænsen på 10.000 kr., som ikke har været ændret, siden den blev indført i 1990.

Ligesom udvalget finder Justitsministeriet, at der er en risiko for, at domstolene ikke vil blive opfattet som et forum, hvor den almindelige borger endeligt kan få løst sine tvister efter en sædvanlig behandling i to instanser, hvis beløbsgrænsen sættes for højt.

Var beløbsgrænsen blevet opregnet med det almindelige pris- og lønindeks, ville beløbet i 2012 være på ca. 17.000 kr.

Med lovforslaget foreslås det efter en samlet vurdering herefter, at beløbsgrænsen forhøjes til 20.000 kr.

Justitsministeriet er endvidere enig med udvalget i, at det er afgørende, at der fortsat er mulighed for at få tilladelse til at indbringe afgørelsen for landsretten, således at der er mulighed for at få korrigeret en forkert afgørelse eller for at få landsrettens afgørelse af en sag, som har en betydning, der rækker ud over den konkrete sag.

Med lovforslaget opretholdes derfor muligheden for at søge Procesbevillingsnævnet om tilladelse til prøvelse i 2. instans også i sager vedrørende økonomiske krav under den foreslåede beløbsgrænse på 20.000 kr.

Det bemærkes, at forslaget om at forhøje beløbsgrænsen ikke berører den eksisterende adgang til prøvelse i 2. instans (uden krav om Procesbevillingsnævnets tilladelse) af sager uden økonomisk værdi som f.eks. visse anerkendelsessøgsmål. Alt efter den nærmere udformning af stævningen og de anførte anbringender betyder det, at eksempelvis et anerkendelsessøgsmål om, hvorvidt en påtænkt handlemåde er lovlig, eller hvorvidt en myndighedsafgørelse er ugyldig, fortsat vil kunne ankes uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet i samme omfang som hidtil.

Justitsministeriet er desuden enig med udvalget i, at beløbsgrænsen skal være den samme for anke af domme i civile sager og for kære af kendelser og beslutninger om sagsomkostninger, som er afsagt af en byret eller en fogedret, samt bestemmelser i byretsdomme om sagsomkostninger og udlæg i fogedsager. Herudover er Justitsministeriet enig i, at beløbsgrænsen også skal gælde for salærafgørelser i fri processager og for appel af en del af de omkostningsafgørelser, hvor retten i 1. instans har ophævet sagens omkostninger, samt ved omkostningsafgørelser i konkurssager og andre insolvensretlige sager.