



Til lovforslag nr. L 199

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 00. maj 2014

## Udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om randzoner og miljømålsloven

(Anvendelsesområde og fornyet høring over vandplanforslag m.v.)

[af fødevarerministeren (Dan Jørgensen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. maj 2014 og var til 1. behandling den 20. maj 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

*Dispensation fra § 13, stk. 1, i Folketingets Forretningsorden*

[Udvalget indstiller, at der dispenseres fra § 13, stk. 1, således at lovforslaget kommer til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse, jf. L 199 – bilag 3.]

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har været sendt i høring den 4. april 2014. Den 13. maj 2014 sendte fødevarerministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Mogens Hvid, Egehøjgård I/S, Ørsted.

Fødevarerministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 28 spørgsmål til fødevarerministeren til skriftlig besvarelse[, som denne har besvaret.]

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at regeringens lovforslag om at halvere randzonearealet er resultatet af en politisk forhandling med Venstre Dansk folkeparti, Liberal alliance og Det konservative folkeparti. Der er ingen saglige begrundelser for lovforslaget.

50.000 ha randzoner var et frivilligt virkemiddel i VK-regeringens Vandmiljøplan III 2004-15. Ved midtvejsevalueringen i 2008 var der etableret 700 ha ny randzone med tilskud. 50.000 ha randzoner blev senere gjort obligatorisk af VK-regeringen ved randzonenloven, som regeringen bestående af Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti ændrede på i 2012. Der er som følge heraf i 2013 udpeget 38.000 ha randzoner. Gennemføres lovforslaget vil de 13.000 ha randzoner kunne pløjes op og dyrkes intensivt med brug af gødning og pesticider.

Årsagen til at der kun kan findes 38.000 ha randzone angives at være administrative problemer. Nærværende lovforslag skulle rette op på disse administrative problemer ved at tage udgangspunkt i søer og vandløb der allerede er defineret i lovgivningen. SF mener, at de 50.000 ha må søges opnået ved at kombinere de fundne 38.000 ha randzone med randzoner fundet efter de nye kriterier, subsidiært de 38.000 ha kombineret med andre virkemidler for at nå den samme effekt vedrørende kvælstof, fosfor og CO2.

50.000 ha randzone er indmeldt til EU som et virkemiddel i 1. planperiode. Etablering af 50.000 ha randzoner er således en del af den i forvejen ufuldstændige gennemførelse af Danmarks EU-forpligtelser i vandrammedirektivet. Desuden har regeringen meddelt kommissionen, at randzonenlo-

ven også gennemfører Danmarks forpligtelser jf. Direktivet for Bæredygtig anvendelse af Pesticider (2009/128/EF). Endelig bidrager randzonerne positivt til klimaregnskabet.

Alt i alt er lovforslaget et miljømæssigt tilbageskridt, endnu en forsinkelse af Danmarks gennemførelse af EU-forpligtelserne og endnu en forværring af klimaregnskabet i en situation, hvor landbruget forventes at skulle bidrage til folketingsflertallets klimamålsætninger.

Med regeringens aftale med V, DF, LA og KF vælger regeringen at se bort fra den balancerede tilgang som Natur- og Landbrugskommissionen anbefalede i april 2013, da den fremlagde sin rapport. Kommissionens formand har da også

udtalt til Altinget, at nu skylder regeringen på naturindsatsen.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Jesper Petersen (S) Bjarne Laustsen (S) Karin Gaardsted (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S)*

*Mette Reissmann (S) Per Husted (S) Camilla Hersom (RV) Lone Lokindt (RV) Sanne Bjørn (RV) Trine Mach (SF)*

*Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Per Clausen (EL) nfm. Henning Hyllested (EL) Lars Dohn (EL) Erling Bonnesen (V)*

*Thomas Danielsen (V) Henrik Høegh (V) Jacob Jensen (V) Hans Christian Schmidt (V) Peter Juel Jensen (V)*

*Esben Lunde Larsen (V) Tina Nedergaard (V) René Christensen (DF) fmd. Jørn Dohrmann (DF)*

*Mette Hjermind Dencker (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Leif Mikkelsen (LA) Charlotte Dyremose (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

**Oversigt over bilag vedrørende L 199**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringsnotat, fra fødevareministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Brev til Folketingets formand om dispensation fra 30 dages reglen
4	Fordeling af randzoner efter lovændring, fra fødevareministeriet
5	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Henvendelse af 20/5-14 fra Mogens Hvid, Egehøjgård I/S, Ørsted
7	Links til eksisterende kortmateriale, fra fødevareministeren

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 199**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om oversendelse af fyldestgørende kortmateriale, som viser den enkelte landmand, hvor der skal etableres randzoner, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kortmateriale, der præcist viser, hvor de i Vækstplan for Fødevarer aftalte randzoner på ca. 25.000 ha skal placeres, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kortmateriale vedr. L 199 om randzoner, der kan indgå i den aktuelle behandling af sagen i Fødevareudvalget og Folketinget, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om det ikke er rimeligt at udvalget får fremsendt et kortmateriale der præcist viser, hvor de aftalte randzoner i Vækstplan for Fødevarer skal placeres, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om det ikke er rimeligt, at lodsejerne får et kortmateriale af myndighederne, der klart beskriver, hvor de aftalte randzoner i Vækstplan for Fødevarer skal placeres, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om sikring af, at de valgte kriterier til udpegning af randzoner i L 199 i praksis anvendes, afgrænses og præciseres til de i Vækstplan for Fødevarer aftalte ca. 25.000 hektar, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om muligheden for at ændre i de valgte kriterier for udpegning af randzoner, for at sikre en halvering af randzonearealet., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om anvendelse af vandrådenes kortmateriale, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvor tæt man kommer på det aftalte ca. 25.000 hektar randzoneareal med 10 meter brede randzoner, når der fra de 19.000 km. vandløb fradrages vandløb, der ikke ligger i dyrket landbrugsareal, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om kommentar til henvendelsen af 20/5-14 fra Mogens Hvid, Egehøjgård I/S, Ørsted, jf. L 199 - bilag 6, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 11 Spm. om randzonekravet vil ramme forskelligt på tværs af kommune-  
grænser, som følge af forskellig kommunal praksis m.v., til fødevare-  
ministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om randzonekravet vil ramme forskelligt på tværs af kommune-  
grænser, som følge af forskellig kommunal praksis m.v., til fødevare-  
ministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om udarbejdelse af et endeligt og detaljeret kortgrundlag inden  
loven sendes til endelig afstemning, til fødevareministeren, og mini-  
sterens svar herpå
- 14 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag om at de  
ca. 38.000 hektar randzone opretholdes, til fødevareministeren, og mi-  
nisterens svar herpå
- 15 Spm. om, hvordan vil ministeren i praksis sikre, at lovens virkeområ-  
de begrænses til lige præcist 25.000 hektar m.v., til fødevareministe-  
ren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvor mange km. vandløb er brutto omfattet af lovforslagets  
§ 1, nr. 1, opdelt på de forskellige kategorier, til fødevareministeren,  
og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvor mange km vandløb er omfattet af de nuværende vand-  
planer, når de træder i kraft m.v., til fødevareministeren, og ministe-  
rens svar herpå
- 18 Spm. om, hvor mange hektar randzone vil søerne i § 1, nr. 1, give an-  
ledning til, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvordan kan elementerne i § 1 justeres således at der samlet  
opnås 50.000 hektar randzoner, til fødevareministeren, og ministerens  
svar herpå
- 20 Spm. om teknisk bistand til ændringsforslag om kriterierne, der an-  
vendes i foreliggende lovforslag justeres, således at der opnås en rand-  
zoneeffekt på 50.000 hektar og de modsvarende reduktioner af tilfør-  
sel af næringsstoffer, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om sikring af, at det forventede højere forbrug af pesticider tæt  
ved vandløb og søer som følge af lovforslaget ikke fører til øget tilfør-  
sel af pesticider til vandmiljøet, til fødevareministeren, og ministerens  
svar herpå
- 22 Spm. om fremsendelse af kortmateriale der viser beliggenheden af de  
38.000 ha randzone der er udpeget under den eksisterende lov, til fø-  
devareministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvor mange vandløb der vil kunne undgå etablering af rand-  
zoner ved en statusændring til privat vandløb m.v., til fødevaremini-  
steren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministeren er enig i, at høringssvaret fra Aarhus Universitet  
m.fl. til L199 indeholder en række politiske vurderinger og udsagn,  
der går længere, end hvad uvildige forskningsinstitutioner typisk kan  
tillade sig at skrive i et høringssvar, til fødevareministeren, og ministe-  
rens svar herpå
- 25 Spm. om ministeren finder det problematisk, at Aarhus Universitet  
m.fl. i deres høringssvar til L199 kommer med politiske vurderinger,  
til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 26 Spm. om ministeren er enig i påstanden fra Aarhus Universitet m.fl. om, at lovforslaget er »problematisk« og sender »et yderst negativt signal til EU«, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om ministeren er enig i påstanden fra Aarhus Universitet m.fl. om, at ”en lempelse i reduktionskravet vil have en målbar negativ indflydelse på, hvor hurtigt vores marine områder genoprettes”, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om ministeren mener, at Aarhus Universitet m.fl. som en forskningsinstitutioner med fokus på bioscience, marin økologi, modellering, marin biodiversitet og eksperimentel økologi har mandat og eller kompetencer til at vurdere, om lovforslaget sender ”et yderst negativt signal til EU”, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå