

Folketingets skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K
E-mail: Folketinget@ft.dk

København, den 26. august 2014

Præcisering af høringssvar af 9. juli 2014 – lovforslag L 200 I folketingsamlingen 2013/14

Ved brev af 9. juli 2014 fremsendte vi høringssvar til lovforslag L200, fremsat i Folketinget den 11. juni 2014, om ændring af virksomhedsskatteoven (Indgreb mod utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen ved indskud af privat gæld m.v.).

Vi anførte i høringssvaret, at lovforslagets værnsregel mod opsparing i virksomhedsøkonomien og privat kassekredit til privatforbruget i privatøkonomien, med pant i virksomhedens aktiver, kan implementeres på en anden – og efter vores mening – mere hensigtsmæssig måde, idet vi foreslog, at gæld med pant i virksomhedens aktiver, skal være placeret i virksomhedsøkonomien i stedet for i privatøkonomien.

Det fremgår af Skatteministeriets høringssvar, at det i praksis vil være svært at vurdere, hvorvidt et bestemt provenu er anvendt til privatforbrug eller ej, og at vores forslag derfor ikke kan imødekommes.

Dette er vi ikke enige i, så derfor vil vi nedenfor præcisere vores forslag.

Hvis det bliver et lovkrav, at både lån og provenu af stående lån samt kassekreditter med pant i aktiver i virksomhedsøkonomien skal placeres i virksomhedsøkonomien, vil en selvstændigt erhvervsdrivende ikke længere kunne belåne virksomhedens aktiver til dækning af privatforbrug og opspare indkomsten i virksomhedsøkonomien.

I takt med at provenuet anvendes, eller der trækkes på kassekreditten, vil anvendelsen skulle bogføres efter de almindelige regler og når hævningerne specificeres i hæverækkefølgen vil de eksisterende regler sikre, at den erhvervsdrivende ikke kan spare

op i virksomhedsøkonomien, når privatforbruget er lånefinansieret, idet hævningerne fra virksomhedsøkonomien til privatøkonomien omfatter lånefinansieret privatforbrug, hvor virksomhedsaktiverne er pantsat.

På den anførte måde vil den utilsigtede udnyttelse af virksomhedsordningen ophøre uden nødvendigvis at skulle indføre et kompliceret regelsæt omkring sikkerhedsstillelser og uden at ændre på principperne for opgørelse af hævninger og hæverækkefølge.

Med venlig hilsen


Ebbe Melchior
Adm. direktør, cand.jur.


Ole Aagesen
Tax Partner