



22. april 2014

LHNI

Folketinget  
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget  
1240 København K.

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Kopi: Europaudvalget

### Erhvervsudvalgets betænkning vedrørende L22

Folketingets Erhvervsudvalg har den 3. april afgivet en betænkning om L22 (lovforslaget om dansk tiltrædelse af den fælles patentdomstol), der skal til folkeafstemning den 25. maj.

I betænkningen oplister Dansk Folkeparti (DF) og Enhedslisten (EL) deres bekymringer og årsager til, at de ikke vil stemme for dansk deltagelse i patentreformen.

DI skal derfor benytte muligheden for, til Erhvervsudvalgets oplysning, at gennemgå hver enkelt af de fremsatte bekymringer, idet vi hermed gerne vil yde et bidrag til oplysning af debatten.

#### DF;

1. "Det vil være til gavn for især små og mellemstore danske virksomheder, hvis Danmark ikke bliver en del af den fælles patentdomstol."

Ad 1: Patentreformens nye muligheder gør det lettere, billigere og mere effektivt for virksomhederne at beskytte deres gode ideer med patent i Europa. Det er en klar fordel for Danmark, fordi vi har en patentaktivitet, der ligger over det europæiske gennemsnit. Især er det en fordel for de patentaktive mindre og mellemstore virksomheder, som vi har særligt mange af i Danmark. Faktisk er 88 % af de danske virksomheder, der bruger patentsystemet i dag mikro, mindre og mellemstore. Derfor ønsker danske iværksættere, de private opfinderforeninger og erhvervsorganisationerne alle, at danske virksomheder – mindre som store – får adgang til alle fordelene i de nye muligheder.

2. "For de fleste af disse [små og mellemstore] virksomheder vil det være en fordel at have mulighed for at have et patent for det danske hjemmemarked, som mange danske virksomheder er dybt afhængige af, sideløbende med at de har mulighed for at søge et enhedspatent i de lande, som deltager i den fælles patentdomstol."

Ad 2: Lovforslaget og folkeafstemningen har intet at gøre med danske virksomheders mulighed for sideløbende at tage et patent, der beskytter det danske hjemmemarked.

Patentreformens nye muligheder berører ikke adgangen til det danske patentsystem og til de danske domstole, når dette patent skal forsvares.

3. "Uanset om danskerne stemmer ja eller nej, vil danske virksomheder kunne udtage et EU-patent."

Ad 3: Virksomheder i hele verden vil kunne tage et enhedspatent. Et dansk ja vil betyde, at dette patent også vil gælde i Danmark. Dermed kan danske virksomheder få beskyttelsen af alle de andre lande og hjemmemarkedet i én og samme proces. Alternativet er at beskytte hjemmemarkedet med et separat patent. Det er dyrere, mere besværligt og inddebærer, at det separate patent skal forsvares selvstændigt, hvilket gør det endnu dyrere og endnu mere besværligt.

4. "Det er valgfrit og det er godt"

Ad 4: Dansk deltagelse er afgørende for, hvilken mulighed de danske virksomheder kan vælge. Kun virksomheder i de lande, der deltager, får adgang til at vælge den mulighed, som giver lettest, billigst og mest effektiv patentbeskyttelse i Europa. Den mulighed får de danske virksomheders konkurrenter i Tyskland, Sverige, Holland etc. Alle eksisterende valgmuligheder i patentsystemet bevares. Med de nye muligheder er der kun tale om tilvalg – ikke fravalg.

5. "Det er med andre ord det sikre valg for Danmark at stå udenfor."

Ad 5: Der vil være forskel på at deltage og stå udenfor. De danske virksomheder ønsker at deltage, fordi de så kan vælge den løsning, der giver de samme fordele som konkurrenterne i de andre lande, som er med i ordningen (Tyskland, Sverige og Holland m.fl.). Danmarks deltagelse vil altså stille danske virksomheder i samme situation som deres konkurrenter i de øvrige foreløbigt 24 lande. Står vi omvendt udenfor, vil danske virksomheder stå ringere i konkurrencen med virksomhederne i de deltagende lande. Konsekvensen vil være højere omkostninger, mere besvær og deraf følgende risiko for tab af eksport, vækst og arbejdspladser. Hvis man vil danske virksomheder og danske arbejdspladser det bedste, er et ja altså det sikre valg.

6. "Dansk Folkeparti [er] bekymret for, at danske virksomheder kan blive tvunget til at forsvare deres patenter ved en domstol i udlandet med alt det besvær og de udgifter, det nu måtte medføre,...".

Ad 6: Bekymringen beskriver meget nøjagtigt den virkelighed, danske virksomheder oplever i dag, og som er årsagen til, at danske og europæiske virksomheder ønsker en fælles patentdomstol. Faktisk er det i dag sådan, at man som dansk virksomhed risikerer at skulle forsvare sit patent i flere parallelle retssager med samme modpart ved en række landes nationale domstole. Det medfører store ulemper, bl.a. i form af enorme udgifter og stort forbrug af øvrige ressourcer. Med den fælles domstol slipper man ikke for at blive part i retssager, der føres i andre lande. Men man kan få afgjort flere parallelle tvister i én proces ved en fælles domstol, hvor sagerne ved alle afdelinger afgøres efter samme retsregler og føres efter samme spilleregler. Det er langt billigere, hurtigere og mere ef-

fektiv end det, man oplever i dag. Samtidig er det en væsentlig forbedring af virksomhedernes retsstilling og retssikkerheden i Europa.

7. "... og – nok så vigtigt – hvis den danske virksomhed taber sagen, mister den sin patentbeskyttelse i alle de deltagende lande, herunder også på det danske hjemmemarked."

Ad 7: Enhedspatentet bliver en ny frivillig valgmulighed i det europæiske patentsamarbejde. De eksisterende valgmuligheder vil fortsat være tilgængelige. Det bør være virksomhedens suveræne valg selv at beslutte, hvilken mulighed man i hvert tilfælde vil benytte. I de overvejelser indgår en afvejning af fordele og ulemper. En afgørelse fra den fælles patentdomstol (i en afdeling af første instans og/eller appelinstansen) kan medføre, at enhedspatent annulleres. I så fald vil det være den risiko, virksomheden selv har valgt at tage, når den har truffet sit valg om at bruge enhedspatentet. Danske virksomheder bevarer under alle omstændigheder muligheden for at kunne beskytte deres hjemmemarked sideløbende med et dansk patent, hvis de måtte ønske det.

8. "På trods af at regeringen og partierne bag aftalen om patentdomstolen har indgået en aftale om en dansk lokalafdeling af domstolen, kan det ikke udelukkes, at danske virksomheder alligevel kan komme til at føre retssag i udlandet."

Ad 8: Uanset om Danmark er med i patentdomstolen eller ej, kan danske virksomheder blive parter i sager, som kommer til at foregå ved afdelinger af domstolen i udlandet. Men i modsætning til i dag vil dansk deltagelse betyde, at de kan nøjes med at føre én sag frem for flere parallelle.

Endvidere er dansk deltagelse afgørende for, at der også kan oprettes en afdeling af patentdomstolen i Danmark, hvor danske virksomheder kan forsvare deres patenter. Står vi udenfor, skal danske virksomheder i alle tilfælde forsvare deres enhedspatenter ved domstolens afdelinger i de andre lande. Det er især en belastning for vores mindre og mellemstore virksomheder.

9. "Derudover er det værd at fremhæve, at det nye patent skal respektere EU-rettens forrang, og at den skal anvende EU-retten i dens helhed."

Ad 9: Det nye enhedspatent udstedes på grundlag af reglerne i den europæiske patentkonvention. Det er en mellemstatslig traktat, der er rygraden i det europæiske patentsamarbejde, som i dag har deltagelse af 38 europæiske lande. Patentet udstedes af den europæiske patentmyndighed, der ligeledes er en mellemstatslig organisation. Hverken retsgrundlaget for patentudstedelse eller patentmyndighedens procedurer berøres af de nye patentmuligheder.

10. "Endvidere er EU-Domstolens afgørelser bindende i alle enkeltheder. Med andre ord kommer EU-Domstolen og EU-retten til at spille en central rolle."

Ad 10: Alle EU-landenes nationale domstole skal i dag respektere EU-rettens forrang, når de afgør patentsager. Derfor sker der ingen ændring i forhold til, hvad der allerede

gælder i dag. Det kan i øvrigt bemærkes, at patentområdet hovedsageligt er reguleret af den mellemstatslige europæiske patentkonvention.

## **EL;**

11. "... dansk tilslutning vil have en negativ konsekvens for samfundsudviklingen, som følge af det øgede antal patenter, der vil blive gældende i Danmark, hvis Danmark tiltræder patentdomstolen og enhedspatentet.

Ad 11: Danske virksomheder – med og uden patenter - har en klar forventning om, at de nye muligheder er en fordel for det danske samfund. De europæiske lande, hvor der er flest patenter i kraft, er generelt mere velstående end gennemsnittet. Danske virksomheder er blandt de allermest patentaktive i Europa og Danmarks patentaktive virksomheder bidrager til samfundet med en høj andel af dansk økonomisk vækst, eksport og beskæftigelse. Den position er opnået bl.a. fordi det danske samfund investerer massivt i viden, innovation, forskning og udvikling. Derfor vil det også være en relativt større fordel for det danske samfund, at vores virksomheder bedre kan beskytte deres idéer.

12. "Enhedslisten er bekymret for, at grænsen for, hvad der må patenteres, rykker sig yderligere til fordel for store erhvervsinteresser."

Ad 12: Enhedspatentet er en ny mulighed for hurtigere, nemmere og billigere at sætte et patent i kraft i flere europæiske lande på én gang. Retsgrundlaget og procedurerne for patentudstedelse berøres ikke. Det er fastsat i den europæiske patentkonvention, som er en mellemstatslig traktat og i de procedurer, som allerede i dag gælder for denne europæiske patentmyndighed. Patentkonventionens status som mellemstatslig betyder, at den ikke kan ændres uden samtykke fra hvert enkelt af de 38 lande, heriblandt Danmark, som har tilsluttet sig konventionen.

13. "I den forbindelse er Enhedslisten, sammen med en række andre civilsamlingsorganisationer, især bekymret for patent på software, liv og natur."

Ad 13: Software, liv og natur er både i den europæiske patentkonvention og i f.eks. national dansk patentlovgivning undtaget fra at kunne patenteres. Der sker ingen ændringer i denne retstilstand. Der ses heller ingen ønsker i Europa om at ændre på den gældende retstilstand. Og under alle omstændigheder vil der ikke fremtidigt kunne ændres på retsgrundlaget for patentering uden Folketingets samtykke.

14. "I en tid, hvor EU får mere og mere magt, ønsker Enhedslisten ikke at afgive yderligere suverænitet på et spørgsmål, der er så afgørende for samfundsudviklingen".

Ad 14: Der afgives ikke suverænitet til EU. Den fælles patentdomstol etableres på grundlag af en mellemstatlig aftale. Den bliver en del af de deltagende landes nationale domstolssystemer. Det europæiske patentsamarbejde er ligeledes mellemstatsligt. Det betyder, at det ikke kan tiltrædes eller ændres uden samtykke fra det danske Folketing. Derfor har proceduren i grundlovens § 20 også været anvendt tre gange tidligere, hvor Fol-

кетинget har givet samtykke til dansk deltagelse i det europæiske patentsamarbejde. Senest med enstemmighed i 2006, hvor både DF og EL gav deres tilslutning.

15. ”Enhedslisten ser ikke, at der med lovforslaget opnås fordele, som danske virksomheder og borgere ikke vil få under alle omstændigheder”.

Ad 15: Der vil være forskel på at deltage og på at stå udenfor. Danmarks deltagelse er afgørende for om danske virksomheder kan få alle fordelene af de nye muligheder. Det vil i så fald betyde lettere, billigere og mere effektiv patentbeskyttelse i størstedelen af Europa inklusiv Danmark. Det vil også indebære, at danske virksomheder får samme betingelser, som deres konkurrenter i alle de øvrige lande, som er med i reformen. Står Danmark udenfor vil det omvendt betyde, at danske virksomheder taber konkurrenceevne med risiko for negativ effekt på dansk vækst, eksport og arbejdspladser. Derudover betyder det, at danske virksomheder kan sagsøges parallelt ved flere domstole. Det forøger deres risiko, omkostninger og juridiske usikkerhed.

DI uddyber meget gerne ovenstående såfremt dette måtte ønskes.

Med venlig hilsen

Kim Haggren  
Erhvervsjuridisk chef