



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 27. september 2013  
Kontor: Asyl- og Visumkontoret  
Sagsbeh: Pernille Bjørnholk  
Sagsnr.: 2013-940-0013  
Dok.: 914069

## KOMMENTERET OVERSIGT

over

**Hørings svar om forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Revision af visumregler, akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder, justering af karensregler, afslagskompetence til danske repræsentationer, beregning af kortvarige ophold m.v.)**

### I. Høringen

Et udkast til lovforslaget har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Østre og Vestre Landsret, samtlige byretter, Sø- og Handelsretten, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Advokatrådet, Amnesty International, Beskæftigelsesrådet, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Skibsmæglerforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Industri, Danske Advokater, Danske Havne, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Danske Europabevægelse, Den Katolske Kirke i Danmark, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Flygtningenævnet, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), HORESTA, Håndværksrådet, Institut for Menneskerettigheder, Landsorganisationen i Danmark og Retspolitisk Forening.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet har modtaget høringsvar fra:

Østre og Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Advokatrådet, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Havne, Danske Maritime, Datatilsynet, Den katolske Kirke i Danmark og Kirkernes Integrations Tjeneste, Flygtningenævnet, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Grønlands Selvstyre, Institut for Menneskerettigheder, KL, Landsorganisationen i Danmark, Retspolitisk Forening, Ægteskab Uden Grænser og Aarhus Kommune.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i høringsoversigten.

Justitsministeriets kommentarer til høringsvarene er anført i *kursiv*.

## II. Høringsvarene

### 1. Generelt

**Østre og Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Datatilsynet, Den katolske Kirke i Danmark og Kirkernes Integrations Tjeneste, Flygtningenævnet, Grønlands Selvstyre og KL** har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

**Danmarks Rederiforening** er positivt indstillet over for forslaget til lovændringer, herunder revisionen af fortolkningen af begrebet ”tre måneder” samt større smidighed omkring forretningsrejsende fra visumpligtige lande, der ønsker at besøge danske virksomheder, herunder rederier.

**Danmarks Rejsebureau Forening** finder det særdeles positivt, at regeringen har valgt at følge anbefalingerne fra arbejdsgruppen om revision af visumreglerne, der er fremkommet på baggrund af en bredt funderet arbejdsgruppe, hvor også erhvervet har været repræsenteret.

Danmarks Rejsebureau Forening tilslutter sig fuldt ud lovforslaget og finder det især positivt, at danske repræsentationer får kompetence til at meddele afslag i visumsager, samt at der indføres en akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder. Danmarks Rejsebureauforening bemærker, at lovforslaget – sammen med den såkaldte Red Carpet-ordning, mere brugervenlige vejledninger til, hvordan man opnår visum til Danmark, og

genetablering/erstatning af opsagte repræsentationsaftaler – kan tiltrække langt flere ferie- og forretningsrejsende til gavn for hele Danmark.

**Dansk Arbejdsgiverforening** er positivt indstillet over for de initiativer, som arbejdsgruppen om revision af visumreglerne har foreslået, og følgelig også over for nærværende lovforslag, som skal udmønte rapportens forslag. Dansk Arbejdsgiverforening bemærker, at det er afgørende, at der skabes bedre vækstvilkår for danske virksomheder i den globale konkurrence, og at Danmark kommer til at stå stærkere i konkurrencen om at tiltrække handel, investeringer og turisme.

Dansk Arbejdsgiverforening fremhæver bl.a. vigtigheden af at gennemføre akkrediteringsordningen for udenlandske virksomheder, udvidelsen af forhåndsgodkendelsesordningen for virksomheder i Danmark, tildelingen af afslagskompetence til danske repræsentationer i udlandet og justeringen af reglerne om karens som følge af visumoverskridelser.

**Dansk Erhverv** bifalder de foreslåede ændringer af udlændingeloven, således at arbejdsgruppens anbefalinger kan gennemføres, hvilket vil gøre visumprocessen hurtigere og mere smidig til fordel for dansk erhvervsliv og dansk turisme.

Dansk Erhverv anser det som vigtigt, at der sættes fokus på at kommunikere ændringerne ud til rejsebureauer, samarbejdspartnere og via de danske repræsentationer, således at mulige visumansøgere bliver bekendt med den hurtigere og mere smidige praksis, hvilket vil medvirke til at genoprette Danmarks image.

**Dansk Industri** anfører, at lovforslaget vil være med til at styrke samhandlen og turismen, ligesom de foreslåede ændringer vil styrke Danmarks image som et åbent land. Dansk Industri bemærker, at Danmarks nabolande i stigende grad er fokuseret på at sikre forretningsfolk og turister en enkel og smidig adgang til deres land, og Dansk Industri hilser det derfor velkomment, at regeringen ønsker at sikre, at visumreglerne bliver tidssvarende og i tråd med reglerne i vores nabolande.

Dansk Industri giver i øvrigt udtryk for det synspunkt, at der er behov for at se på grænsefladen mellem visum og arbejds- og opholdstilladelser, idet det efter Dansk Industris opfattelse bør være muligt at udføre flere typer af opgaver under et visumophold.

*Justitsministeriet bemærker, at der ikke med lovforslaget tilsigtes nogen ændring i reglerne om, hvilke aktiviteter en udlænding lovligt kan udføre under et visumophold, og hvilke aktiviteter der kræver arbejdstilladelse.*

**Danske Havne** anerkender arbejdet med revisionen af de danske visumregler og anfører, at revisionen af visumreglerne er et skridt i den rigtige retning mod en mere smidig håndtering af bl.a. besætningskift i forbindelse med den maritime handel og søtransport.

**Danske Maritime** anfører, at en revision af visumreglerne bør ske på en sådan måde, at alle de problemer, som maritime virksomheder oplever, kan løses samlet. Danske Maritime foreslår bl.a., at besætningsmedlemmer fritages for krav om visum såvel som arbejdstilladelse i forbindelse med ophold på et værft, samt at virksomheder skal kunne ansøge om visum på deres gæsters vegne.

*Justitsministeriet bemærker, at Danske Maritimes forslag ikke vedrører de ændringer, der foreslås i nærværende lovforslag.*

**Retspolitisk Forening** tilslutter sig generelt arbejdsgruppens anbefalinger, idet foreningen vurderer, at de foreslåede tiltag vil lette adgangen til forretningsbesøg og i nogen grad give turisterhvervet bedre vilkår. Foreningen beklager imidlertid, at der efter foreningens opfattelse ikke er udsigt til forbedring af vilkårene for iværksættere og deres samarbejdspartnere, som ikke allerede er en del af ”det gode selskab”, eller for ganske almindelige turister.

*Forslagene om indførelse af en akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder og om udvidelse af forhåndsgodkendelsesordningen for danske virksomheder har til formål at forenkle procedurerne for de personer, der også hidtil har kunnet få visum efter en individuel vurdering. Formålet er derimod ikke at lempe praksis for de ansøgere, der hidtil har fået afslag.*

**Aarhus Kommune** støtter regeringens ønske om at videreudvikle og forbedre den nuværende visumpolitik samt signalere over for omverdenen, at Danmark er et tilgængeligt land, som er åbent over for samhandel med udlandet.

## **2. Særligt om akkrediterings- og forhåndsgodkendelsesordningen for forretningsrejsende**

**Dansk Arbejdsgiverforening** er positivt indstillet over for akkrediteringsordningen for udenlandske virksomheder og fremhæver bl.a., at ordningen indeholder en lang række administrative forenklinger, som vil medvirke til at signalere, at udenlandske forretningsforbindelser er velkomne i Danmark.

Dansk Arbejdsgiverforening fremhæver endvidere vigtigheden af, at forhåndsgodkendelsesordningen for virksomheder i Danmark udvides, da den vil medvirke til en mere smidig administration, også over for uddannelsesinstitutioner og organisationer.

**Dansk Erhverv** bakker op om initiativet med en akkrediteringsordning for virksomheder i udlandet efter nederlandsk forbillede, således at deres medarbejdere og andre personer med fast tilknytning til virksomheden kan få visum efter en særlig hurtig og smidig proces, da ordningen efter Dansk Erhvervs opfattelse vil gavne dansk erhvervsliv bredt.

Dansk Erhverv støtter endvidere forslaget om, at den eksisterende forhåndsgodkendelsesordning for virksomheder i Danmark justeres, således at ansøgere, som er inviteret til Danmark af en forhåndsgodkendt virksomhed, får mulighed for at få visum efter en særligt hurtig og smidig procedure, hvor en visumansøgning kan imødekommes direkte på repræsentationen uden forelæggelse for Udlændingestyrelsen. Endvidere bakker Dansk Erhverv op om udvidelsen af forhåndsgodkendelsesordningen, således at det ikke kun er erhvervsvirksomheder, der kan godkendes, men også uddannelsesinstitutioner, foreninger og organisationer. Dansk Erhverv anser udvidelsen af forhåndsgodkendelsesordningen som en stor gevinst for danske virksomheder, der allerede har etableret samarbejde og samhandel med udenlandske virksomheder, ligesom udvidelsen af ordningen også vurderes at ville gavne yderligere samarbejde og samhandel mellem danske og udenlandske virksomheder, uddannelsesinstitutioner, foreninger og organisationer.

Dansk Erhverv støtter ligeledes forslagene til bestemmelser vedrørende inddragelse af akkrediteringer og forhåndsgodkendelser samt afskæring af klageadgang i forhold til ansøgninger om akkreditering og forhåndsgodkendelse.

**Dansk Industri** hilser forslaget om indførelse af en akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder og udvidelse af den eksisterende forhåndsgodkendelse af danske virksomheder velkomment.

Forslaget vil efter Dansk Industris opfattelse gøre det enklere for udenlandske samarbejdspartnere at komme til Danmark og vil ikke alene styrke samhandlen, men også styrke danske virksomheders og videninstitutioners muligheder for at tiltrække og samarbejde med udenlandske ressourcepersoner.

**Institut for Menneskerettigheder** anbefaler, at der fastsættes klare og transparente kriterier for akkreditering efter Red Carpet-ordningen, og at ordningen løbende evalueres med henblik på at undgå forskelsbehandling og vilkårlighed i anvendelsen af kriterierne.

*Ved udmøntningen af akkrediteringsordningen på de enkelte repræsentationer skal ordningen tilpasses til de lokale forhold, således at de enkelte ordninger udformes under hensyntagen til den asyl- og immigrationsrisiko, der kendetegner et givent land eller område. De nærmere kriterier for akkreditering skal derfor fastsættes i forbindelse med indførelsen af ordningerne på de enkelte repræsentationer, og det forudsættes i den forbindelse, at der vejledes om ordningerne – herunder kriterierne for akkreditering – på de enkelte repræsentationers hjemmesider.*

*Det er endvidere forudsat, at der skal gennemføres årlig kontrol af repræsentationernes administration af ordningen.*

**Landsorganisationen i Danmark** tilslutter sig forslaget om udvidelse af ordningen med forhåndsgodkendelse af danske virksomheder, herunder udvidelsen til visse organisationer og uddannelsesinstitutioner.

**Aarhus Kommune** tilslutter sig forslagene om indførelse af en akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder og om udvidelse af den hidtidige forhåndsgodkendelsesordning for danske virksomheder.

### **3. Særligt om kompetencefordelingen på visumområdet**

**Advokatrådet** tilslutter sig forslaget om, at repræsentationerne får kompetence til at give afslag i de sager, som i dag forelægges for Udlændingestyrelsen med henblik på afslag, samt at afgørelserne i første omgang meddeles alene ved brug af den standardformular, der fremgår af visumkodek-

sens bilag VI. Idet disse afgørelser ikke opfylder forvaltningslovens begrundelseskrav, finder Advokatrådet det endvidere hensigtsmæssigt at indføre en ordning, hvorefter repræsentationernes afgørelser om afslag anses for påklaget ex officio til Udlændingestyrelsen, der herefter, hvis afslaget tiltrædes, vil kunne gøre dette i form af en afgørelse, der opfylder de sædvanlige begrundelseskrav.

Advokatrådet finder det imidlertid betænkeligt, hvis ordningen kommer til at indebære, at Justitsministeriet ikke skal være klageinstans i forhold til Udlændingestyrelsens afgørelser. Advokatrådet anfører i den forbindelse, at retssikkerhedsmæssige grunde taler for at bibeholde Justitsministeriet som klageinstans, når ansøgeren først har modtaget den egentlige begrundelse for afslaget med Udlændingestyrelsens afgørelse.

*Forslaget om ændret kompetencefordeling på visumområdet indebærer, at de danske repræsentationer får mulighed for at meddele afslag ved brug af en standardformular i de visumsager, der kan oplyses tilstrækkeligt på stedet. De mere komplicerede sager, der kræver yderligere undersøgelser, skal stadig forelægges for Udlændingestyrelsen. Anvendelsen af en standardformular i de fuldt oplyste sager indebærer selvsagt, at ansøgerne i første omgang får en mindre udførlig begrundelse for afgørelsen, end tilfældet er i dag, men i sådanne tilfælde skal sagerne ex officio fremsendes til Udlændingestyrelsen med henblik på klagesagsbehandling, hvorfor ansøgerne i alle tilfælde vil modtage en fyldestgørende begrundelse, hvis en ansøgning ikke imødekommes. Udlændingestyrelsen har adgang til alle sagens akter – herunder alt, hvad ansøgeren har indleveret til støtte for ansøgningen – og styrelsen vil inddrage alle relevante oplysninger ved afgørelsen af sagen, uanset om repræsentationen har tillagt de pågældende oplysninger betydning, og uanset om der henvises til oplysningerne i en klage.*

*I sager, hvor Udlændingestyrelsen stadfæster en repræsentations afgørelse, vil ansøgeren desuden have mulighed for at få sagen genoptaget, hvis der fremkommer oplysninger, som Udlændingestyrelsen ikke var bekendt med på tidspunktet for den oprindelige afgørelse, og som må antages at ville have medført en væsentlig anden vurdering af sagen.*

*En ordning som den af Advokatrådet foreslåede, hvorefter visumsager skal behandles i tre instanser, forekommer efter Justitsministeriets opfattelse unødigt ressourcekrævende, ligesom indførelsen af en sådan ordning også vil harmonere dårligt med, at et af formålene med den ændrede kompeten-*

*cefordeling er at gøre visumsystemet mindre bureaukratisk og lettere gennemskueligt for borgerne. Det bemærkes i øvrigt, at Udlændingestyrelsens afgørelser i visumsager kun i begrænset omfang bliver omgjort af Justitsministeriet.*

**Dansk Erhverv** støtter forslaget om, at de danske repræsentationer får kompetence til at meddele afslag i alle sager, som kan oplyses tilstrækkeligt på stedet, således at Udlændingestyrelsen alene skal behandle visumansøgninger i første instans, hvis sagerne kræver yderligere undersøgelser, inden der kan træffes afgørelse. Ændringerne vurderes at nedbringe sagsbehandlingstiden betydeligt, hvilket vil være til stor gavn for dansk erhvervsliv.

**Dansk Industri** hilser forslaget om, at de danske repræsentationer skal kunne meddele afslag i visumsager, velkomment, idet Dansk Industri vurderer, at forslaget vil forbedre Danmarks muligheder for at indgå gensidige repræsentationsaftaler med lande, der ønsker at give Danmark afslagskompetencen i forbindelse med repræsentationsaftalen.

Dansk Industri bemærker, at en væsentlig udfordring i forbindelse med samhandlen med udlandet og tiltrækningen af turister er, at Danmark ikke er repræsenteret i samtlige lande eller har indgået repræsentationsaftaler med andre Schengenlande i forhold til udstedelsen af visa til Danmark.

**Foreningen af Udlændingeretsadvokater** kan ikke tilslutte sig forslaget om, at de danske repræsentationer i udlandet får kompetence til at meddele afslag på visum i de sager, som repræsentationerne i dag forelægger for Udlændingestyrelsen med henblik på afslag. Foreningen anser det således for problematisk, at repræsentationerne alene vil skulle udfylde en standardformular med et afkrydsningsskema, og at afgørelsen således ikke vil opfylde begrundelsespligten i forvaltningslovens § 24. Foreningen finder ikke, at ansøgernes retssikkerhed tilgodeses, hvis repræsentationernes afslag anses for påklaget ex officio til Udlændingestyrelsen, idet ansøgerne først vil få en konkret begrundet afgørelse, hvis afgørelsen stadfæstes af Udlændingestyrelsen. Foreningen anfører, at det vil være nærmest umuligt at skrive en begrundet klage over en afgørelse meddelt ved brug af standardformularen, og at formålet med to-instans princippet dermed fjernes, idet ansøgeren først efter afgørelsen i anden instans vil kunne se, hvad der er den egentlige begrundelse for afslaget.



Foreningen af Udlændingeretsadvokater anfører endvidere, at justitsministerens bemyndigelse efter § 39, stk. 2, til at fastsætte nærmere regler på visumområdet ikke bør udvides, idet fastsættelsen af kriterier for, hvilke sagstyper der kan afgøres med afslag på repræsentationerne, og hvilke sagstyper der skal forelægges for Udlændingestyrelsen, efter foreningens opfattelse bør fastsættes ved lov.

**Institut for Menneskerettigheder** anfører, at forvaltningslovens regler om begrundelse ikke bør fraviges i forbindelse med de danske repræsentationers afslag på visum.

*Som tidligere nævnt indebærer forslaget om ændret kompetencefordeling på visumområdet, at de danske repræsentationer får mulighed for at meddele afslag ved brug af en standardformular i fuldt oplyste visumsager, mens sager, der kræver yderligere undersøgelser, stadig skal forelægges for Udlændingestyrelsen.*

*I sager, hvor en repræsentation meddeler afslag på visum ved brug af en standardformular, og hvor Udlændingestyrelsen stadfæster denne afgørelse, vil ansøgeren modtage en konkret begrundelse for afgørelsen fra Udlændingestyrelsen. Hvis ansøgeren (eller dennes advokat) herefter vurderer, at afgørelsen er truffet på et urigtigt eller utilstrækkeligt grundlag, vil den pågældende have mulighed for at anmode om genoptagelse af sagen efter almindelige forvaltningsretlige principper under henvisning til de nye oplysninger. Det bemærkes endvidere, at Udlændingestyrelsens afgørelser i visumsager kun sjældent bliver omgjort af Justitsministeriet.*

**Ægteskab Uden Grænser** anser det for vigtigt, at det er så let og billigt som muligt at ansøge om visum med henblik på familiebesøg. Foreningen tilslutter sig på den baggrund forslaget om ændring af kompetencefordelingen på visumområdet, idet dette vil forbedre Danmarks muligheder for at indgå repræsentationsaftaler og dermed føre til flere ansøgningssteder.

**Aarhus Kommune** anser det for væsentligt, at en ændring af kompetencefordelingen på visumområdet vil forbedre Danmarks muligheder for at indgå gensidige repræsentationsaftaler, idet dette vurderes at ville forbedre danske virksomheders muligheder for samhandel med udlandet og at styrke Danmarks image som turistland.

#### 4. Særligt om justeringen af karensreglerne

**Advokatrådet** tilslutter sig forslaget om at ændre udlændingelovens karensregler, således at indgivelse af en ansøgning om opholdstilladelse under et visumophold kun skal medføre karens, hvis udlændingen faktisk har benyttet ansøgningen om opholdstilladelse til at forlænge opholdet i Danmark ud over det meddelte visums gyldighed.

**Dansk Arbejdsgiverforening** anser det for vigtigt, at karensreglerne justeres, således at der kan ske fravigelse i særlige situationer, hvor reaktionen ikke står i forhold til udlændingens overskridelse af det udstedte visums gyldighed.

**Dansk Erhverv** tilslutter sig forslaget om mindre justeringer af karensreglerne, således at det bliver muligt at fravige karensreglerne af særlige grunde, f.eks. hvis en afskæring af udlændingens muligheder for at få visum vil påføre danske virksomheder uforholdsmæssige omkostninger eller problemer. Dansk Erhverv er af den opfattelse, at denne justering vil medvirke til, at Danmark fremstår som et åbent og tilgængeligt land, hvor samhandel og samarbejde med udlandet prioriteres højt.

**Dansk Industri** hilser justeringen af karensreglerne velkommen, idet de nuværende regler efter Dansk Industris opfattelse betyder, at selv en mindre undskyldelig overskridelse af opholdet i Danmark automatisk fører til en karensperiode på mindst tre år.

**Foreningen af Udlændingeretsadvokater** tilslutter sig forslaget om, at der indføres mulighed for at dispensere fra reglerne om karens som følge af visumoverskridelser. Foreningen finder imidlertid, at formuleringen af den foreslåede bestemmelse er uigennemskuelig, ligesom foreningen ikke ønsker, at dispensationsadgangen skal være begrænset til sager, hvor et afslag på visum vil få åbenbare konsekvenser for danske virksomheder. Foreningen foreslår, at der i stedet gives mulighed for, at myndighederne kan fravige karensreglerne i sager om mindre overskridelser, hvor proportionalitetsbetragtninger taler imod, at udlændingen pålægges karens.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater tager generelt afstand fra reglerne om karens ved indgivelse af ansøgninger om opholdstilladelse, men kan tilslutte sig forslaget om, at en ansøgning om arbejdstilladelse ikke skal udløse karens, selv om ansøgeren får afslag på opholdstilladelse. Foreningen er enig i, at karensreglerne kan afholde udlændinge fra at ansøge om

arbejdstilladelse, hvis de ikke tør løbe risikoen for at blive afskåret fra at få visum til Danmark i 5 år.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater kan tilslutte sig forslaget om, at indgivelse af en ansøgning om opholdstilladelse under et visumophold ikke længere skal føre til, at udlændingen pålægges karens, hvis den pågældende udrejser i overensstemmelse med det udstedte visums gyldighed.

**Retspolitisk Forening** anfører, at forslaget om justering af karensreglerne forekommer unødigt forsigtigt. Foreningen henviser i den forbindelse til det af arbejdsgruppen anførte om, at ingen af de andre nordiske lande har regler svarende til de danske karensregler.

**Ægteskab Uden Grænser** giver udtryk for det synspunkt, at karensreglerne helt bør afskaffes, idet reglerne efter foreningens opfattelse ikke tjener noget sagligt formål og kun anvendes yderst sjældent.

Ægteskab Uden Grænser anfører bl.a., at reglerne om karens som følge af visumoverskridelser eller på baggrund af en tidligere asylansøgning er unødvendige, idet en ansøgers tidligere misbrug af visumsystemet også kunne begrunde et afslag ud fra en konkret vurdering af immigrationsrisikoen.

Ægteskab Uden Grænser anfører endvidere, at reglerne om karens som følge af indgivelse af en ansøgning om opholdstilladelse i Danmark efter foreningens opfattelse er en ulogisk straf, som kommer bag på mange af de mennesker, der rammes af den, fordi de i forbindelse med sagen om opholdstilladelse har fået ret til at blive i Danmark på processuelt ophold.

**Aarhus Kommune** støtter forslagene om justering af karensreglerne.

*For så vidt angår reglerne om karens som følge af visumoverskridelser bemærker Justitsministeriet, at den foreslåede undtagelsesbestemmelse skal fortolkes snævert, idet det fortsat vil være den enkelte udlændings ansvar at være opmærksom på gyldigheden af et udstedt visum og at udrejse i overensstemmelse hermed. Karensreglerne har til formål at virke præventivt i forhold til misbrug af visumsystemet, og reglerne bør kun fraviges i særlige tilfælde, hvor anvendelse af reglerne ville udgøre en åbenbart uforholdsmæssig reaktion. På den anden side finder Justitsministeriet ikke, at undtagelsen på forhånd bør begrænses til bestemte situationer, idet der i hvert enkelt tilfælde må foretages en konkret vurdering, hvori bl.a. indgår*

*visumoverskridelsens varighed, baggrunden for visumoverskridelsen, dennes betydning for vurderingen af den aktuelle immigrationsrisiko og konsekvenserne ved anvendelse af karensreglerne for såvel udlændingen som den herboende vært eller virksomhed.*

*I forhold til karens som følge af ansøgninger om opholdstilladelse bemærkes det, at reglerne finder anvendelse, hvis ansøgningen indgives under visumophold i Danmark, uanset om udlændingen efterfølgende meddeles processuelt ophold.*

*Ved behandlingen af sager, hvor der kan blive tale om at pålægge en udlænding karens på grund af en ansøgning om opholdstilladelse, påses det, at der er vejledt om karensreglerne i forbindelse med indgivelsen af ansøgningen om opholdstilladelse.*

## **5. Særligt om visumpraksis for visumpligtige søfolk**

Nærværende udkast til lovforslag bygger i vidt omfang på anbefalingerne fra en tværministeriel arbejdsgruppe om revision af visumreglerne, som afgav rapport i juni 2013. Lovudkastet omfatter således de af arbejdsgruppens anbefalinger, der forudsætter en lovændring, mens arbejdsgruppens øvrige anbefalinger vurderes at kunne gennemføres administrativt.

I forbindelse med nærværende høring har en række organisationer fremsat bemærkninger til arbejdsgruppens forslag om smidiggørelse af praksis for visumpligtige søfolk.

*Justitsministeriet kan oplyse, at der arbejdes på at smidiggøre visumsagsbehandlingen for visumpligtige søfolk, bl.a. – som anbefalet af arbejdsgruppen – ved fastholdelse af en fleksibel administration af reglerne om nødviseringer ved grænsen og gennem øget anvendelse af visa gældende for flere indrejser og med længere gyldighed.*

*Initiativerne i forhold til visumpligtige søfolk vurderes at kunne gennemføres administrativt og indgår derfor ikke i lovforslaget.*

### III. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til lovudkastet indeholder lovforslaget følgende indholdsmæssige ændringer:

- I den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 4 e er det tilføjet, at muligheden for at meddele afslag ved brug af visumkodeksens standardformular ikke gælder for udlændinge omfattet af EU-reglerne, jf. bestemmelsens stk. 2.

Det skyldes, at udlændinge, der skal have deres ansøgning behandlet efter EU-reglerne, kun kan meddeles afslag på visum ud fra hensynet til den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed, samt at negative afgørelser over for disse udlændinge skal indeholde en fuldstændig begrundelse.

- I den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 4 e er det endvidere tilføjet, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om, i hvilke tilfælde repræsentationerne kan træffe afgørelse alene ved brug af visumkodeksens standardformular, jf. bestemmelsens stk. 3.

Samtidig er den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 46 a, stk. 8, ændret, således at der vil være almindelig adgang til at påklage en repræsentations afgørelse om afslag, annullering eller inddragelse af et visum i sager, hvor afgørelsen fuldt ud opfylder forvaltningslovens krav til begrundelsens indhold, mens afgørelser, der meddeles alene ved brug af visumkodeksens standardformular, vil blive anset for påklaget ex officio.

Baggrunden for disse ændringer i forhold til lovudkastet er, at Justitsministeriet og Udenrigsministeriet efter nærmere drøftelser har identificeret nogle afgørelsestyper, hvor repræsentationerne vil kunne give en begrundelse for afgørelsen, som fuldt ud opfylder forvaltningslovens krav, og hvor der derfor ikke er behov for den særlige beskyttelse, som ordningen med ex officio påklage skal sikre.

Det forudsættes, at repræsentationerne skal benytte visumkodeksens standardformular, og at afgørelserne følgelig skal anses for påklaget ex officio, medmindre justitsministeren har bestemt andet. Sidstnævnte kan være tilfældet i sager, hvor afgørelsen hviler på objektivt konstaterbare forhold, og hvor repræsentationerne derfor vil kunne give en

begrundelse, der fuldt ud opfylder forvaltningslovens krav, f.eks. hvis ansøgeren har fremvist et falsk rejsedokument eller har undladt efter anmodning at indlevere nødvendig dokumentation.

Herudover er der foretaget visse mindre ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.