

Østre Landsret
Præsidenten



Den 29 AUG. 2013
J.nr. 40A-ØL-47-13
Init:maa

Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Asyl- og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 21. august 2013 (sagsnr. 2012-940-0054) anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Revision af visumregler, akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder, justering af karensregler, afslagskompetence til danske repræsentationer).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bent Carlsen

Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Asyl- og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-51-13
Den 29/08-2013

Justitsministeriet har ved brev af 21. august 2013 anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes alene elektronisk og til asyl.visumkontoret@jm.dk.

Der henvises til sagsnr. 2012-940-0013.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in purple ink, which appears to read "Bjarne Christensen". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Bjarne Christensen

Fra: Nina Palesa Bonde [NinaBonde@Shret.dk]
Sendt: 18. september 2013 12:40
Til: 'Asyl og Visumkontoret (951s71); 'Domstolsstyrelsen'
Emne: Høringssvar sagsnummer 2012-940-0013

Til Justitsministeriet

Jeg kan oplyse, at Sø- og Handelsretten ikke har bemærkninger i anledning udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumregler mv.).

Med venlig hilsen

Nina Palesa Bonde
Dommerfuldmægtig
Direkte: + 45 99 68 47 09
NinaBonde@Shret.dk

Sø- og Handelsretten
Retsafdelingen

Amaliegade 35, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: + 45 99 68 46 30
Fax: + 45 99 68 46 31
www.shret.dk

Fra: £Asyl og Visumkontoret (951s71)
Sendt: 27. august 2013 14:05
Til: Pernille Bjørnholk
Emne: VS: Høring: Lovforslag om revision af visumreglerne

Med venlig hilsen

Virma T. Rasmussen
 Kontorfuldmægtig



Fælles Service
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf. direkte: 7226 8987
 Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: HJE004@politi.dk [<mailto:HJE004@politi.dk>]
Sendt: 27. august 2013 14:01
Til: £Asyl og Visumkontoret (951s71)
Emne: SV: Høring: Lovforslag om revision af visumreglerne

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til udkastet til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.).

Med venlig hilsen

Hans-Viggo Jensen
 Seniorrådgiver



Politiområdet
Nationalt Udlændingecenter

Postadresse:
 Polititorvet 14, 1780 København V.

Besøgsadresser:
 Ejby Industrivej 125-135, 2600 Glostrup
 Sandholmgårdsvej 40, 3460 Birkerød

Tlf.: +45 45155200
 Lokal: (15) 5200
 Mobil: +45 51233009
 E-mail: hje004@politi.dk
 Web: www.politi.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 21. august 2013 15:48
Til: dommerforeningen@gmail.com; hoeringer@dommerfm.dk; POL FP NUC Sikker; POL FP NUC Sikker;

rigsadvokaten@ankl.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; lblinkenberg@amnesty.dk; amnesty@amnesty.dk;
cjuul@amnesty.dk; lpo@ams.dk; info@cfu-net.dk; info@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk;
aca@travelassoc.dk; info@shipbrokers.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk;
hoeringssager@danskerhverv.dk; drc@drc.dk; di@di.dk; mail@danskeadvokater.dk;
danskehavne@danskehavne.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; eubev@eubev.dk;
hjor@katolsk.dk; drc@drcenter.dk; fln@inm.dk; epost@anderschriensen.dk; riomfr@fo.stm.dk;
riomgr@gl.stm.dk; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; lo@lo.dk; hoering@horesta.dk;
formand@retspolitik.dk

Emne: Høring: Lovforslag om revision af visumreglerne

Justitsministeriet skal hermed anmode om en udtalelse om vedlagte udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.).

Justitsministeriet skal anmode om at modtage udtalelsen senest den 18. september 2013. Udtalelsen bedes sendt til asyl.visumkontoret@jm.dk

Der vedlægges en oversigt over hørte myndigheder og organisationer mv.

Med venlig hilsen

Pernille Bjørnholk



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Asyl- og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 27. august 2013

JOURNAL NR.

RA-2013-8000-0087

REGES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: LWI

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Høring over udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven

Ved e-mail af 21. august 2013 (sagsnr. 2013-940-0054) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen


Ole Hasselgaard

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

asyl.visumkontoret@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 16. september 2013
SAGSNR.: 2013 - 2589
ID NR.: 253275

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.)

Ved e-mail af 21-08-2013 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet henholder sig til bemærkningerne i høringssvaret af 17. juli 2013. Det nye forslag giver ikke anledning til supplerende bemærkninger.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Asyl.visumkontoret@jm.dk

KOPI

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 17. juli 2013
SAGSNR.: 2013 - 1984
ID NR.: 244933

Sagsbehandler: RBP

Sagsnr. 2012-940-0013 – høring over rapport fra tværministeriel arbejdsgruppe om revision af de danske visumregler

Justitsministeriet har ved e-mail af 20. juni 2013 anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte rapport.

Rapporten har været behandlet i Advokatrådets strafferetsudvalg.

Arbejdsgruppens anbefalinger giver kun Advokatrådet anledning til ganske få bemærkninger.

Forslaget om at ændre udlændingelovens karensregler, således at indgivelse af en ansøgning om opholdstilladelse under et visumophold kun skal medføre karens, hvis udlændingen faktisk har benyttet ansøgningen om opholdstilladelse til at forlænge opholdet i Danmark udover det meddelte visums gyldighed, kan tiltrædes.

Advokatrådet kan også tiltræde forslaget om, at omorganisere visummyndighederne, således at der indføres en model, hvorefter repræsentationerne får afslagskompetence for så vidt angår de ansøgninger, som repræsentationerne i dag forelægger for Udlændingestyrelsen med henblik på afslag, og at afslagene i første omgang meddeles alene ved brug af den standardformular, som fremgår af visumkodeksen bilag VI. Da dette første afslag imidlertid ikke opfylder forvaltningslovens begrundelseskrav, kan det være hensigtsmæssigt at indføre en ordning, hvorefter repræsentationernes afgørelser om afslag anses for påklaget ex officio til Udlændingestyrelsen, der herefter, hvis afslaget tiltrædes, vil kunne gøre dette i form af en afgørelse, der opfylder de sædvanlige begrundelseskrav. Imidlertid finder

Advokatrådet det betænkeligt, dersom en sådan ordning kommer til at indebære, at Justitsministeriet afskæres fra at være klageinstans i forhold til Udlændingestyrelsens afgørelse. Retssikkerhedsmæssige grunde taler for at bibeholde Justitsministeriet som klageinstans, når ansøgeren først med Udlændingestyrelsens afgørelse har modtaget den egentlige begrundelse for afslaget. Eventuelt kunne der indføres en rimelig frist for adgangen til at indbringe afslaget for Justitsministeriet, en frist der bør regnes fra tidspunktet for klagerens modtagelse af Udlændingestyrelsens afgørelse.

Med venlig hilsen

Torben Jensen





DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Justitsministeriet
Asyl- og Visumkontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

Pr. e-mail: asyl.visumkontoret@jm.dk

18. september 2013

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.)

Hermed bekræftes modtagelsen af Justitsministeriets høringsbrev af 21. august 2013 samt vedlagte udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Revision af visumregler, akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder, justering af karensregler, afslagskompetence til danske repræsentationer).

Danmarks Rederiforening er positiv indstillet over for forslaget til lovændringer, herunder revisionen af fortolkningen af begrebet "tre måneder" samt større smidighed omkring forretningsbesøg fra visumpligtige lande, der ønsker at aflægge danske virksomheder, herunder rederier, besøg med henblik på at handle, indgå aftaler, besigtige eller fremvise produkter til gavn for øget international samhandel.

I "Rapport fra tværministeriel arbejdsgruppe om revision af de danske visumregler" blev spørgsmålet om særlige ordninger for visumpligtige søfolk behandlet. I rapporten blev blandt andet større fleksibilitet ved behandlingen af ansøgninger om visum ved grænsen anbefalet. Ovenstående bemærkninger til lovforslaget er anført i den forståelse, at de praktiske problemer, der knytter sig til visumpligtige søfolk er i fokus og løses på tilfredsstillende vis uden revision af lovgivningen på området.

I tillæg til ovenstående bemærkninger, er der efter Danmarks Rederiforenings opfattelse fortsat uløste problemer i tilknytning til visumreglerne. Danmarks Rederiforening vil særligt fremhæve to områder, hvor forbedringer, større fleksibilitet og smidighed er ønskelig:

1) Koncernordningen

Under koncernordningen findes allerede muligheder for ansatte i udlandet til at opnå visum til Danmark med henblik på særligt kvalificerede besøg i danske virksomheder, herunder rederier. Imidlertid kan rederikoncerner, forventeligt også andre koncerner, i tillæg til de eksisterende muligheder have behov for at de udenlandske ansatte kan indgå i en arbejdsfunktion for det danske rederi under opholdet i Danmark. Større

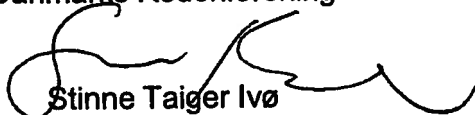
fleksibilitet omkring koncernordningen og de opgaver, der kan varetages under opholdet, vil således være ønskelig.

2) Opholdstilladelse mv.

Derudover forekommer det ganske uhensigtsmæssigt, at der i administrationen af det eksisterende regelsæt uden dialog og passende tidsfrist, åbenbart kan gives afslag på ansøgninger om opholdstilladelse, hvor tyngden i begrundelserne og proportionaliteten mellem afslag og virkelighed ikke fremstår overbevisende. Med det formål at sikre, at kvalificeret arbejdskraft ikke tvinges ud af landet på et spinkelt begrundet afslag om opholdstilladelse, efterspørges en mere åben dialog mellem ansøger og sagsbehandler i administrationen af reglerne.

Danmark Rederiforening står naturligvis til rådighed for spørgsmål eller en drøftelse af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen
Danmarks Rederiforening



Stinne Taiger Ivø

**Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K**

Att.: Pernille Bjørnholk

Danmarks Rejsebureau Forening
Karina Tegtmeyer Olsen
Politisk konsulent
Telefon: 35 30 12 57
E-mail: kto@travelassoc.dk

Frederiksberg, 17. september 2013

Danmarks Rejsebureau Forenings hørings svar over forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Indledningsvis skal Danmarks Rejsebureau Forening (DRF) takke for muligheden for at kommentere på forslag til lov om ændring af udlændingeloven. DRF har i mange år været fortalere for en revision af de danske visumregler, og DRF har også været repræsenteret i visumarbejdsgruppen, hvis anbefalinger ligger til grund for lovforslaget.

DRF finder det særdeles positivt, at regeringen har valgt at følge visumarbejdsgruppens anbefalinger, der er fremkommet på baggrund af en bredt funderet arbejdsgruppe, hvor også erhvervet har været repræsenteret.

DRF kan fuldt ud tilslutte sig lovforslaget, der rummer de elementer af arbejdsgruppens anbefalinger, der kræver lovændringer. DRF finder det især positivt, at danske diplomatiske og konsulære repræsentationer får kompetence til at meddele afslag i visumsager, samt at der indføres en akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder.

DRF påskønner, at Justitsministeriet så hurtigt har fået omsat arbejdsgruppens anbefalinger til et lovforslag. Sammen med markedsføringen af Red Carpet-ordningen, mere brugervenlige vejledninger til, hvordan man opnår visum til Danmark og genetablering/erstatning af opsagte repræsentationsaftaler kan lovændringen tiltrække langt flere ferie- og forretningsrejsende til gavn for hele Danmark.

Såfremt ministeriet måtte ønske en uddybning af ovenstående kommentarer, er ministeriet naturligvis velkommen til at kontakte DRF.

Med venlig hilsen

DANMARKS REJSEBUREAU FORENING



Lars Thykier
Direktør



Karina Tegtmeyer Olsen
Politisk konsulent

Pernille Bjørnholk

Fra: Henning Gade [HEG@da.dk]
Sendt: 3. september 2013 13:57
Til: Justitsministeriet; Pernille Bjørnholk
Emne: Høring af" Lovforslag om Ændring af udlændingeloven (revision af visumregler, akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder, justering af karensregler og afslagskompetence til danske repræsentationer

docId: <http://101vs093/sjdep09p/DOK890004>
SJ: -1

Til Justitsministeriet

Underhenvisning til den udsendte høring af forslag til "Lov om ændring af udlændingeloven" den 21 august 2013 skal Dansk Arbejdsgiverforening bemærke følgende.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har deltaget i den af Justitsministeriet nedsatte tværministerielle arbejdsgruppe, som har kulegravet de danske visumregler og afleveret en rapport i foråret 2013.

Generelt finder DA, som vi også bemærkede i vore kommentarer til rapporten den 2 juli 2013, at det er afgørende, at der skabes bedre vækstvilkår for danske virksomheder i den globale konkurrence og at Danmark kommer til at stå stærkere i konkurrencen om at tiltrække handel, investeringer og turister.

DA er derfor positiv overfor de i rapporten foreslåede initiativer, og derfor også overfor det lovforslag, som skal udmønte rapportens forslag, selv om det ikke fremgår klart af lovforslaget, om alle de foreslåede initiativer også implementeres ved lovforslaget. En række af initiativer kan formentlig gennemføres administrativt og uden lovændringer. Det ville måske være hensigtsmæssigt om Justitsministeriet i bemærkningerne synliggjorde, om alle de i rapporten foreslåede initiativer også bliver gennemført.

DA vil især fremhæve vigtigheden af :

- At den såkaldte red carpet ordning (akkrediteringsordningen) gennemføres, da den indeholder en lang række administrative forenklinger, som vil medvirke til at signalere, at udenlandske forretningsforbindelser er velkomne i Danmark
- Initiativerne, som skal lempe praksis i forhold til visumpligtige søfolk, gennemføres fuldt ud bl.a. mere fleksibel praksis i forhold til sømandsviseringer på grænsen og udvidet udstedelse af visa gældende for flere indrejser til søfolk
- At det på en række områder bliver lettere for udenlandske turister at få visum til Danmark
- At forhåndsgodkendelsesordningen for virksomheder i Danmark udvides, da den medvirker til en mere smidig administration også overfor uddannelsesinstitutioner og organisationer
- At det i lovforslaget indføres, at danske repræsentationer i udlandet på en række områder får kompetencen også til at meddele afslag på visumansøgninger. Det vil medvirke til, at der kan indgås flere gensidige repræsentationsaftale med Schengen- landene, så servicen vil blive bedre i forhold til forretningsforbindelser m.v.
- At karensreglerne justeres, så der kan ske fravigelse i særlige situationer, hvor reaktionen ikke står i forhold til udlændingens overskridelse af det udstedte visums gyldighed

DA ser frem til, at de nye initiativer kan træde i kraft snarest.

Med venlig hilsen

Henning Gade
Chefkonsulent



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113

DK-1790 København V

Direkte +45 33 38 94 16

Mobil +45 29 20 04 16

Fax +45 33 93 08 42

E-mail heg@da.dk

Web www.da.dk

Justitsministeriet
Att.: Pernille Bjørnholk
Slotsholmsgade 10
1216 København K

18. september 2013

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.)

Dansk Erhverv modtog den 21. august, 2013 høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.). Forslagene til lov om ændring af udlændingeloven kommer som følge af anbefalingerne i rapporten fra den tværministerielle arbejdsgruppe, som regeringen nedsatte i marts 2012 med henblik på at styrke virksomhedernes forretningsmuligheder overfor udenlandske samarbejdspartnere og styrke det danske turisterhverv.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv arbejder for at styrke konkurrencevilkårene for dansk erhvervsliv herunder turismeområdet, som er et af Danmarks vigtigste eksporterhverv, og som er udpeget til et af fremtidens væksterhverv. Dansk Erhverv bifalder de foreslåede ændringer af udlændingeloven, således at arbejdsgruppens anbefalinger kan gennemføres, hvilket gør visumprocessen hurtigere og mere smidig til fordel for dansk erhvervsliv og dansk turisme.

Dansk Erhverv har deltaget i regeringens tværministerielle arbejdsgruppe, og deltager i øjeblikket i arbejdet omkring kommunikationen af revisionen af visumreglerne og den ændrede visumpraksis. Dansk Erhverv anser det som vigtigt, at der sættes fokus på at kommunikere ændringerne ud til rejsebureauer, samarbejdspartnere og via de danske repræsentationer, således at mulige visumansøgere bliver bekendt med den hurtigere og mere smidige praksis, hvilket vil medvirke til at genoprette Danmarks image.

Endvidere vil Dansk Erhverv understrege, at såfremt visumområdet tilføres flere ressourcer, så vil det generelt gavne dansk erhvervsliv, da Danmark dermed kan etablere flere repræsentationsaftaler, øge anvendelsen af outsourcing-bureauer, samt oprette flere visumansøgningscentre.

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv anerkender arbejdet med at ændre udlændingeloven således, at den så vidt muligt følger arbejdsgruppens anbefalinger.

SNO
sno@danskerhverv.dk

Side 1/3

-

Deres ref.: 2013-940-0054

Udvidelse af forhåndsgodkendelsesordningen for virksomheder i Danmark

Dansk Erhverv bakker op om, at den eksisterende ordning justeres, således at ansøgere, som er inviteret til Danmark af en forhåndsgodkendt virksomhed, får mulighed for at få visum efter en særlig hurtig og smidig procedure, hvor en visumansøgning kan imødekommes direkte på repræsentationen uden forelæggelse for Udlændingestyrelsen. Endvidere bakker Dansk Erhverv op om udvidelsen af forhåndsgodkendelsesordningen, således at det ikke kun er erhvervsvirksomheder, der kan godkendes herunder også uddannelsesinstitutioner, foreninger og organisationer. Dansk Erhverv anser udvidelsen af forhåndsgodkendelsesordningen som en stor gevinst for danske virksomheder, der allerede har etableret samarbejde og samhandel med udenlandske virksomheder, og det vil samtidig gavne yderligere samarbejde og samhandel mellem danske og udenlandske virksomheder, uddannelsesinstitutioner, foreninger og organisationer.

Dansk Erhverv støtter forslag til bestemmelser vedrørende inddragelse af forhåndsgodkendelse samt afskæring af klageadgang i forhold til ansøgninger om forhåndsgodkendelse.

Delvis afslagskompetence til de danske repræsentationer i udlandet

Dansk Erhverv støtter forslaget om, at de danske repræsentationer får kompetence til at meddele afslag i alle sager, som kan oplyses tilstrækkeligt på stedet, således at Udlændingestyrelsen alene skal behandle visumansøgninger i første instans, hvis sagerne kræver yderligere undersøgelser, inden der kan træffes afgørelse. I forlængelse heraf indebærer forslaget, at repræsentationerne kan annullere eller inddrage et allerede meddelt visum. Ændringerne vil nedbringe sagsbehandlingstiden betydeligt, hvilket er til stor gavn for dansk erhvervsliv. Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til forslaget om anvendelse af standardformularer ved afslag, annullering eller inddragelse af visum, samt til forslaget om, at Udlændingestyrelsen skal være klageinstans i de sager, hvor repræsentationerne meddeler afslag i første instans.

Indførelse af en Red Carpet-ordning for forretningsrejsende

Dansk Erhverv bakker op om initiativet om, at virksomheder i udlandet kan akkrediteres efter nederlandsk forbillede, således at deres medarbejdere og andre personer med fast tilknytning til virksomheden kan få visum efter en særlig hurtig og smidig proces, da det vil gavne dansk erhvervsliv bredt.

Dansk Erhverv støtter forslag til bestemmelser vedrørende inddragelse af akkreditering samt afskæring af klageadgang i forhold til ansøgninger om akkreditering.

Justering af karensreglerne

Dansk Erhverv tilslutter sig forslaget om mindre justeringer af karensreglerne, således at det bliver muligt at fravige karensreglerne af særlige grunde, hvis en afskæring af udlændingens muligheder for at få visum vil påføre danske virksomheder uforholdsmæssige omkostninger eller problemer. Dansk Erhverv er af den opfattelse af denne justering vil medvirke til, at Danmark fremstår som et åbent og tilgængeligt land, hvor samhandel og samarbejde med udlandet prioriteres højt.

Dansk Erhverv medvirker gerne i videre drøftelser af revisionen af visumreglerne.

Med venlig hilsen

Susanne Nordenbæk
Chefkonsulent



Justitsministeriet

Att.: asyl.visumkontoret@jm.dk

Høring: Lov om ændring af udlændingeloven

Dansk Industri (DI) takker for muligheden for at kommentere på lovforslaget. Lovforslaget vil efter DI's vurdering være med til at styrke samhandlen og turismen, ligesom de foreslåede ændringer vil styrke Danmarks image som et åbent land.

Danmarks nabolande er i stigende grad fokuseret på at sikre forretningsfolk og turister en enkel og smidig adgang til deres land. DI hilser det derfor også velkommen, at regeringen jævnfør regeringsgrundlaget ønsker at sikre, at *[visum-]reglerne bliver tidssvarende og i tråd med vores nabolande.*

Akkreditering af udenlandske virksomheder og forhåndsgodkendelse af virksomheder

Det er vigtigt for danske virksomheder, at de hurtigt kan reagere på forretningsmuligheder, og det er i den forbindelse vigtigt, at det er nemt og enkelt for forretningspartnere at få visum til Danmark.

DI hilser derfor forslaget om indførelse af en akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder og udvidelse af den eksisterende forhåndsgodkendelse af danske virksomheder velkommen. Forslaget vil gøre det enklere for udenlandske samarbejdspartnere at komme til Danmark og vil ikke alene styrke samhandlen, men også styrke danske virksomheders og videninstitutionernes muligheder for at tiltrække og samarbejde med udenlandske ressourcepersoner.

Afslagskompetence, repræsentationsaftaler og outsourcing-bureauer

En væsentlig udfordring i forbindelse med samhandlen med udlandet og tiltrækningen af turister er, at Danmark ikke er repræsenteret i samtlige lande eller har indgået repræsentationsaftaler med andre Schengen-lande i forhold til udstedelsen af visa til Danmark.

Flere af DI's medlemsvirksomheder har oplevet, at projekter er blevet forsinket, eller at de ligefrem har mistet ordrer, som følge af, at de udenlandske samarbejdspartnere ikke har kunnet søge om visum til Danmark i deres hjemland.

DI hilser det derfor velkomment, at man foreslår, at de danske repræsentationer kan træffe afgørelse om ansøgning om visum herunder meddele afslag. DI vurderer, at forslaget forbedrer mulighederne for, at Danmark kan indgå gensidige repræsentationsaftaler med lande, der ønsker at give Danmark afslagskompetencen i forbindelse med repræsentationsaftalen.

I de situationer, hvor det ikke er udsigt til, at der bliver etableret en repræsentationsaftale, støtter DI arbejdsgruppens anbefaling om, at man undersøger mulighederne for at anvende et outsourcing-bureau i stedet for.

Justering af karensregler

DI hilser justeringen af de nuværende karensregler velkommen, da de nuværende regler betyder, at selv en mindre undskyldelig overskridelse af opholdet i Danmark automatisk fører til en karensperiode på mindst tre år. DI finder det positivt, at man i lovforslaget lægger op til, at straffen skal stå mål med forseelsen.

Grænsefladen mellem visum og arbejds- og opholdstilladelse

Arbejdet i arbejdsgruppen har endvidere vist, at der er behov for at se på grænsefladen mellem visum og arbejds- og opholdstilladelser. Det er eksempelvis u hensigtsmæssigt, at danske rådgivningsvirksomheder i forbindelse med større projekter ikke kan mødes med deres udenlandske samarbejdspartnere i Danmark i forbindelse udarbejdelsen af tilbud, uden af de udenlandske samarbejdspartnere skal have en arbejds- og opholdstilladelse i Danmark. DI mener, at denne type arbejdsopgaver bør sidestilles med de nuværende regler, der gælder for udenlandske montører, der skal "*informere om brugen af maskiner, udstyr, edb-programmer eller lignende*", den såkaldte montør-regel.

DI anbefaler endvidere, at man i den forbindelse samtidig undersøger mulighederne for, at de danske repræsentationer kan udstede D-visa til disse repræsentanter fra udenlandske virksomheder, som danske virksomheder har behov for at mødes med eksempelvis i forbindelse med udarbejdelse af tilbud på internationale opgaver.

Endelig skal DI opfordre til, at Danmark i forbindelse med Europa-Kommissionens igangværende evaluering af Schengen-visum-reglerne arbejder for yderligere at modernisere reglerne, eksempelvis ved at mindske dokumentationskravene, herunder at der ikke i unødvendigt omfang stilles krav om originale dokumenter, og at kravene om rejseforsikring lempes. Endelig bør det være muligt i visse tilfælde at søge om visum fuldt elektronisk, når de biometriske data er registeret, og hvor selve visumstickeren eksempelvis indsættes i passet ved ankomsten til Schengen-området.

Med venlig hilsen

Sune K. Jensen
(sign.)

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K
Sendt til mail asyl.visumkontoret@jm.dk

Vedrørende Sagsnummer: 2013-940-0054

Høringssvar om ændring af udlændingeloven

Danske Havne anerkender Justitsministeriets store arbejde med revisionen af de danske visumregler. Revisionen af visumreglerne er et skridt i den rigtige retning mod en mere smidig håndtering af bl.a. besætningskift i forbindelse med den maritime handel og søtransport.

Danske Havne ønsker, at Justitsministeriet bekræfter, at der i forslag til lov om ændring af udlændingeloven tages højde for anbefalingerne fra den tværministerielle arbejdsgruppe for hvad angår visumregler for søfolk.

Helt konkret er det Danske Havnes ønske,

- at der fremadrettet kan udstedes **nødvisum i alle havne** med internationale skibsanløb, og
- at **landlovsretten** giver sømænd adgang til ophold i nærområdet til anløbshavnen (anløbskommunen og tilgrænsende kommuner).

Den tværministerielle arbejdsgruppe er i anledning af revisionen af visumreglerne fremkommet med en række anbefalinger. For visumpraksis for visumpligtige sømænd anbefaler arbejdsgruppen bl.a. en fleksibel håndtering af ansøgninger om visum på grænsen samt en udvidet brug af visa gældende for flere indrejser og med længere gyldighed.

Det anføres i visumhåndbogen, at der for søfolk ofte foreligger "uforudsigelige og tvingende indrejsegrunde", hvilket fordrer et fleksibelt system, såfremt søfolk enten ikke har været i stand til at søge visum på forhånd eller har behov for et nødvisum fx pga. uforudsigelige ændringer i sejlplanen, tvungen afmonstring, pludselig sygdom eller lignende.

Nedenstående danske oversættelse af forordningen er ikke entydig. Danske Havne ønsker, at Justitsministeriet bekræfter, at følgende muligheder er gældende i de nye visumregler:

- at Rigspolitiet med udgangspunkt i Schengen grænsekodeksen kan tillade indrejse og udrejse (nødvisum) uden for de godkendte grænseovergangssteder (havne) samt uden for havnenes åbningstid, og
- at søfolk som alternativ til mobil nødvisering kan benytte sig af landlovretten til at indhente nødvendig visering ved at transportere besætningsmedlemmer til en tilgrænsende kommune i det tilfælde, at der i anløbskommunen ikke er mulighed for udstedelse af nødvisum.

Af Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 610/2013 af 26. juni 2013

fremgår:

a) I punkt 3 affattes punkt 3.1. og 3.2. således:

"Uanset artikel 4 og 7 kan medlemsstaterne tillade, at søfolk, der er i besiddelse af et identitetsdokument for søfolk udstedt i henhold til Den Internationale Arbejdsorganisations (ILO) konvention nr. 108 (1958) eller nr. 185 (2003), konvention om lettelse af international samfærdsel ad søvejen (FAL-konventionen) og de relevante bestemmelser i national ret, **uden at henvende sig til et grænseovergangssted indrejser på medlemsstaternes område i forbindelse med, at de går i land for at opholde sig i den havn, som deres skib anløber, eller i tilgrænsende kommuner, eller udrejser fra medlemsstaternes område i ved at de vender tilbage til deres skibe, når de er opført på deres skibs besætningsliste, og denne i forvejen er blevet kontrolleret af de kompetente myndigheder.**

På baggrund af risikovurderingen for så vidt angår den indre sikkerhed og ulovlig indvandring underkaster grænsevagterne dog søfolkene kontrol i overensstemmelse med artikel 7, inden de går i land."

Med venlig hilsen
Bjarne Løf Henriksen

Erhvervspolitisk rådgiver
Danske Havne

Revision af visumregler

Danske Maritime er af den opfattelse, at en revision af visumreglerne bør ske på en holistisk måde således at alle de problemer som maritime virksomheder oplever kan løses samlet. I forbindelse med det foreliggende forslag vil vi derfor foreslå at følgende ændringsforslag medtages:

Adgang for søfarende ved værftsophold.

Danske Maritime mener ikke, at sejlads til værft kan sidestilles med anløb af havn ønsker en præcisering af reglernes fortolkning med den konsekvens at værftsbesøg ikke udløser krav om visum eller arbejdstilladelse for besætningen om bord på skibet. Dette kræver tillige en ændring i gennemførelsen af Udlændingelovens 13, stk.1.

I lovforslagets § 1, nr. 17 stilles der forslag om, at der i udlændingelovens § 39, stk. 3, tilføjes en bestemmelse, hvorefter justitsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om de indrejsebetingelser, som udlændinge, der ikke skal have visum for at indrejse og opholde sig i Danmark, skal opfylde. I lovforslagets § 1, nr. 15. foreslås det, at justitsministeren bemyndigelse i § 38, stk. 3, 1. pkt., ændres fra at gælde Schengengrænsekodeksens artikel 4, stk. 2, til: at gælde Schengengrænse-kodeksens artikel 4, 18 og 19.

Danske Maritime vil foreslå, at der i bemærkningerne til loven gøres anmærkning om at disse bemyndigelser tænkes anvendt også til at løse det skitserede problem. Konkret kunne dette gøres ved følgende ændring i lovforslaget almindelige bemærkninger, afsnit 6.4.

På side 44, efter ordene

”Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 17.”

Foreslås indsat:

Der er behov for at komplementere de bemyndigelser der i øvrigt er givet til at gennemføre Schengengrænse-kodeksen. Der er dels tale om nogle redaktionelle ændringer af kodeksens bestemmelser om grænsepassage dels behov for at løse fortolkningstvivel med hensyn til skibes ophold på værft, når de ikke anløber en havn. Det foreslås, at udlændingelovens § 38, stk. 3, ændres, således at der henvises til undtagelsesbestemmelserne i Schengengrænsekodeksens artikel 4, 18 og 19. Schengengrænsekodeksen tillader søfolk at indrejse på medlemsstaternes område, ”når de går i land for at opholde sig i den havn, som deres skib anløber”. Når et skib går på værft er der et tilsvarende behov for at skibets besætning kan indrejse uden krav om anden dokumentation end den skibet normalt medfører. Bestemmelsen tænkes bl.a. brugt til at præcisere, at skibes besætningen, der er nødvendig for skibets løbende drift og vedligeholdelse samt for skibets videre sejlads, vil kunne opholde sig i Danmark mens skibet er på værft. Justitsministeren vil i samarbejde med beskæftigelsesministeren fastsætte nærmere regler for sådanne besætningers ophold, herunder at de ikke må tage arbejde udenfor skibet, men ikke behøver visum, opholds- eller arbejdstilladelse.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 15.

Adgang for ønskede udlændinge

En række krav, indført for at undgå at uønskede udlænding kommer til landet, forhindrer ønskede udlændinge i at komme til landet. familier til højlønnede medarbejdere . Danske virksomheder har behov for at kunder kan komme til landet.

Danske globale virksomheder har behov for at ansatte i udenlandske de af selskabet kan arbejde i Danmark i kortere eller længere perioder. I det omfang der er tale om en fleksibilitet som er i Danmarks og virksomhedens interesse, er det ikke en akkrediterings- og forhåndsgodkendelse for virksomheden der er ønskelig, men en ordning hvor virksomheden som ansøger kan få sikkerhed for at en udlænding kan få adgang.

Danske Maritime foreslår, at forhåndsgodkendelsen tillige indebærer, at ansøgning om visum kan indsendes af den forhåndsgodkendte virksomhed på visumansøgerens vegne (og med dennes accept) således at virksomheden kan optræde som part i visumsagen og i givet fald begrænse visumansøgerens personlige optræde til det minimalt nødvendige. Dette kunne være ønskeligt i flere situationer.

Hvis en dansk virksomhed ønsker besøg af en større udenlandsk kunde – det kunne være topledelsen af en kinesisk virksomhed med en omsætning i milliardklassen – vil vedkommende direktør næppe personligt udfylde skemaerne, men overlade det til en sekretær. Det vil for alle parter være lettere hvis denne sekretær kunne være en af de ansatte i den danske virksomhed i stedet for en i den kinesiske.

I en anden situation kunne en dansk virksomhed ønske at beordre ansatte fra en udenlandsk filial til Danmark for at modtage undervisning eller instruktion. Hvis et større antal skal rejse sammen vil en samlet behandling være administrativt lettere og det vil bedre kunne sikres at en gruppe kan rejse sammen, hvis praktiske opgaver og visumansøgninger foretages for alle på samme tid af samme person.

Uagtet Danmarks status som foregangsland på ligeberettigelses-området er det ikke rimeligt at kræve at udenlandske medarbejder der er nødvendige i danske virksomheder skal følge danske normer og at ægtefæller derfor kun kan opholde sig i Danmark hvis begge har lønnet arbejde i form af en ansættelse.



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: jm@jm.dk og
asyl.visumkontoret@jm.dk

18. september 2013

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.)

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved brev af 21. august 2013 har Justitsministeriet sendt ovennævnte høring til Datatilsynet og anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

CVR-nr. 11-88-37-29

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Med venlig hilsen

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

André Dybdal Pape

J.nr. 2013-111-0048
Sagsbehandler
André Dybdal Pape
Direkte 3319 3223

DEN KATOLSKE KIRKE I DANMARK

ANSGARSTIFTELSEN

GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V

TLF. (45) 33 55 60 80
MAIL hjor@katolsk.dk



Kirkernes Integrations Tjeneste

Smallegade 47, 1
2000 Frederiksberg
Tlf: 32 84 60 16
Mail: info@kit-danmark.dk

16. september 2013

Justitsministeriet, Udlændingeafdelingen
Vedr. sagsnr. 2013-940-0054

Høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.).

Den katolske Kirke i Danmark og Kirkernes Integrations Tjeneste takker for det tilsendte materiale i forbindelse med afgivelse af høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.).

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hans Henrik Lund
Daglig leder
Kirkernes Integrations Tjeneste

Helle Jørgensen
Sprog- og Integrationskonsulent
Den katolske Kirke i Danmark

| FLYGTNINGENÆVNET |

25 SEP. 2013

Justitsministeriet
Asyl- og Visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Indgået i
Asyl- og Visumkontoret

25 SEP. 2013

Att.: Pernille Bjørnholk

Dato:

23 SEP. 2013

J.nr.:

Sagsbehandler:

Mathilde Theilade Nyland

Ved e-mail af 21. august 2013 har Justitsministeriet anmodet Flygtningenævnet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.)

I den anledning skal Flygtningenævnet meddele, at nævnet ikke har bemærkninger til lovforslaget, da lovforslaget ikke vedrører nævnets virksomhed.

P. N. V.



B.O. Jespersen

Høringssvar

fra Foreningen af Udlændingeretsadvokater (FAU)

Vedrørende udkast til forslag om ændring af Udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.)

Justitsministeriets sagsnr. 2013-940-0054

Ad. 3. Akkrediterings- og forhåndsgodkendelse for forretningsrejsende.

Ingen bemærkninger.

Ad 4. Kompetencefordelingen på visumområdet.

Foreningen kan ikke tilslutte sig forslaget om, at de danske repræsentationer i udlandet får kompetence til at meddele afslag på visum i de sager, som repræsentationerne i dag forelægger for Udlændingestyrelsen med henblik på afslag.

Repræsentationerne vil ikke skulle skrive en egentlig afgørelse, men alene udfylde en standardformular med et afkrydsningsskema som findes i visumkodeksens bilag VI. Afgørelsen vil, som beskrevet i lovforslagets almindelige bemærkninger, derfor ikke omfatte en sagsfremstilling eller en konkret begrundelse, og afgørelsen vil således ikke opfylde begrundelsespligten i forvaltningslovens § 24.

Foreningen er uenige i, at ansøgernes retssikkerhed tilgodeses, hvis repræsentationernes afslag anses for påklaget ex officio til Udlændingestyrelsen, som efter forslaget bliver klageinstans.

Ansøgerne får på denne måde først en konkret begrundet afgørelse, hvis afgørelsen stadfæstes af Udlændingestyrelsen.

En afgørelse i form af et afkrydsningsskema, hvor begrundelsen f.eks. er pkt. 8 i visumkodeksens bilag VI "*De forelagte oplysninger til redegørelse for formålet med og vilkårene for det forventede ophold er ikke pålidelige*" er både for ansøgeren – og i høj grad for ansøgerens eventuelle advokat – nærmest umulige at skrive en begrundet klage over. På denne måde fjernes formålet med 2-instans princippet, idet ansøgeren først efter 2-instansens afgørelse kan se hvad der er den egentlige begrundelse for afslaget. Hvis ansøgeren på dette tidspunkt kan se, at han ikke er enig heri, eller mener, at afgørelsen er truffet på et forkert grundlag, kan afgørelsen ikke påklages.

Afgørelser om visum har stor betydning for mange mennesker, blandt andet personer med nær familie her i landet. Der bør derfor ikke slækkes på retssikkerheden på dette område. En afgørelse om visum bør være konkret begrundet i 1. instans, uanset om denne instans er de danske repræsentationer i udlandet eller Udlændingestyrelsen.

Foreningen er ikke enig i forslaget om ændring af udlændingelovens § 39. stk. 2, om udvidelse af justitsministerens bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler på visumområdet. Fastsættelse af kriterier for, hvilke sagstyper der kan afgøres med afslag på repræsentationerne og hvilke sagstyper der skal forelægges

for Udlændingestyrelsen, bør fastsættes ved lov. Ændringer af denne type, som har stor betydning for ansøgernes retssikkerhed bør naturligvis i høring hos de relevante organisationer.

Ad. 5. Justering af karensreglerne.

5.2.1. Karens som følge af visumoverskridelser.

Foreningen kan tilslutte sig forslaget om en mulighed for at dispensere for reglerne om karens.

Foreningen kan imidlertid ikke tilslutte sig, at reglerne om karens udelukkende kan fraviges, hvis *"et afslag på visum vil udgøre en åbenbart uforholdsmæssig reaktion i forhold til udlændingens overskridelse af det udstedte visums gyldighed"*.

Denne formulering er meget uigennemskuelig, og sigter formentlig hovedsageligt til sager, hvor nægtelse af et visum vil få åbenbare konsekvenser for danske virksomheder.

Foreningen foreslår, at der i stedet gives mulighed for, at myndighederne kan fravige karensreglerne i sager om mindre overskridelser, hvor proportionalitetsbetragtninger taler imod, at udlændingen pålægges karens.

Der findes sager, hvor udlændinge er pålagt karens på grund af få timers eller dages overskridelse af et visum, hvilket ud fra en proportionalitetsbetragtning ikke er rimeligt.

5.2.2. Karens som følge af ansøgning om arbejdstilladelse.

Helt overordnet set er foreningen uenig i enhver pålæggelse af karens på 5 år ved ansøgning om opholdstilladelse under et visumophold.

Foreningen kan tilslutte sig forslaget om, at en ansøgning om arbejdstilladelse ikke udløser karens, selvom en ansøger får afslag på opholdstilladelse. Foreningen er enig i, at karens kan afholde udlændinge fra at ansøge om arbejdstilladelse, hvis de ikke tør løbe risikoen for at blive afskåret fra at få visum til Danmark i 5 år.

5.2.3. Karens som følge af ansøgning om opholdstilladelse, uanset at udlændingen ikke benytter processuelt ophold.

Foreningen kan tilslutte sig, at en ansøgning om opholdstilladelse under et visumophold ikke længere skal føre til, at udlændingen pålægges karens, hvis den pågældende udrejser i overensstemmelse med det udstedte visums gyldighed.

Ad. 6. EU-retlige regler om beregning af kortvarige ophold.

Ingen bemærkninger.

Frederiksberg, den 18. september 2013

Foreningen af Udlændingeretsadvokater

Pbv. Helge Nørrung, formand





Justitsministeriet
Asyl- og Visumkontoret

Justitsministeriets sagsnr. 2013-940-0054.

3. september 2013

Høringssvar om forslag til ændring af udlændingeloven (revision af visumregler, akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder, justering af karensregler, afslagskompetence til danske repræsentationer)

Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Vi takker for fremsendelsen af ændringsforslaget. Vi har intet at bemærke.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Nina Fischer Rønde
jurist

Fra: Henning Gade [HEG@da.dk]
Sendt: 3. september 2013 13:57
Til: Justitsministeriet; Pernille Bjørnholk
Emne: Høring af" Lovforslag om Ændring af udlændingeloven (revision af visumregler, akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder, justering af karensregler og afslagskompetence til danske repræsentationer

Til Justitsministeriet

Underhenvisning til den udsendte høring af forslag til "Lov om ændring af udlændingeloven" den 21 august 2013 skal Dansk Arbejdsgiverforening bemærke følgende.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har deltaget i den af Justitsministeriet nedsatte tværministerielle arbejdsgruppe, som har kulegravet de danske visumregler og afleveret en rapport i foråret 2013.

Generelt finder DA, som vi også bemærkede i vore kommentarer til rapporten den 2 juli 2013, at det er afgørende, at der skabes bedre vækstvilkår for danske virksomheder i den globale konkurrence og at Danmark kommer til at stå stærkere i konkurrencen om at tiltrække handel, investeringer og turister.

DA er derfor positiv overfor de i rapporten foreslåede initiativer, og derfor også overfor det lovforslag, som skal udmønte rapportens forslag, selv om det ikke fremgår klart af lovforslaget, om alle de foreslåede initiativer også implementeres ved lovforslaget. En række af initiativer kan formentlig gennemføres administrativt og uden lovændringer. Det ville måske være hensigtsmæssigt om Justitsministeriet i bemærkningerne synliggjorde, om alle de i rapporten foreslåede initiativer også bliver gennemført.

DA vil især fremhæve vigtigheden af :

- At den såkaldte red carpet ordning (akkrediteringsordningen) gennemføres, da den indeholder en lang række administrative forenklinger, som vil medvirke til at signalere, at udenlandske forretningsforbindelser er velkomne i Danmark
 - Initiativerne, som skal lempe praksis i forhold til visumpligtige søfolk, gennemføres fuldt ud bl.a. mere fleksibel praksis i forhold til sømandsviseringer på grænsen og udvidet udstedelse af visa gældende for flere indrejser til søfolk
 - At det på en række områder bliver lettere for udenlandske turister at få visum til Danmark
 - At forhåndsgodkendelsesordningen for virksomheder i Danmark udvides, da den medvirker til en mere smidig administration også overfor uddannelsesinstitutioner og organisationer
-
- At det i lovforslaget indføres, at danske repræsentationer i udlandet på en række områder får kompetencen også til at meddele afslag på visumansøgninger. Det vil medvirke til, at der kan indgås flere gensidige repræsentationsaftale med Schengen-landene, så servicen vil blive bedre i forhold til forretningsforbindelser m.v.
 - At karensreglerne justeres, så der kan ske fravigelse i særlige situationer, hvor reaktionen ikke står i forhold til udlændingens overskridelse af det udstedte visums gyldighed

DA ser frem til, at de nye initiativer kan træde i kraft snarest.

Med venlig hilsen

Henning Gade
Chefkonsulent



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V
Direkte +45 33 38 94 16
Mobil +45 29 20 04 16
Fax +45 33 93 08 42
E-mail heg@da.dk
Web www.da.dk

Justitsministeriet
Asyl- og Visumkontoret
Asyl.visumkontoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8816
LUJJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/29660/LUJJ

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM
ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN (REVISION AF
VISUMREGLERNE, AKKREDITERINGSORDNING FOR
UDENLANDSKE VIRKSOMHEDER, JUSTERING AF
KARENSREGLER, AFSLAGSKOMPETENCE TIL DANSKE
REPRÆSENTATIONER)**

18. SEPTEMBER 2013

Justitsministeriet har ved e-mail af 21. august 2013 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Revision af visumreglerne, akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder, justering af karensregler, afslagskompetence til danske repræsentationer).

Regeringen nedsatte i marts 2012 en tværministeriel arbejdsgruppe med deltagelse af repræsentanter for erhvervslivet med henblik på at lave en større revision af visumreglerne, som skal sikre, at visumreglerne bliver tidssvarende og i tråd med Danmarks nabolandes visumregler.

Arbejdsgruppen afgav i juni 2013 sin rapport "Rapport om tværministeriel arbejdsgruppe om revision af de danske visumregler – forretningsbesøg og turistbesøg", hvori arbejdsgruppen gav en række anbefalinger til ændringer i visumregler og praksis. Arbejdsgruppens anbefalinger danner i vidt omfang baggrund for indholdet af udkastet.

Instituttet afgav den 16. juli 2013 (j.nr. 540.10/29401/LUJJ) et høringsvar over rapporten "Rapport om tværministeriel arbejdsgruppe om revision af de danske visumregler – forretningsbesøg og turistbesøg" og anbefalede i den forbindelse – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at:

- der fastsættes klare og transparente kriterier for akkreditering efter Red Carpet-ordningen med henblik på at undgå forskelsbehandling og vilkårlighed i anvendelsen af kriterierne.
- Red Carpet-ordningen og den praktiske anvendelse heraf løbende evalueres med henblik på at undgå forskelsbehandling og vilkårlighed i anvendelsen af kriterierne.
- forvaltningslovens regler om begrundelse ikke fraviges for de danske repræsentationers afslag på visum.

Instituttet har ikke yderligere bemærkninger og henviser i øvrigt til det tidligere fremsendte høringssvar, som vedhæftes.

Der henvises til sagsnr. 2013-940-0054.

Venlig hilsen

Lucienne J. L. Jørgensen

Justitsministeriet
Asyl- og Visumkontoret
asyl.visumkontoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE +45 32 69 88 16
LUJJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/29401/LUJJ

16. JULI 2013

HØRING OVER RAPPORT FRA TVÆRMINISTERIEL ARBEJDSGRUPPE OM REVISION AF DE DANSKE VISUMREGLER

Justitsministeriet har ved e-mail af 20. juni 2013 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til rapport fra tværministeriel arbejdsgruppe om revision af de danske visumregler.

I henhold til regeringsgrundlaget fra oktober 2011 vil regeringen gennemføre en gennemgribende revision af de danske visumregler med henblik på at styrke danske virksomheders forretningsmuligheder overfor udenlandske samarbejdspartnere og styrke det danske turisterhverv. På baggrund heraf nedsatte regeringen en arbejdsgruppe, som er fremkommet med en række anbefalinger i rapporten "Rapport fra tværministeriel arbejdsgruppe om revision af de danske visumregler – forretningsbesøg og turistbesøg". Arbejdsgruppens anbefalinger har navnlig fokus på at adressere eventuelle myter om dansk visumpraksis og styrke Danmarks image på visumområdet ved at signalere tilgængelighed.

Instituttet har følgende bemærkninger til arbejdsgruppens anbefalinger vedrørende de danske visumregler:

RED CARPET-ORDNINGEN

Arbejdsgruppen anbefaler, at der indføres en Red Carpet-ordning, hvorefter virksomheder i udlandet kan akkrediteres (blåstempler), således at medarbejdere og andre personer med fast tilknytning til virksomheden kan få visum efter en særligt hurtig og smidig procedure.

I henhold til artikel 10 i visumkodeksen, som er gennemført i dansk ret ved lov nr. 1511 af 27. december 2009 om ændring af udlændingeloven, skal en ansøger som udgangspunkt møde personligt op ved indgivelse af en visumansøgning. Kravet om personligt

fremmøde kan fraviges, såfremt repræsentationen kender ansøgeren for sin integritet og pålidelighed.

Hvis en ansøgers virksomhed er akkrediteret, anses ansøgerens integritet og pålidelighed for godtgjort i form af tilknytningen til virksomheden. Dette vil for ansøgere fra akkrediterede virksomheder blandt andet betyde kortere sagsbehandlingstider, fritagelse fra krav om fremlæggelse af visse dokumenter samt begrænsede krav om personligt fremmøde. Det forhold, at en ansøger er fra en akkrediteret virksomhed, er dog ikke i sig selv en garanti for at denne vil blive meddelt visum.

Arbejdsgruppen anbefaler, at der skal vedtages overordnede rammer for en sådan Red Carpet-ordning, men at det i øvrigt bør overlades til de enkelte repræsentationer at tilpasse de konkrete ordninger til nationale og lokale forhold. Den egentlige behandling af ansøgningerne om akkreditering bør foretages af repræsentationerne, som underretter Udenrigsministeriet om, hvilke firmaer der er blevet akkrediteret. Der vil således være overblik over Red Carpet-ordningens anvendelse, hvilket giver mulighed for hurtig indgriben i tilfælde af misbrug af ordningen.

Arbejdsgruppen har fundet, at repræsentationernes afgørelser om afslag på akkreditering eller inddragelse af akkreditering ikke skal kunne påklages særskilt. De har i den forbindelse fremhævet, at en person, som er tilknyttet virksomheden, fortsat kan få visum ud fra en individuel behandling af sagen, uanset virksomheden har fået afslag på akkreditering. Derudover har arbejdsgruppen fremhævet, at akkrediteringen af virksomheden bygger på repræsentationernes kendskab til virksomheden og de lokale forhold, og det er derfor vanskeligt for en myndighed i Danmark at efterprøve repræsentationernes skøn i sagerne.

Instituttet finder, at indførelsen af en Red Carpet-ordning giver anledning til at fremhæve, at kriterierne for akkreditering bør være klare og transparente for herved at sikre ensartet anvendelse blandt repræsentationerne samt at undgå forskelsbehandling og vilkårlighed ved de enkelte repræsentationer. Derudover bør ordningen og den praktiske anvendelse heraf af samme hensyn løbende evalueres, således at det sikres, at ordningen anvendes ensartet og efter hensigten.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder:

- at der fastsættes klare og transparente kriterier for akkreditering efter Red Carpet-ordningen med henblik på at undgå forskelsbehandling og vilkårlighed i anvendelsen af kriterierne.
- at Red Carpet-ordningen og den praktiske anvendelse heraf løbende evalueres med henblik på at undgå forskelsbehandling og vilkårlighed i anvendelsen af kriterierne.

AFSLAGSKOMPETENCE TIL DE DANSKE REPRÆSENTATIONER

I henhold til udlændingelovens § 47, stk. 2 kan de danske repræsentationer i udlandet udstede visum. De har herimod ikke kompetence til at meddele en ansøger afslag på visum. Repræsentationerne skal således forelægge sagen for Udlændingestyrelsen, såfremt repræsentationen vurderer, at der skal meddeles afslag. Et sådant afslag på visum kan påklages til Justitsministeriet, jf. Udlændingelovens § 46 a, stk. 1.

I juni 2012 anbefalede en anden tværministeriel arbejdsgruppe (i hvis kommissorium det var forudsat, at eventuelle ændringer af organiseringen af visumområdet skulle holdes inden for de involverede ministeriets eksisterende økonomiske rammer), at der sker delvis overdragelse af afslagskompetencen i visumsager til de danske repræsentationer, således at disse kan meddele afslag på visum, såfremt det er åbenbart, at der ikke kan meddeles visum grundet objektivt konstaterbare forhold.

Arbejdsgruppen har i rapporten "Rapport fra tværministeriel arbejdsgruppe om revision af de danske visumregler – forretningsbesøg og turistbesøg" anbefalet, at de danske repræsentationer får kompetence til at give afslag på visum i sager, der kan oplyses tilstrækkeligt på stedet. De danske repræsentationer skal ikke pålægges en større arbejdsbyrde end i dag, såfremt de skal kunne holde sig inden for de økonomiske rammer. Arbejdsgruppen har derfor vurderet, at det vil være hensigtsmæssigt at indføre en model, hvor repræsentationerne kan meddele afslag ved brug af en standardformular med et afkrydsningsskema. Dermed behøver repræsentationerne ikke udfærdige en egentlig afgørelse. Dette vil blandt andet medføre kortere sagsbehandlingstid og en procedure, som fremstår mindre bureaukratisk. Arbejdsgruppen har ligeledes fremhævet, at dette vil betyde, at ansøgerne vil få en mindre udførlig afgørelse end i dag.

Modellen forudsætter, at disse afgørelser undtages fra begrundelseskravene i forvaltningsloven § 24. Af hensyn til ansøgerens retssikkerhed har arbejdsgruppen herimod foreslået, at der indføres en ordning, hvorefter repræsentationernes afslag anses for påklaget ex

officio til Udlændingestyrelsen. Såfremt Udlændingestyrelsen stadfæster afslaget, vil ansøgeren modtage en begrundelse, som opfylder de sædvanlige begrundelseskrav.

Instituttet har noteret sig, at arbejdsgruppen finder, at indførelsen af modellen forudsætter, at der udarbejdes generelle retningslinjer for sagsbehandlingen ved repræsentationerne og i Udlændingestyrelsen.

Instituttet finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at fravige forvaltningslovens regler om begrundelse, som foreslået af arbejdsgruppen. Forvaltningsrettens sagsbehandlingsregler om begrundelse, partshøring m.v. udgør garantiforskrifter for borgerne. En udførlig begrundelse for et afslag i første instans kan have betydning for ansøgers mulighed for at fremføre sine synspunkter på et informeret grundlag i anden instans. Derudover kan en udførlig begrundelse i første instans også være en forudsætning for, at anden instans kan foretage en effektiv prøvelse af afgørelsen fra første instans.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at forvaltningslovens regler om begrundelse ikke fraviges for de danske repræsentationers afslag på visum.

Der henvises til sagsnr.: 2012-940-0013.

Med venlig hilsen

Lucienne J. L. Jørgensen

Fra: £Asyl og Visumkontoret (951s71)
Sendt: 3. september 2013 16:34
Til: Pernille Bjørnholk
Emne: VS: Høring: Lovforslag om revision af visumreglerne

Fra: Sara Glahder Lindberg [<mailto:SGL@kl.dk>]
Sendt: 2. september 2013 12:38
Til: £Asyl og Visumkontoret (951s71)
Cc: Birger Mortensen; Niels Arendt Nielsen
Emne: VS: Høring: Lovforslag om revision af visumreglerne

Til Justitsministeriet

KL har ikke nogen bemærkninger til lovforslag om revision af visumreglerne.

Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på, at KL ikke fremgår af høringslisten, hvilket jeg går ud fra er en fejl.

Med venlig hilsen

Sara Glahder Lindberg
Konsulent



Arbejdsmarked og Erhverv
Weidekampsgade 10, 2300 København S
☎ 3370 3149, ✉ sgl@kl.dk



[Læs mere og tilmeld dig via de enkelte banners](#)

Fra: Niels Arendt Nielsen
Sendt: 23. august 2013 15:08
Til: Birger Mortensen; Sara Glahder Lindberg
Emne: VS: Høring: Lovforslag om revision af visumreglerne

Fra: Lise Pontoppidan [<mailto:lpo@ams.dk>]
Sendt: 23. august 2013 09:26
Til: David Hedegaard Andersen, LO cc: ber-materiale; Alice Nilsson, sekretær Dansk Metal; Anders Møller Jakobsen, Social- og Integrationsministeriet; Anne Elkjær; Anne Wendelbo-Jensen; Bente Sorgenfrey; Berit

Toft Fihl; Birgitte Hamborg Faarbæk, LO; Camilla Kjær Mårtonsson (sekretær f. David Hedegaard Andersen); Carsten Koch; Carsten Riis; Claus Paulsen; Claus Aastrup Seidelin; Dot Bresdahl; Ejner K. Holst, LO; Gita Grüning, TL; Gitte Beck; Gregers Larsen, Lederne; Gulraz Latif; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Helle Seerup, LO; Henrik Bach Mortensen; Jacob Bundsgaard, Aarhus Kommune; Jakob Jensen; Jeanne Kindt-Larsen; Jens Erik Zebis; Jens Frank; Jens Mølbach, AC; Jens Troldborg; Jesper Hartvig Pedersen; Jua Cordtz; Julie Overby Christensen; Jørgen Bang-Petersen; Kaj Skov Frederiksen; Kim Møller Laursen; Kirsten Brix Pedersen; Kirsten Kvist; Kirsten Plambach; Kristina Bendixen; Leif Gørtz Christensen; Lene Gyllensteen; Lise Pontoppidan; lise thaarup; Lone Jørgensen; Majbrit Rothmar; Malene Eskildsen, DH; Maria Berg Lid Andersen; Maria Nørby; Marie Hansen; Merethe Bjerager; Mette Nielsen; Mimi Bak; Mona Striib; Morten Kaspersen, 3F; Niels Arendt Nielsen; Niels Sørensen, NNF; Nina Van Deurs, LO (sekretær); Nini Jeppesen; Ole Steen Olsen; Peder Chr. Kirkegaard; Per Christensen; Peter Stensgaard Mørch; Pia Dupont, sekretreær Socialpædagogerne; Rasmus Conradsen; Rouya Hamedani, borgmestersekretær Aarhus Kommune; Sidse Frich Thygesen; Steen Nielsen; Stig Langvad; Stig Moes Nørgaard; Thomas Q. Christensen; Tina Voldby; Torben Dam Jensen; Ulrik Petersen; Vibeke Dalbro

Emne: VS: Høring: Lovforslag om revision af visumreglerne

Vedlagt høring fra Justitsministeriet.

Høringssvar bedes sendt direkte til Justitsministeriet.

Mvh
Lise Pontoppidan

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 21. august 2013 15:48

Til: dommerforeningen@gmail.com; hoeringer@dommerfm.dk; udl.afd@politi.dk; nuc@politi.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; lblikenberg@amnesty.dk; amnesty@amnesty.dk; cjuul@amnesty.dk; Lise Pontoppidan; info@cfu-net.dk; info@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk; aca@travelassoc.dk; info@shipbrokers.dk; da@da.dk; info@danskbygggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; drc@drc.dk; di@di.dk; mail@danskeadvokater.dk; danskehavne@danskehavne.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; eubev@eubev.dk; hjor@katolsk.dk; drc@drcenter.dk; fln@inm.dk; epost@anderschriensen.dk; riomfr@fo.stm.dk; riomgr@gl.stm.dk; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; lo@lo.dk; hoering@horesta.dk; formand@retspolitik.dk

Emne: Høring: Lovforslag om revision af visumreglerne

Justitsministeriet skal hermed anmode om en udtalelse om vedlagte udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (revision af visumreglerne mv.).

Justitsministeriet skal anmode om at modtage udtalelsen senest den 18. september 2013. Udtalelsen bedes sendt til asyl.visumkontoret@jm.dk

Der vedlægges en oversigt over hørte myndigheder og organisationer mv.

Med venlig hilsen

Pernille Bjørnholk



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Justitsministeriet
Asyl- og visumkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Sendes pr. e-mail til asyl.visumkontoret@jm.dk.

Sagsnr. 12-108
Vores ref. EKH/ENE/lgy
Deres ref. 2013-940-0054

Den 13. september 2013

Revision af visumreglerne

LO har modtaget høring angående ændringer i udlændingeloven omhandlende ændringer i visumreglerne vedrørende forretningsrejsende og turister.

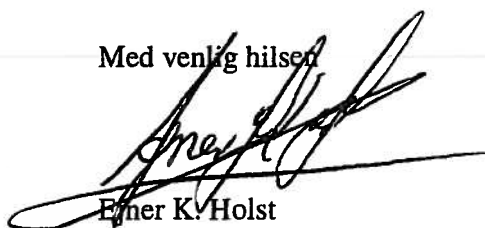
LO har tidligere kommenteret anbefalingerne fra en arbejdsgruppe nedsat af Justitsministeriet, og kan tilslutte sig de lovændringer, der vedrører forhåndsgodkendelse af danske virksomheder. LO finder det ligeledes positivt, at det også fremover vil være gældende for organisationer og uddannelsesinstitutioner.

På side 7 i bemærkninger til lovforslaget nævnes det, at ” lovforslaget indeholder således forslag til ændringer af udlændingeloven i det omfang en gennemførelse af arbejdsgruppens anbefalinger forudsætter lovændringer. Herudover vil revisionen af visumreglerne også omfatte en række ændringer af visumpraksis, som ikke kræver lovgivningsmæssige ændringer.”

Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvilke ændringer af visumpraksis, der vil finde sted.

LO fremførte i bemærkningerne til arbejdsgruppens anbefalinger, at vi ikke kunne tilslutte os arbejdsgruppens anbefalinger vedrørende lempelser på søfartsområdet. Da det ikke fremgår af lovforslaget og dets bemærkninger, formoder vi, at der ikke sker ændringer i visumpraksis på søfartsområdet.

Med venlig hilsen



Emer K. Holst



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende rapport fra tværministeriel arbejdsgruppe om revision af de danske visumregler – forretningsbesøg og turistbesøg

Sagsnr. 2012-940-0013

Det fremgår af arbejdsgruppens kommissorium, at det skal sikres, at visumreglerne er tidssvarende og i tråd med visumreglerne i vore nabolande.

Tillige fremgår det af regeringsgrundlaget, at ...

- ”.. vi skal gøre det lettere for virksomheder at tiltrække udenlandsk arbejdskraft til Danmark og forenkle regler og administration på området” (s. 10)
- ”Danmark skal være et åbent land, som bruger de muligheder, globaliseringen giver os. Regeringen vil satse målrettet på at forbedre vilkårene for at tiltrække udenlandske virksomheder og højt kvalificeret arbejdskraft fra udlandet. Regeringen vil derfor styrke den internationale rekruttering og blandt andet forbedre modtagelsen af medrejsende familier og ægtefæller samt sikre bedre rammevilkår for familiernes liv, mens de er her.” (s. 25)

samt

- ”...for at styrke virksomhedernes forretningsmuligheder over for udenlandske samarbejdspartnere og styrke det danske turisterhverv vil regeringen gennemføre en gennemgribende revision af de danske visumregler, der skal sikre, at reglerne bliver tidssvarende og i tråd med visumreglerne i vores nabolande (s. 25).

Retspolitisk Forening forstår disse politiske tilkendegivelser således, at der ikke med forslag til ændringer af gældende visumregler og praksis, skal ske nogen lempelser i adgangen til asyl og varigt ophold i Danmark, men at det alene er de samhandels-, turist- og konkurrencemæssige muligheder ved globaliseringen, der skal sikres bedre vilkår. Foreningen stiller sig tvivlende overfor, om det er muligt at adskille disse problemstillinger, idet enhver adgang til Danmark giver mulighed for at søge politisk asyl samt søge om varigt ophold.

Endvidere beklager foreningen, at der næppe vil ske nogen som helst forbedring for iværksættere og deres samarbejdspartnere mv., som ikke allerede er en del "af det gode selskab", ligesom ganske almindelige turister, især helt unge og yngre, må siges at være ladt i stikken. Ingen af de vanskeligheder, som "almindelige mennesker" med jævne mellemrum beretter om med hensyn til, at "deres lige" kan få indrejsevisum til Danmark, vil blive reduceret ved de foreslåede tiltag.

Som det i øvrigt fremgår af arbejdsgruppens rapport, er Danmark i betydeligt omfang underlagt EU regelsæt ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 810/2009 om en fællesskabskodeks for visum (visumkodeksen).

Lempelser i adgangen til Danmark må derfor ses i lyset af de begrænsninger, der fremgår af Schengen-samarbejdet og den øvrige EU-regulering, hvor Schengen-landene generelt er forpligtede til at tage hensyn til immigrations- og sikkerhedsrisikoen for de øvrige Schengen-lande i deres nationale visumpraksis.

Set på baggrund heraf forekommer arbejdsgruppens anbefalinger da også at være forsigtige og under ingen omstændigheder udtryk for ” en gennemgribende revision af de danske visumregler”, hvilket kan synes noget uforståeligt, da rapporten anfører, at Danmark er det land i undersøgelsen (af de øvrige Schengen-lande), der modtager færrest visumansøgninger, og hvor turistbesøgene udgør den mindste andel af besøgene.(s. 82). Foreningen skal dog bemærke, at anbefalingerne utvivlsomt vil lette adgangen til forretningsbesøg og givetvis også i nogen grad vil give turisterhvervet bedre vilkår.

Foreningen finder ikke, bortset fra en enkelt anbefaling jf. nedenfor, anledning til nærmere at kommentere arbejdsgruppens anbefalinger, men kan tilslutte sig disse i deres helhed.

Man skal imidlertid bemærke, at de gældende regler om karenperioder i udlændingelovens § 4 c indebærer, at en udlænding, der benytter et visum til andet end det tiltænkte formål, i en periode ikke kan få visum til Danmark, medmindre hensyn af humanitær karakter afgørende taler imod at give afslag på en visumansøgning.

Arbejdsgruppens anbefaling af en justering af disse regler, (s. 104) forekommer unødigt forsigtig, når det anføres, ”..at ansøgninger om opholdstilladelse med henblik på beskæftigelse ikke skal udløse karen, selv om det viser sig, at udlændingen ikke opfylder betingelserne for at få opholdstilladelse.”

Denne forsigtighed synes videre ikke at være i overensstemmelse med regeringsgrundlagets og kommissoriets ønsker om at bringe visumreglerne ” i tråd med visumreglerne i vores nabolande”, idet, som arbejdsgruppen bemærker, at ingen af de andre nordiske lande har regler svarende til de danske karenregler. (s. 131).

København, den 11.07.2013

Bjørn Elmquist
formand

Leif Hermann
bestyrelsesmedlem

23. september 2013

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Revision af visumregler, akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder, justering af kareneregler, afslagskompetence til danske repræsentationer)

21. august 2013 har Justitsministeriet sendt ovennævnte lovforslag i høring. Ægteskab Uden Grænser er ikke blevet anmodet om at afgive høringssvar. Da vi er høringsberettiget organisation på udlændingeområdet, og da visumregler er et emne, der i høj grad berører binationale familier, har vi imidlertid valgt at afgive dette uopfordrede høringssvar.

Resume

Ægteskab Uden Grænser anbefaler at

- Det ved åbning af danske ambassader eller ved indgåelse af repræsentationsaftaler med andre schengenlande sikres, at det er muligt at indgive ansøgninger om visum til Danmark i alle lande og i lande med en stor geografisk udstrækning gerne flere steder i landet
- Der ved indgåelse af repræsentationsaftaler med andre schengenlande lægges vægt på at vælge lande, hvis visumpraksis minder mest muligt om den danske
- Udlændingelovens bestemmelser om visumkarens udgår helt, da de anvendes meget sjældent og ikke tjener noget sagligt formål

Kompetencefordelingen på visumområdet

Ægteskab Uden Grænser kan grundlæggende tilslutte sig de tanker, der ligger bag forslaget om at ændre på kompetencefordelingen på visumområdet. Det er vigtigt for binationale par, der ønsker at besøge hinanden i deres respektive hjemlande, eller som ønsker besøg af forældre, søskende mm. fra hjemlandet, at det er så let og billigt som muligt at ansøge om visum.

Og når Danmark er medlem af Schengen betyder dette naturligvis, at der bør indgås så mange repræsentationsaftaler med andre schengenlandes ambassader som muligt. Således at der bliver flere steder, hvor det er muligt at indlevere en ansøgning om schengenvisum med henblik på et familibesøg i Danmark.

Et alternativ kan være at åbne flere danske ambassader. Men dette er givetvis en dyrere løsning. Og når schengenlandene er blevet enige om åbne indre grænser og fælles regler for visumudstedelse, bør det vel også være muligt at høste de rationaliseringsgevinster, der er ved at lade den samme ambassade stå for behandlingen af visumansøgninger til flere schengenlande.

Det er imidlertid Ægteskab Uden Grænsers erfaring, at nogle af de repræsentationsaftaler, der er blevet indgået siden 2012 med afslagskompetence til et andet schengenlands ambassade, er af meget begrænset nytteværdi for vores medlemmer. Dette skyldes, at de pågældende ambassaders visumpraksis afviger så meget fra den danske, at det reelt er spild af tid og penge for vores medlemmer at aflevere en visumansøgning på den pågældende ambassade.

Som det værste eksempel kan vi pege på den finske ambassade i Tunis, der tilsyneladende anvender en praksis i forhold til visumansøgninger med henblik på familiebesøg, der minder om den praksis, som Danmark kun anvender i forhold til statsborgere fra Somalia. Og dermed en praksis, hvor visum kun udstedes i helt ekstraordinære situationer som f.eks. dødsfald i den nære familie.

I den danske visumpraksis er Tunesien placeret i ”immigrationslandegruppen”, hvilket betyder, at der som udgangspunkt gives visum til besøg hos både kærester og ægtefæller. Den finske ambassade i Tunis meddeler derimod helt rutinemæssigt afslag på alle ansøgninger om besøg hos en kæreste eller ægtefælle med den begrundelse, at man kunne forestille sig, at den pågældende måske kunne finde på at ansøge om familiesammenføring med sin ægtefælle eller kæreste.

Og det betyder, at et stort antal af vores medlemmer har spildt både tid og penge på at aflevere en ansøgning om visum til Danmark på den finske ambassade i Tunis. Som herefter rutinemæssigt har afslået disse ansøgninger, alene fordi det drejede sig om besøg hos en kæreste eller ægtefælle.

De pågældende har derefter været nødt til at foretage endnu en rejse for at kunne indlevere en ny visumansøgning på en dansk ambassade i et andet land i regionen eksempelvis i Cairo, Ægypten. Og disse ansøgninger er så typisk blevet imødekommet, fordi de er blevet behandlet efter den danske praksis.

Visumkarens

Ægteskab Uden Grænser anbefaler, at udlændingelovens §4C om visumkarens udgår helt, da den efter vores opfattelse ikke tjener noget sagligt formål, og desuden kun anvendes yderst sjældent.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der i 2012 kun blev meddelt afslag på en visumansøgning i 180 sager med henvisning til bestemmelserne om visumkarens. Og med de ændringer, der foreslås her, vil dette tal falde yderligere, da karens som følge af ansøgning om alle de mest almindelige former for opholdstilladelse herefter vil være undtaget fra reglerne. Til sammenligning blev der i 2012 udstedt cirka 101.000 visa til Danmark og meddelt cirka 5.900 afslag. Så allerede i dag er det altså kun ca. 3% af alle visumafslag, der meddeles med henvisning til karensreglerne.

Hvad angår karens som følge af visumoverskridelser eller asylansøgninger er der ikke behov for lovgivning om dette, da adfærd under tidligere visumophold i forvejen indgår i den vurdering af immigrationsrisiko, som er en del af behandlingen af en visumansøgning. Uanset om udlændingelovens §4C udgår helt, vil en dansk repræsentation eller Udlændingestyrelsen stadig kunne meddele afslag på en visumansøgning med begrundelsen immigrationsrisiko, hvis visumansøgeren har overskredet et tidligere meddelt visum eller har søgt om asyl.

Det var ikke sådan før 2004, at en udlænding kunne opholde sig ulovligt i Danmark i flere år, rejse hjem på familiebesøg og herefter forvente at få udstedt et nyt visum, så han kunne genoptage sit

ulovlige ophold. Og det er heller ikke sådan i dag i de andre nordiske lande, hvor man ikke har lovfæstede regler om visumkarens.

At have lovfæstede regler om visumkarens er detaillovgivning, som blot medvirker til, at udlændingeloven bliver unødvendigt omfattende og dermed svært tilgængelig. Og som kan føre til uproportionale afgørelser, fordi man har frataget ambassaderne og Udlændingestyrelsen muligheden for at udøve konkrete og individuelle skøn. Som eksempelvis i den sag, der er beskrevet i lovforslaget, med en udenlandsk nøglemedarbejder, der havde overskredet sit visum med 2 dage. Og hvor den danske arbejdsgiver var nødt til at sætte et helt projekt i bero, indtil han havde fundet en afløser.

Det problem vil man nu løse ved at indføre endnu en undtagelsesbestemmelse i reglerne om visumkarens. Men den langt enklere løsning er i stedet at afskaffe §4C helt. Og dermed udvise tillid til, at danske repræsentationer og Udlændingestyrelsen er i stand til at udøve de nødvendige individuelle skøn over, hvornår der foreligger en immigrationsrisiko som følge af en tidligere overskridelse af visum eller en tidligere asylansøgning.

Hvad angår karens som følge af indlevering af ansøgning om opholdstilladelse i Danmark er det Ægteskab Uden Grænsers opfattelse, at dette har karakter af en ulogisk "straf", som med rette kommer fuldstændig bag på mange af de mennesker, der rammes af den. Og som dermed helt berettiget er med til at skabe et dårligt indtryk af Danmark. Hvilket arbejdsgruppen også bemærker.

Det grundlæggende problem er for os at se, at når en person har fået brev fra Udlændingestyrelsen om, at hun er tildelt et processuelt ophold, medens ansøgningen om opholdstilladelse behandles, så må hun nødvendigvis få den opfattelse, at der ikke er noget ulovligt eller forkert ved hendes fortsatte ophold i Danmark. Og hvad er det så for en forseelse, der skal straffes med en visumkarens? Danmark har jo selv valgt helt frivilligt at tildele den pågældende et processuelt ophold.

I dag indeholder loven en undtagelsesbestemmelse om, at man ikke får karens, hvis man søger om f.eks. ægtefællesammenføring. Men samtidig er der en undtagelse fra undtagelsen, som går ud på, at man alligevel får karens, hvis der er grund til at tro, at det primære formål med ansøgningen er at forlænge et visumophold med et processuelt ophold.

Dette skaber stor forvirring og utryghed blandt mange dansk-udenlandske par, og fuldstændig uden grund. For Ægteskab Uden Grænser har ikke kendskab til en eneste konkret sag, hvor denne undtagelse fra undtagelsen er blevet anvendt.

Og årsagen er formentlig, at man slet ikke kan få behandlet en ansøgning om familiesammenføring, der er indgivet i Danmark, hvis det er tydeligt, at betingelserne ikke er opfyldt. Eller hvis man allerede har fået afslag på en anden ansøgning om familiesammenføring og søger igen uden at opfylde betingelserne. Så de personer, der åbenlyst ikke opfylder betingelserne, og som burde være klar over dette, fordi de tidligere har fået afslag på en anden ansøgning, får slet ikke tildelt noget processuelt ophold. Og kan dermed heller ikke misbruge denne mulighed.

Hvis de bliver i Danmark ud over visums gyldighedsperiode, vil de have overskredet deres visum, og vil så alene af den grund kunne meddeles afslag på en senere ansøgning om et nyt visum. Udlændingelovens bestemmelser om visumkarens er derfor ikke nødvendige for at undgå misbrug af processuelle ophold, da et sådant misbrug allerede er forhindret ved slet ikke at tildele processuelle

ophold til de mulige misbrugere. Og med dette lovforslag vil forvirringen og utrygheden på området fortsætte uændret, uden at det medfører nogen som helst samfundsmæssige fordele.

Med dette lovforslag vil det også stadig medføre visumkarens, hvis en ung pige under et besøg i Danmark finder en familie, der gerne vil ansætte hende som au-pair, ansøger om opholdstilladelse hos Udlændingestyrelsen, får tildelt et processuelt ophold, og benytter dette til at vente i Danmark, til Udlændingestyrelsen har truffet en afgørelse. Således at en måske både lang og dyr rejse frem og tilbage med få ugers eller måneders mellemrum kan undgås. Hvilket jo er hele formålet med det processuelle ophold.

Vi har kendskab til flere dansk-udenlandske par, hvor den udenlandske part fuldstændig uvidende har pådraget sig en visumkarens, netop ved at aflevere en ansøgning om au-pair ophold i Danmark. I mange tilfælde længe før, parret overhovedet mødte hinanden. Men flere år senere efter afslutning af au-pair opholdet fører det så til, at man ikke kan få visum til at besøge sin danske kæreste eller ægtefælle, som man typisk netop mødte under au-pair opholdet.

Som et andet eksempel på paradoksale og ulogiske konsekvenser af lovens bestemmelser om visumkarens kan nævnes en udenlandsk mor, der rejser til Danmark med sine to børn på henholdsvis 12 og 16 år for at søge om familiesammenføring med sin danske mand. Dette vil så medføre visumkarens til det 16-årige barn men ikke til moderen selv eller det 12-årige barn. Hvis det 16-årige barn får opholdstilladelse, men herefter beslutter sig til at flytte tilbage til hjemlandet, når det som 18-årig er blevet myndigt, vil barnet de næste 3 år ikke kunne få et visum til at besøge sin mor eller lillesøster i Danmark. Men hvis moderen selv flytter tilbage til sit hjemland, vil hun godt kunne få visum til Danmark.

Den logiske og enkle løsning på alle disse problemer er at slette hele §4C fra udlændingeloven, idet denne paragraf aldrig har tjent noget sagligt formål. Den kom ind i loven i 2004 antageligvis som et resultat af et politisk kompromis, hvor den daværende regerings støtteparti skulle have en indrømmelse til gengæld for at gå med til de andre lempelser på visumområdet, der blev indført samtidig. I dag har Danmark imidlertid en anden regering og en anden parlamentarisk situation. Og dermed er der intet formål med at bevare §4C.

Med venlig hilsen,

på vegne af Ægteskab Uden Grænser
Lars Kyhnau Hansen
Vigerslevvej 142, 3 tv
2500 Valby

Til Justitsministeriet

asyl.visumkontoret@jm.dk

Den 11. september 2013

Aarhus Kommune
Magistratsafdelingen for
Sociale Forhold
og Beskæftigelse

**Udtalelse til udkast til forslag om lov om ændring af udlændin-
geloven (revision af visumreglerne mv.).**

Rådhuset
Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Hermed fremsendes udtalelse til forslag om lov om ændring af udlæn-
dingeloven (revision af visumreglerne mv.).

Sagsnummer:
13/025395

Sagsbehandler:
Kåre Sand Isager

Telefon:
8713 3539

Telefon direkte:
8940 3110

Med venlig hilsen

Hans Halvorsen

/

Erik Kaastrup-Hansen

Notat



Emne Høring - revision af visumregler
Til Ledelsessekretariatet
Kopi til

Aarhus Kommune
Beskæftigelsesforvaltningen

Den 10.09.13

Aarhus Kommune støtter op om ønsket om at videreudvikle og forbedre den nuværende visumpolitik samt at signalere over for omverdenen, at Danmark er et tilgængeligt land, som er åbent over for samhandel med udlandet. I direkte forlængelse heraf støtter Aarhus Kommune ønsket om at styrke danske virksomheders forretningsmuligheder over for udenlandske samarbejdspartnere og styrke det danske turisterhverv.

Fællessekretariatet
Jægergården
Værkmestergade 15
8000 Aarhus C

Aarhus kommune kan tilslutte sig indførelse af en akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder og udvidelse af den hidtidige forhåndsgodkendelsesordning for danske virksomheder.

Sagsnummer:
13/025395-2

Sagsbehandler:
Kåre Sand Isager

Aarhus Kommune finder det hensigtsmæssigt, at de danske repræsentationer i udlandet fremadrettet kan akkreditere udenlandske virksomheder med henblik på at gennemføre forretningsrejser til Danmark. I den forbindelse vurderes det også væsentligt, at en omlægning af kompetencer mellem de udenlandske repræsentationer og Udlændingestyrelsen vil forbedre Danmarks muligheder for at indgå gensidige repræsentationsaftaler, hvilket vil forbedre danske virksomheders rammevilkår for samhandel med udlandet og for Danmarks image som turistland.

Telefon:
8940 2000
Telefon direkte:
8713 3539

Aarhus Kommune støtter de påtænkte justeringer af karensreglerne, således at:

- Reglerne om karens som følge af visumoverskridelser kan fraviges, hvis en afskæring af udlændingens muligheder for at få visum ville udgøre en åbenbart uforholdsmæssig reaktion i forhold til udlændingens overskridelse af det udstedte visums gyldighed.

- Ansøgninger om opholdstilladelse med henblik på beskæftigelse ikke skal udløse karens, selv om det viser sig, at udlændingen ikke opfylder betingelserne for at få opholdstilladelse.
- Ansøgning om opholdstilladelse under et visumophold ikke længere skal føre til, at udlændingen pålægges karens, hvis den pågældende efter indgivelsen af ansøgningen om opholdstilladelse udrejser af Schengenlandene i overensstemmelse med det udstedte visums gyldighed.