



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 27. januar 2014
J. nr. 2013-4611

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. januar 2014 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 64 - Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 163:

Under samrådet i Transportudvalget den 16/1-14 oplyste ministeren supplerende, at Regnskabsreglementets § 4, stk. 3 skulle være modsvaret i bilag 1 til postdirektivet, hvor der er fokuseret på opgørelsen af eventuelle "nettoomkostninger" ved befordringspligten. Ministeren fremhævede i den forbindelse et enkelt afsnit bilaget. Ministeren bedes oplyse, hvor i bilaget til postdirektivet ministeren finder hjemmel for bestemmelserne i Regnskabsreglementets § 4, stk. 3 litra c og litra f?

Svar:

Jeg er ikke enig i, at jeg skulle have udtalt, at bilag 1 til postdirektivet "hjemler" bestemmelserne i regnskabsreglementets § 4, stk. 3, litra c og f.

Det, som jeg har udtalt, er, at regnskabsreglementets § 4, stk. 3 er modsvaret i bilag 1 til postdirektivet, jf. nærmere citatet på side 2 i den redegørelse, som blev fremsendt sammen med min besvarelse af samrådsspørgsmål E, jf. L 64, Bilag 16.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr