



## Transportudvalget

**Til:** Transportministeren

**Dato:** 13. december 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 64

Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.).

Af transportministeren (Pia Olsen Dyhr)

### Spørgsmål 53

I Regnskabsreglementet fra 2011 er der henvist til, at dette er udstedt "I medfør af § 15 og § 18, stk. 7" i postloven samt "Individuel tilladelse til Post Danmark A/S". Postlovens § 15 forpligter Post Danmark som den befordringspligtige virksomhed til bl.a. at "anvende takster, som er omkostningsægte, gennemsigtige og ikkediskriminerende". Postloven indeholder i øvrigt ikke bestemmelser, der svarer til indholdet af Regnskabsreglementets § 4, herunder § 4, stk. 3, litra c, hvori det er fastlagt, at ved fastlæggelse af omkostningsfordelingen skal omkostninger, som det er nødvendigt at afholde som følge af befordringspligten, henføres til den enkelte befordringspligtige tjeneste henholdsvis en gruppe af befordringspligtige tjenester. Bestemmelsen betyder, at Post Danmark A/S kan henføre fx langt de fleste omkostninger til omdelingen til de befordringspligtige ydelser, uanset at omdelingen reelt omfatter og i stort omfang belastes af fx adresseløse forsendelser (brevene bærer al tid og alle omkostninger f.eks. til at gå/cykle den rute, som postbudet skal omdele på og f.eks. adresseløse forsendelser bærer ingen del af lønomkostningerne til rute-tid). Kan ministeren oplyse på hvilken baggrund den i Regnskabsreglementet fra 2011 anførte skævallokering af omkostninger til de befordringspligtige ydelser anses eller kan anses for at opfylde postlovens krav til omkostningsægtighed?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mike Legarth (KF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Mike.Legarth@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Benny Engelbrecht  
formand