

MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 6. januar 2014
J. nr. 2013-4611

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 13. december 2013 stillet mig følgende spørgsmål 54 vedrørende L 64 - Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mike Legarth (KF)

Spørgsmål nr. 54:

Idet Regnskabsreglementet bl.a. henviser til at være udstedt i medfør af postlovens § 18, stk. 7, kan ministeren da oplyse, om eventuelle opkrævninger til udligningsordningen over for andre postvirksomheder vil finde sted ud fra opgørelser af omkostninger baseret på bestemmelserne i Regnskabsreglementet fra 2011 og dermed bl.a. bestemmelsen om skævallokering i Regnskabsreglementet § 4, stk. 3 litra c? I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, om Post Danmark A/S i konkurrencen med en ikke-befordringspligtig anden postvirksomhed kan opnå den dobbelte fordel, såvel at der fra konkurrenten skal opkræves bidrag efter udligningsordningen (hvilket vil svække konkurrenten i konkurrencen med Post Danmark A/S om befordringspligtige områder), som at konkurrenten for ikke-befordringspligtige ydelser skal kunne matche Post Danmark A/S prissætning baseret på at sådanne ikke-befordringspligtige ydelser ikke belastes af omkostninger, der efter Regnskabsreglementets § 4, stk. 3, litra c er allokeret til de befordringspligtige ydelser (hvilket vil svække selv en lige så effektiv konkurrent i konkurrencen med Post Danmark A/S vedrørende ikke-befordringspligtige ydelser)?

Svar:

Vedrørende eventuelle opkrævninger til udligningsordningen kan jeg oplyse, at beregningen heraf i størst muligt omfang skal baseres på det regulatoriske regnskab, jævnfør kravet i Postdirektivet (2008/6/EF, artikel 14, stk. 2) om, at "Denne regnskabsmæssige adskillelse anvendes, når medlemsstaterne beregner nettoomkostningerne ved at opfylde befordringspligten." og postlovens § 18, stk. 7.

Vedrørende spørgsmålet om "en dobbelt fordel" kan jeg oplyse at postvirksomheder, der tilbyder og udfører en hovedtjeneste på lignende vilkår som den befordringspligtige postvirksomhed, fritages for bidrag for så vidt angår den pågældende hovedtjeneste, jf. bekendtgørelse nr. 725 af 24. juni 2011 om en udligningsordning til finansiering af befordringspligten. Der er dog mig bekendt ingen postvirksomheder i Danmark, der p.t. udfører tjenester på samme vilkår som Post Danmark.



I spørgsmålet tages der i øvrigt ikke hensyn til, at 1) konkurrerende postvirksomheder ikke er underlagt befordringspligt, og de omkostninger denne indebærer, og 2) at den befordringspligtige postvirksomhed i alle tilfælde skal bære sin forholdsmæssige andel af nettoomkostningerne ved befordringspligten.

Side 2/2

Jeg mener derfor ikke, at det er retvisende at tale om en "dobbelt fordel".

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr