



Transportudvalget

Til: Transportministeren

Dato: 13. december 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 64

Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.).

Af transportministeren (Pia Olsen Dyhr)

Spørgsmål 56

Ved sammenhold af Regnskabsreglementet fra 2011 for Post Danmark A/S med Regnskabsreglementet for DSB (af 17. januar 2013) kan det ses, at der for DSB i regnskabsreglementet stilles krav om, at DSB's salg af ydelser til eksterne parter "skal ske til en pris, der mindst dækker de fulde omkostninger og en rimelig fortjeneste", hvorimod regnskabsreglementet for Post Danmark A/S bl.a. indeholder bestemmelsen om i § 4, stk. 3 litra c bestemmelse om, at ved fastlæggelse af omkostningsfordeling skal omkostninger, som det er nødvendigt at afholde som følge af befordringspligten, henføres til den enkelte befordringspligtige tjeneste henholdsvis en gruppe af befordringspligtige tjenester. Bestemmelsen betyder, at Post Danmark A/S kan henføre f.eks. langt de fleste omkostninger til omdelingen til de befordringspligtige ydelser, uanset at omdelingen reelt omfatter og i stort omfang belastes af f.eks. adresseløse forsendelser (brevene bærer al tid og alle omkostninger f.eks. til at gå/cykle den rute, som postbudet skal omdele på og f.eks. adresseløse forsendelser bærer ingen del af lønomkostningerne til rutetid). Kan ministeren oplyse af hvilke grunde der er givet Post Danmark A/S, men ikke DSB, adgang til skævallokering af omkostningerne og af hvilke grunde DSB's prissætning, men ikke Post Danmark A/S prissætning, er blevet fastlagt i regnskabsreglementerne for de to virksomheder?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mike Legarth (KF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Mike.Legarth@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Benny Engelbrecht
formand