



NOTAT

7. november 2013

J.nr. 2013-0012140

Resume af og kommentarer til høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af sygedagpengeloven (ophævelse af refusionsbestemmelse ved manglende opfølgning)

Indledning

Ovennævnte lovforslag blev sendt i høring den 14. oktober 2013 hos følgende myndigheder, organisationer m.v. med frist til den 28. oktober 2013:

Beskæftigelsesrådet, Ankestyrelsen, Foreningen af Socialchefer i Danmark, Danske Handicaporganisationer, Det Centrale Handicapråd, Det Faglige Hus, Jobrådgivernes Brancheforening, Kristelig Fagbevægelse og Kristelig Arbejdsgiverforening, Danske Advokater, Business Danmark, Danmarks Frie Fagforening, Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Frie Funktionærer og Landsforeningen af fleks- og skånejobbere.

Der er modtaget høringsvar fra Ankestyrelsen, KL, Jobrådgivernes Brancheforening, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, DA, LO, FTF og Det Faglige Hus.

De modtagne høringsvar vedlægges.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Resume

KL støtter en permanent ophævelse af sygedagpengelovens § 62, stk. 7. KL noterer sig, at målingen af den manglende opfølgning viser et tilfredsstillende resultat set i lyset af, at der blandt de sidste 8 pct. er sager, hvor den manglende opfølgning ikke kan tilregnes kommunens administration. KL peger på, at det er den rigtige vej, at beskæftigelsesindsatsen i højere grad baseres på tillid og på styring efter resultater.

Jobrådgivernes Brancheforening angiver, at da bestemmelsen blev indført, medførte den, at der kom en tendens til at fokusere mere på rettidighed end på indholdet af opfølgningen. Det blev vigtigere ikke at miste refusion i stedet for at igangsætte aktiviteter, der kunne få den sygemeldte tilbage på arbejdsmarkedet.

Kommunerne mister i forvejen refusion på sygedagpengeområdet, når sagerne går ud over 52 ugers varighed, uanset årsagen hertil. Det betyder, at kommunerne allerede har fokus på, at sagerne bliver fulgt op, og at der bliver iværksat relevante tiltag, så sagerne kan afsluttes inden udløbet af de 52 uger. I den periode, hvor bestemmelsen har været sat ud af kraft, har det jo også vist sig, at kommunerne fortsat holder en høj procent på rettidigheden. Det giver derfor god mening at ophæve bestemmelsen helt.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger til selve lovforslaget, men peger på, at uanset at refusionsbestemmelsen eventuelt ophæves, vil sikring af størst muligt udbud af arbejdskraft kræve, at det ikke blot er virksomhederne, der følger op, men også, at kommunerne fortsat opretholder en fokuseret indsats overfor sygefravær.

DA angiver, at det er glædeligt, at der ikke samlet set er sket et skred i kommunernes indsats i den periode, hvor refusionsbestemmelsen har været suspenderet. Det er dog bekymrende, at der er stor forskel mellem kommunerne. Der er kommuner, der har en lav grad af rettidighed samtidig med, at andre kommuner har en høj grad af rettidighed. F.eks. mangler mellem 34 og 41 pct. en opfølgningssamtale i Viborg i juli og august måned. Når regeringen har besluttet at ophæve refusionsbestemmelsen, så er det fornuftigt at etablere en opfølgningsmekanisme som foreslået i lovforslaget, hvor Arbejdsmarkedsstyrelsen sættes i spidsen for at følge op over for kommuner, der ikke lever op til sygedagpengelovens bestemmelser om afholdelse af samtaler.

DA mener dog, at den konkrete udformning af opfølgningsmekanismen er for løs og er bekymret for, at modellen ikke i tilstrækkelig omfang vil medvirke til, at alle kommuner forbedrer deres resultater på dette felt. Den valgte afgrænsning, som er valgt med en ”længere periode” og ”under 80 pct.”, gør, at modellen ikke vil have den tiltænkte effekt.

DA foreslår, at en ”længere periode” fastsættes til 2 måneder, og at der sker en opfølgning på kommuner, der har en rettidighed, der ligger under 90 pct. For arbejdsgiversiden er det afgørende, at der følges op over for kommuner, der kan forbedre deres indsats. Det kan f.eks. både være situationer, hvor en kommune har en gennemførelse på f.eks. 85 pct. i flere måneder, men det kan også være f.eks. tilfældet med en kommune, der kun i 70 pct. af tilfældene gennemfører samtalerne efter lovens hensigt.

LO har ingen bemærkninger til lovforslaget, men forudsætter, at der følges op på, hvorvidt kommunerne overholder lovens bestemmelser angående rettidighed for opfølgningssamtaler.

Det Faglige Hus udtrykker en bekymring for at en ophævelse af bestemmelsen medfører en forringelse af sygemeldte borgeres retssikkerhed. Det Faglige Hus mener, at borgere i udvalgte kommuner fremadrettet vil have en større risiko for ikke at få de opfølgningssamtaler, de har krav på og i rigtig mange tilfælde et stort behov for. Det er Det Faglige Hus' erfaring, at nogle kommuner er væsentlig ringere til at følge op på sagerne end andre. Med ophævelse af bestemmelsen, er der risiko for at nogle kommuner vil slække yderligere på deres opfølgningsindsats.

Bemærkninger:

Måling foretaget af Arbejdsmarkedsstyrelsen viser, at godt 92 pct. af sygedagpengemodtagerne på måletidspunktet ikke manglede at få en samtale. Henset til at der i de sidste 8 pct. er sager, hvor den manglende opfølgning ikke kan tilregnes kommunens administration, må kommunerne anses for at have overholdt opfølgningsforpligtelsen uden refusionsbestemmelsen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen følger løbende udviklingen i opfølgningssamtaler via jobindsats.dk. Hvis en kommune i en længere periode har en utilstrækkelig opfølgning fx under 80 pct., vil Arbejdsmarkedsstyrelsen bede Beskæftigelsesregionen om at kontakte den pågældende kommune for, at understøtte at opfølgningen hurtigst muligt forbedres.

De 80 pct. er valgt for at sikre, at ressourcerne anvendes der, hvor der reelt er en udfordring med opfølgningen, og hvor der fx ikke er tale om en stor gruppe af sygemeldte på standby-ordningen eller udfordringer med, at sygefraværet bliver meldt for sent til kommunen. Det er således vigtigt at være opmærksom på, at en gennemførelse på 90 pct. i den enkelte kommune ikke nødvendigvis er udtryk for, at kommunen har en udfordring med opfølgningen.

DA's hørings svar har imidlertid vist, at der er en uklarhed i lovbemærkningerne og på denne baggrund præciseres "en længere periode" til "en længere periode, dvs. i praksis 2-3 måneder". Det er også i overensstemmelse med den forståelse der hele tiden har været af "en længere periode".

FTF angiver, at det er helt afgørende, at kommunerne overholder opfølgningspligten i form af samtaler med de sygemeldte, så der kontinuerligt er fremdrift i sygefraværprocessen, der har som mål, at den syge hurtigst muligt kan vende tilbage til arbejdsmarkedet. Der er for FTF ingen tvivl om, at opfølgningen i kommunerne kan og skal forbedres. Modsat mener FTF, at sygedagpengeopfølgningssamtaler skal gennemføres, fordi det giver mening og ikke på et fastsat politisk tidspunkt, hvor det måske ikke giver mening i forhold til den enkeltes behov for samtaler.

Derfor ser FTF frem til, at der indføres nye regler, der i højere grad tager udgangspunkt i den enkeltes behov for opfølgningssamtaler.

Det Faglige Hus mener, at afholdelse af opfølgningssamtaler får endnu større betydning i nær fremtid, hvis regeringens forslag om en ny sygedagpengereform bliver vedtaget, idet det efter 6 måneder skal vurderes, om borgeren opfylder en af forlængelsesbestemmelserne. Hvis kommunerne i de 6 måneder ikke lever op til opfølgningsforpligtelsen, er der stor risiko for, at borgerne ikke får forlænget sygedagpengene, da de ikke er afklarede på nogen måde, og derfor må henvise til et ressourceforløb og en langt lavere forsørgelsesydelse.

Bemærkninger:

Med lovforslaget ændres ikke på de gældende bestemmelser om kommunens pligt til at holde sygeopfølgningssamtaler m.v. inden for de gældende tidsfrister i sygedagpengeloven.

Der pågår i øjeblikket politiske forhandlinger om ophævelse af varighedsbegrænsningen på sygedagpenge og en bedre og tidligere aktiv indsats.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.