



Til lovforslag nr. L 7

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 0. november 2013

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Gennemførelse af den reviderede Dublinforordning af 26. juni 2013)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 2. oktober 2013 og var til 1. behandling den 10. oktober 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 22. august 2013 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del - bilag 139 (2012-13). Den 1. oktober 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget. Den 8. oktober 2013 sendte justitsministeren supplerende høringssvar til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 21 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Trine Bramsen (S) Troels Ravn (S) fmd. Karen J. Klint (S) Lennart Damsbo-Andersen (S) Maja Panduro (S)

Ole Hækkerup (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) Zenia Stampe (RV) Liv Holm Andersen (RV) Marlene Borst Hansen (RV)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Anne Baastrup (SF) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Pernille Skipper (EL)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Jakob Engel-Schmidt (V) Peter Christensen (V) Karen Ellemann (V) Michael Aastrup Jensen (V)

Fatma Øktem (V) Karen Jespersen (V) Karsten Lauritzen (V) Inger Støjberg (V) Martin Henriksen (DF)

Peter Skaarup (DF) nfm. Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Merete Riisager (LA) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 7

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Høringssvar modtaget i Justitsministeriet efter udløbet af høringsfristen
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 7

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om en kvartalsvis afrapportering af klagesager over Dublin-afgørelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om et nyt 2. punktum i udlændingelovens § 36, stk. 1 vil betyde et fald i antallet af frihedsberøvelser af udlændinge, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til Dansk Flygtningehjælps bemærkning i organisationens høringssvar om, at frihedsberøvelse ikke bør kunne oprettholdes i situationer, hvor det anmodede land har afvist Udlændingestyrelsens anmodning om overtagelse eller tilbagetagelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvordan det sikres, at kravene i Dublin-forordningens artikel 26 opfyldes, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om kommentar til bemærkningen i høringssvaret fra Refugees Welcome om, at "Institutionen Ellebæk er på alle måder at betragte som et fængsel", til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvilke klagefrister der efter den reviderende Dublin-forordning vil gælde i Norge, Sverige, Finland, Tyskland, Holland og Storbritannien, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om en absolut klagefrist kan kolliderer med internationale konventionsmæssige forpligtelser og almindelige forvaltningsretlige principper, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om ministeren vil bekræfte, at den nye Dublinforordning i artikel 27, stk. 3 indeholder tre valgmuligheder, som Folketinget kan vælge imellem ved gennemførelsen af forordningen i dansk ret vedrørende, hvorvidt en klage over en afgørelse om overførsel skal tillægges opsættende virkning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om ministeren vil bekræfte, at det vil være i overensstemmelse med forordningen at klager over afgørelser om overførsel efter Dublinforordningen ikke automatisk tillægges opsættende virkning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om ministeren vil bekræfte, at det er regeringen, der har besluttet, at en klage over en afgørelse om overførsel skal tillægges opsættende virkning, samt bekræfte, at regeringen kunne have valgt to andre modeller, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om ministeren vil bekræfte, at regeringen i overensstemmelse med den nye Dublinforordning kunne have valgt en anden aktør end

-
- Dansk Flygtningehjælp til at yde juridisk bistand, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om ministeren vil oplyse om regeringen forventer, at flere udlændinge vil klage over en afgørelse om overførsel, når en klage tillægges opsættende virkning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om ministeren finder det hensigtsmæssigt, hvis flere klager over en afgørelse om overførsel, og om ministeren ikke mener, at dette vil være en belastning for systemet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om ministeren vil specificere, hvordan Justitsministeriet i notat af 16. november 2012 til Folketingets Europaudvalg, kom frem til, at forslaget om ændring af Dublin-forordningen ville medføre merudgifter på ca. 14,1 mio. kroner årligt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om ministeren vil bekræfte, at lovforslaget samlet set medfører merudgifter på 1,9 mio. kroner, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ikke ministeren mener, at det undergraver hele systemet og baggrunden for Dublinforordningen, når asylansøgere f.eks. ikke kan sendes tilbage til Grækenland, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvor mange asylansøgere Danmark kunne have sendt til Grækenland, såfremt Dublinforordningen fungerede efter hensigten, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om merudgift til indkvartering af asylansøgere på 14 mio. kroner, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvordan udgifterne til indkvartering af asylansøgere bliver mindsket, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om den valgte model for behandling af klager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om den valgte model for behandling af klager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå