



Til  
Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
1016 København K

### Høringssvar til

- **Lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskuddannelses tilbud m.v.)**

### Midlertidig arbejdsmarkedsydelse

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD) anerkender, at den fortsatte høje arbejdsløshed og svage konjunkturer nødvendiggør, at der etableres en mere gradvis aftrapning af a-dagpengeperioden til de to år, som tidligere er blevet besluttet. Alternativt ville presset på det kommunale forsørgelsessystem - kontanthjælpen - blive langt større end det nuværende i forvejen alt for høje niveau.

FSD finder det dog fortsat kritisabelt, at der gennemføres lovgivning, som medfører nye ydelser og nye driftsudgifter for kommunerne på et tidspunkt, hvor de kommunale budgetforhandlinger for det kommende år stort set er afsluttet og budgetterne fastlagt, uden det har været muligt at indarbejde de nye udgiftsposter. FSD mener, at denne kritik er relevant, selv om det i lovforslaget er angivet, at kommunerne under ét kompenseres for de øgede udgifter gennem DUT og beskæftigelsestilskud.

Forslag til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse ligger i klar forlængelse af den særlige uddannelsesordning for ledige, der blev vedtaget ultimo 2012 og forlænget kort før sommerferien, og som omfatter den samme målgruppe - ledige, der har opbrugt deres dagpenge. Det må imidlertid undre, at lovgiverne har valgt en så markant "frem og tilbage" tilgang til spørgsmålet om, hvor ansvaret for administration af ordningen skal ligge. Først er den ledige gennem de almindelige a-dagpenge i et ydelsessystem administreret af a-kassen, så flyttes den ledige over i uddannelsesydelser administreret af kommunen, og nu flyttes den ledige gennem den midlertidige arbejdsmarkedsydelse tilbage i et ydelsessystem administreret af a-kassen.

Det kan ikke undgå at forvirre de ledige, og det vil kunne skabe en del usikkerhed blandt den del af målgruppen, som har valgt at opgive deres medlemskab af en a-kasse, mens de modtog uddannelsesydelse. Det til trods af, at der i loven er indarbejdet muligheden for at de pågældende ledige kan vende tilbage til a-kassen.

Det nævnte skift i ansvaret for administrationen kan ikke undgå at øge de administrative opgaver i samspillet mellem kommune/jobcenter og a-kasserne. Det stiller store krav til vejledningen og det er præciseret, at a-kasserne har en vejledningsforpligtigelse over for den del af målgruppen, der fortsat er medlem af a-kassen, mens kommunerne har en vejledningspligt over for de personer, der er aktuelt er omfattet af uddannelsesordningen. Den store udfordring er den gruppe af personer, der ikke længere er medlem af en a-kasse, og som ikke aktuelt er omfattet af uddannelsesordningen. Her peges i bemærkningerne til lovforslaget på, at der vil blive iværksat en særlig informationsindsats, men det er ikke specificeret, hvem der har ansvaret herfor.

Det fremgår af lovforslaget, at ledige i uddannelsesordningen kan ansøge om den midlertidige arbejdsmarkedsydelse i op til 21 dage efter, at uddannelsesordningen og uddannelsesydelser er ophørt. Det kan give jobcentrene vanskelighed i forhold til at efterleve, at modtageren af arbejdsmarkedsydelsen har ret og pligt til et tilbud senest efter 4 ugers ledighed. Konsekvensen kan i værste tilfælde være, at jobcenteret kun har en uge til at få iværksat denne indsats.

FSD er meget positive over for, at det bliver muligt for ledige modtagere af arbejdsmarkedsydelsen at få tilbud som jobrotationsvikar. Men for ikke igen at skabe en forvirrende og ulogisk skift i vilkårene under den særlige uddannelsesordning og den midlertidige arbejdsmarkedsydelse vil FSD foreslå, at der samtidig åbnes op for muligheden for at deltage som jobrotationsvikar under den særlige uddannelsesordning.

FSD er ligeledes meget positiv over for, at lovforslaget præciserer, at ledige ikke kan gøre deres ret til et seniorjob gældende før efter den periode, hvor retten til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse ophører. Men igen på dette område vil FSD foreslå, at der samtidig indarbejdes en tilsvarende regel om, at ledige ligeledes skal udnytte mulighederne i den særlige uddannelsesordning, før de kan gøre krav på et seniorjob.

FSD kan frygte, at der vil være en massiv interesse for at rådgive ledige under den særlige uddannelsesordning om, at de - hvis muligt - skal udnytte deres ret til seniorjob, inden de overgår til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, og at det vil give et boom i behov for seniorjob i kommunerne i en periode, hvor kommunerne også skal i gang med at etablere et stort antal nyttejob som led i konthjælpsreformen.

### **Målrkning af danskuddannelsestilbud**

FSD finder det naturligt at foretage ændringer i danskuddannelsestilbuddet, når det fagligt vurderes, at det ordinære danskuddannelsestilbud overstiger den konkrete efterspørgsel og ikke er tilstrækkeligt målrettet dele af den nuværende målgruppe. På den baggrund har FSD ikke nogen bemærkninger til den målrkning, der betyder, at de ordinære danskuddannelser indledningsvis erstattes med arbejdsmarkedsrettet danskundervisning til udenlandske arbejdstagere, medfølgende ægtefæller, studerende og au pair personer.

FSD vil dog pege på, at det i store dele af landet har været vanskeligt at etablere den arbejdsmarkedsrettede danskundervisning, da målgruppen har været begrænset og det konkrete behov for tilpasning af undervisningen til enkelte fag/arbejdssituationer har vanskeliggjort mulighederne med at sammensætte hold til undervisningen. Herudover har nogle kommuner erfaringer med, at priserne på de arbejdsmarkedsrettede moduler er høje.

FSD er usikker på troværdigheden i de økonomiske beregninger bag den forudsatte samlede besparelse for stat og kommuner ved de foreslåede ændringer i og målrkning af danskundervisning. Specielt har FSD svært ved at se den logiske forklaring på, at kommunerne opnår nogen besparelse ved, at staten nedjusterer rådighedsbeløbene for henholdsvis integrationsprogram og introduktionsforløb - og dermed nedjusterer rammen for kommunernes mulighed for at opnå refusion på disse udgifter.

Med venlig hilsen

Ole Pass  
Landsformand

## Besparelser på danskuddannelsesområdet Finansloven 2013

”200. 000.000 kr. Ja det er et realistisk mål - uden væsentlige kvalitative forringelser”

### En kommentar fra CLAVIS sprog & kompetence

#### Formål med kommentaren

CLAVIS sprog & kompetence ønsker med denne kommentar at nuancere og derigennem kvalificere debatten

- om de aktuelt varslede **besparelser på danskuddannelsesområdet**
- om sprogcentrenes **meget forskellige vilkår** og
- om mulighederne for **besparelser der ikke går ud over kvaliteten.**

#### En kommentar med afsæt i indgående viden

Når CLAVIS kommer med en kommentar, sker det med afsæt i

- indgående viden om danskuddannelsesområdet
- indgående viden om konkurrenceudsættelse på området og
- indgående viden om sprogcentrenes meget forskellige vilkår.

CLAVIS er en selvejende institution og almennyttig virksomhed. CLAVIS har status som privat sprogcenter i henhold til danskuddannelseslovens § 10.

*CLAVIS har til formål at udvikle menneskers sprogfærdigheder og kompetencer og herved bidrage til integration og interkulturel sameksistens - på virksomheder og i samfundet.*

En af CLAVIS' kerneydelser er danskuddannelse til voksne udlændinge i henhold til danskuddannelsesloven. CLAVIS har - efter vundne udbud - **driftsaftaler i henhold til danskuddannelseslovens § 10** med Greve og Solrød Kommuner samt med Roskilde og Lejre Kommuner. Herudover har CLAVIS - efter ansøgning - fået **godkendelser i henhold til danskuddannelseslovens § 11 a stk. 2** til at udbyde danskuddannelserne DU2 og DU3 bl.a. i Lyngby-Taarbæk Kommune samt på en række virksomheder i Københavns Kommune.

CLAVIS har som et af de få sprogcentre stor **erfaring med arbejdsmarkedsrettet danskundervisning/Intro-dansk i henhold til danskuddannelseslovens § 16 b.**

Dertil kommer en række driftsaftaler om Forberedende Voksenundervisning (FVU) og Ordblindeundervisning (OBU) - opnået i henhold til vundne udbud, og endelig tilbyder CLAVIS en lang række andre ydelser inden for CLAVIS' formål.

Det er CLAVIS' samlede viden og erfaringer, der danner baggrund for denne kommentar.

### **En kommentar der supplerer og underbygger**

CLAVIS har naturligvis fulgt debatten med interesse, og CLAVIS har været i tæt dialog med en række andre interessenter på området - herunder DA, KL og en række kommuner og virksomheder. Det er med glæde, vi har konstateret, at en række andre interessenter på området helt eller langt hen ad vejen deler CLAVIS' synspunkter og anbefalinger. Vi håber, at meningsdannere og beslutningstagere vil have fokus på, at interessenternes løsningsmodeller i vidt omfang peger i samme retning, om end argumentationen kan være forskellig. Det vil ikke svække en god løsning, at en lang række interessenter vil kunne tilslutte sig løsningen, selv om bevæggrundene måtte være forskellige eller er vægtes forskelligt.

### **Resume**

#### **Store besparelser og bedre danskuddannelse kan forenes gennem en kombination af en ændret betalingsmodel og et paradigmeskift - fra kvantitet til effektivitet.**

I dag betaler en lang række kommuner langt mere – og får dermed også en langt højere statsrefusion - for danskundervisningen end nødvendigt. Og alt for få gennemfører danskuddannelsen.

De kommuner, der har valgt at **konkurrenceudsætte** opgaven, har vist, at de kan få opgaven løst langt billigere end hidtil - og samtidig få højnet effektiviteten. De udbydere, der har vundet opgaverne i udbudsrunderne, har vist, at de kan løse opgaven langt mere effektivt og dermed langt billigere, end de udbydere der ikke har vundet opgaven via et udbud. Øget konkurrenceudsættelse er en vej til bedre og billigere danskuddannelse. Kommunale besparelser på 30 % er ikke usædvanlige, når opgaven første gang sættes i udbud. Besparelsen gavner ikke alene kommunerne men også statskassen som følge af reglen om 50 % statsrefusion.

**Fjernelse af den konkurrencebegrænsende regel, der blev indført i 2010 (Danskuddannelseslovens § 11 a)** vil både let og enkelt øge konkurrencen og derigennem sikre kommuner og stat store besparelser.

**Prisgennemsigtighed** på området vil øge kommunernes incitament til konkurrenceudsættelse af opgaven eller til effektivisering på de kommunale sprogcentre.

Konkurrence er dog ikke nødvendigvis den eneste og/eller enkleste vej til besparelser. **Faste modultakster, et loft over modultaksterne og/eller et loft over statsrefusionen** er en genvej. Erfaringerne fra de gennemførte udbud kunne bidrage relevant, når en fast modultakst eller et prisloft fastsættes.

**Konsekvent gennemførelse af delte modultakster/resultataflønning** bidrager i sig selv til store besparelser, og resultataflønning giver rent faktisk gode resultater. En fremrykkelse af implementeringen af opdeltede modultakster fra 1. januar 2014 til 1. januar 2013 vil fremrykke besparelserne og de gode resultater.

Ved at lade **Intro-dansk være det eneste begyndertilbud til udenlandsk arbejdskraft**, vil den udenlandske arbejdskraft og virksomhederne være sikret et mere effektivt og målrettet tilbud. Ved at etablere et **tilsvarende tilbud til udenlandske studerende** ville også de studerende blive tilbudt et mere målrettet og effektivt tilbud.

Et **paradigmeskift - fra kvantitet til effektivitet** - vil ikke alene bidrage til store besparelser. Det vil også tilskynde flere til at påbegynde danskuddannelsen og til at gøre uddannelsen færdig.

Tilbuddet skal som hidtil være **gratis** for kursisterne. Egenbetaling - hel eller delvis - for visse grupper vil have negativ samfundsmæssig effekt.

Der er mange gode grunde til at se på mulighederne. Der er mange penge at spare for både kommuner og stat, og kursisterne vil - til gavn for både virksomheder og det danske samfund - få et langt mere effektivt danskuddannelses tilbud. Som en sidegevinst vil man stille udbyderne langt mere lige. I det følgende uddybes forslagene.

### **Formålet med en besparelse på danskuddannelsesområdet**

Regeringen foreslår, at der skal spares 200 mio. på danskuddannelse for voksne udlændinge i hvert af årene i 2013-2016. Baggrunden for ønsket er ifølge regeringen

- **at** øge tilskyndelsen til at påbegynde danskundervisningen og
- **at** få flere kursister til rent faktisk at gøre uddannelsen færdig.

Begge formål tilgodeses bedst ved at tilbyde kursisterne effektive og gratis tilbud.

### **Mange kommuner betaler alt for meget – og det gør staten således også**

Det er en kendsgerning, at mange kommuner betaler alt for meget for danskuddannelsen. Dette gælder ikke mindst de mange kommuner, der fortsat ikke har konkurrenceudsat opgaven. Det lægges her til grund, at kommuner betaler for meget, når andre kommuner kan købe samme ydelse - forstået som samme resultater - til en langt lavere pris.

Med refusionsordningen (danskuddannelseslovens § 15), hvorefter staten refunderer kommunerne 50 % af kommunens udgifter til danskuddannelsen, kommer staten også til at få et unødvendigt højt udgiftsniveau. Det gælder, uanset om den høje pris dækker udgifterne til løsning af opgaven i kommunalt regi eller udgifterne til køb af ydelsen hos en privat udbyder.

I det følgende giver vi nogle bud på, hvad der vil bidrage til besparelser på området – besparelser der samtidig opfylder målsætningerne om en øget tilskyndelse til at påbegynde og færdiggøre danskuddannelsen.

### **Konkurrenceudsættelse**

Et krav om konkurrenceudsættelse af opgaven er en vej til besparelser. Erfaringerne har vist, at de kommuner, der har konkurrenceudsat opgaven, har opnået store besparelser, og besparelserne gavner - som følge af reglen om statsrefusion på 50 % af udgiften - også statskassen.

Roskilde Kommune, der havde opgaven i udbud med virkning fra 1. januar 2011, opnåede en besparelse på ca. 30 %. Århus Kommune, der har haft opgaven i udbud i 2012 med virkning fra 1. januar 2013, forventer ligeledes en besparelse på ca. 30 %. Besparelspotentialet alene i Københavns Kommune, hvor opgaven endnu ikke har været konkurrenceudsat, er ligeledes stort. På landsplan vil tvungen konkurrenceudsættelse i de kommuner, der endnu ikke har benyttet denne mulighed, utvivlsomt i sig selv sikre en besparelse, der overstiger de 200 mio. kr., som er fastsat som aktuelt mål.

Der er dog også andre og enklere veje til konkurrence, besparelser og effektivitet.

#### **Fjernelse af den konkurrencebegrænsende regel der blev indført i 2010**

Konkurrenceudsættelse via udbud kan være en tidskrævende opgave. Fjernelse af den konkurrencebegrænsende regel, der blev indført i 2010 (Danskuddannelseslovens § 11 a), vil både let og enkelt øge konkurrencen og derigennem sikre kommuner og stat besparelser.

Ved at vende tilbage til retstilstanden fra før lovændringen i 2010, og ved således at give sprogcentre mulighed for frit - efter aftale med og under tilsyn fra hjemkommunen - at tilbyde danskuddannelse uden for driftskommunen, vil konkurrencen på området blive øget - til gavn for kursister, virksomheder og samfundet. Tilbagevenden til den tidligere retstilstand kan suppleres med en regel om, at kommuner ikke kan tilpligtes at betale mere for danskuddannelsen end den pris, der er forhandlet eller fastsat lokalt.

#### **Prisgennemsigtighed**

Prisgennemsigtighed på området ville øge kommunernes incitament til konkurrenceudsættelse af opgaven, til at byde konkurrerende sprogcentre velkommen og/eller til effektivisering på de kommunale sprogcentre.

#### **Faste priser, loft over modultaksterne, loft over statsrefusionen**

Det er givet, at en centralt fastsat pris, et centralt fastsat prisloft og/eller et loft over statsrefusionen vil være en både hurtig og enkel vej til besparelser.

Med et loft over statsrefusionen sikres som minimum, at statskassen ikke belastes som følge af unødvendigt høje udgifter til danskuddannelse.

Ved fastsættelsen af faste modultakster eller et loft over modultaksterne/statsrefusionen vil det være relevant at tage afsæt i de priser, som betales af de kommuner, der har konkurrenceudsat opgaven, og som gennem konkurrenceudsættelsen har opnået endog meget store besparelser.

Faste priser er velkendte fra voksenuddannelsesområdet. Til eksempel kan nævnes de faste timepriser på FVU-undervisningen og de faste timepriser på Intro-dansk. Der kan dog være flere gode grunde til at bibeholde modulfinansieringen på danskuddannelsesområdet (DU1, DU2 og DU3), hvilket dog ikke udelukker faste priser/modultakster eller et fastsat prisloft over taksterne - alternativt et prisloft over statsrefusionen.

Konkurrenceudsættelse er også en mulighed i kombination med et centralt fastsat loft over modultaksterne. Konkurrenceudsættelsen vil i så fald have et primært fokus på kvalitet, men også en konkurrenceudsættelse af prisen kunne være relevant, hvor eksempelvis stordriftsfordele kunne indikere (endnu) lavere priser.



### **Konsekvent gennemførelse af delte modultakster/resultataflønning**

Resultataflønning er et effektivt middel til at stimulere effektiviteten og giver derfor yderligere besparelser. Når alle private udbydere overgår til resultataflønning – hvor 50 % procent af modultaksten først betales ved bestået modultest/aflagt prøve – vil der landsdækkende blive skabt et relevant incitament til udbydernes fokus på effektivitet og resultater. Resultataflønningen sikrer også, at kommunerne og staten ikke har udgifter til kursister, der er ophørt på uddannelsen.

En fremrykkelse af implementeringen af opdelte modultakster fra 1. januar 2014 til 1. januar 2013 vil betyde en fremrykkelse af en væsentlig besparelse fra 2014 til 2013.

Resultataflønning er dog alene et vilkår for de private udbydere, hvorimod de kommunale udbydere ikke er underlagt dette vilkår. Dette er ikke alene med til at give ulige vilkår for kommunale og private udbydere. Det kan også belaste statskassen, der vil skulle refundere kommunerne 50 % af deres udgifter, også selv om resultatet i form af bestået modultest/aflagt prøve udebliver.

### **Intro-dansk som eneste begyndertilbud til udenlandsk arbejdskraft**

Intro-dansk i henhold til danskuddannelseslovens § 16 b) er skræddersyet til insourset arbejdskraft. Formålet med Intro-dansk er, at insourset arbejdskraft så hurtigt som muligt tilegner sig basale dansksproglige færdigheder samt et dansksprogligt og vidensmæssigt beredskab, der forudsættes på den konkrete arbejdsplads. Dette vigtige og rigtigt tænkte tilbud er aldrig blevet implementeret i praksis. Som følge af manglende kendskab til muligheden (eksistens og/eller indhold), vælger den udenlandske arbejdskraft de traditionelle, bredere og mindre arbejdsmarkedsrettede danskuddannelses tilbud. Få Intro-dansk-kursister betyder, at udbuddet af Intro-dansk er minimalt, og det betyder igen, at kendskabet til tilbuddet forbliver minimalt, og at tilbuddet dermed forbliver uudnyttet. Det bør der gøres noget ved.

Ved at lade Intro-dansk være det eneste begyndertilbud til udenlandsk arbejdskraft vil den udenlandske arbejdskraft og virksomhederne være sikret et relevant fokus på Intro-dansk og et effektivt, målrettet og arbejdsmarkedsrettet tilbud.

Det vil være en fordel, at også spouses kan tilbydes Intro-dansk, da tilbuddet så i videre omfang kan foregå på virksomhederne og bidrage til etablering af de netværk og relationer, der er afgørende for, at medarbejdere fastholdes i jobbet.

Intro-dansk skal fortsat kunne suppleres af de traditionelle danskuddannelser (DU2 og DU3), når kursisten er motiveret og har behov for yderligere dansk kundskaber. Alternativt må Intro-dansktilbuddet udbygges. Med den nuværende timepris på Intro-dansk ville dette medføre endog meget store besparelser.

Intro-dansk skal som nu kunne udbydes landsdækkende, så landsdækkende virksomheder kan benytte en og samme udbyder. Det optimale resultat vil man opnå, hvis man samtidig fjerner den konkurrencebegrænsende regel, der blev indført i 2010 (Danskuddannelseslovens § 11 a). Derved gøres det muligt for landsdækkende udbydere af Intro-dansk efterfølgende at tilbyde Intro-dansk-kursister, der ønsker det, yderligere danskundervisning (typisk DU2 og DU3). Således sikres kontinuiteten og effektiviteten bedst.

### **Intro-dansk som eneste begyndertilbud til udenlandske studerende**

Ved at etablere et tilsvarende Intro-dansk-tilbud til udenlandske studerende rettet mod deres behov, ville også tilbuddet til de studerende blive mere målrettet og effektivt.

Det vil være en fordel, at også spouses kan tilbydes Intro-dansk, da tilbuddet så i videre omfang kan foregå på undervisningsinstitutionerne og bidrage til etablering af de netværk og relationer, der er afgørende for, at kursister fastholdes i studiet.

Intro-dansk skal fortsat kunne suppleres af de traditionelle danskuddannelser (DU2 og DU3), når kursisten er motiveret og har behov for yderligere danskundskaber. Alternativt må Intro-dansktilbuddet udbygges. Med den nuværende timepris på Intro-dansk ville dette, som også ovenfor anført, medføre endog meget store besparelser.

### **Effektiv danskuddannelse – et paradigmeskift fra kvantitet til effektivitet**

Langt hovedparten af kursisterne ønsker at lære dansk hurtigst muligt, og de stiller store krav til relevans, fleksibilitet og brug af moderne informationsteknologi. Desværre er det ikke alle kursister, der får tilbudt en undervisning, der matcher deres ønsker og behov.

Helt i samklang med kursisternes og virksomhedernes aktuelle ønsker og forventninger er formålet med danskuddannelsen ifølge danskuddannelsesloven *at bidrage til, at voksne udlændinge - så hurtigt som muligt - opnår nødvendige dansksproglige kompetencer og viden om kultur- og samfundsforhold i Danmark, så de kan blive deltagende og ydende medborgere på lige fod med samfundets øvrige borgere.*

Kun få danskuddannelsesudbydere har udviklet deres tilbud, så de tilgodeser kursisternes, virksomhedernes og samfundets aktuelle ønsker og behov. Alt for mange – både kommuner og private udbydere – har fokus rettet mod kvantitet/antallet af undervisningslektioner og i langt mindre grad mod effektivitet og opnåede resultater. Der er store rationaliseringsgevinster at hente, hvis målestokken for kvalitet revideres. Der er behov for et opgør med institutionstankegangen - tankegangen om flest mulige undervisningslektioner som målestok for kvaliteten, og der er behov for et langt større fokus på relevans, effektivitet, fleksibilitet og resultater.

Mange timer koster mange penge. Fokus på lektionstallet frem for på målopfyldelse koster derfor dyrt. Erfaringerne viser, at der ikke er ligefrem proportional sammenhæng mellem antallet af undervisningstimer på den ene side og gennemløbstider og beståelsesprocenter på den anden side. De gode resultater skyldes i vidt omfang de tilrettelæggelsesformer, undervisningsmetoder og undervisningsmaterialer, som udbyderne benytter sig af. Brugen af moderne informationsteknologi spiller også en afgørende rolle.

Institutionstanken slår også igennem, når det gælder undervisningssteder. Udbyderne - kommunale såvel som private - forventer i alt for høj grad, at kursisterne kommer til dem. De færreste udbydere flytter sig efter opgaverne, og virksomhedsforlagt undervisning er derfor undtagelsen. Der er brug for en holdningsændring, så det bliver naturligt, at undervisningen kan foregå på virksomheder og, når det gælder studerende, på andre undervisningsinstitutioner. Dette ville bl.a. bidrage til at opfylde kursisternes og virksomhedernes ønsker om fleksibilitet.

Ved at fokusere på relevans, effektivitet, fleksibilitet og resultater frem for på lektionsantal, vil der kunne hentes store besparelser i langt de fleste kommuner og dermed i staten.



Det nævnes blot for den gode ordens skyld, at relevans, effektivitet, fleksibilitet og resultater tillige er de midler, der skal sikre, at kursisterne både påbegynder og færdiggør danskundervisningen.

### **Gratis danskundervisning til alle**

Samfundet har en interesse i, at så mange som muligt behersker de færdigheder, som er indeholdt i danskuddannelsesstilbuddet - hvad enten tilbuddet er Intro-dansk eller en af de traditionelle danskuddannelser. Dette taler i sig selv for at bibeholde et bredt og for kursisterne (og for virksomhederne) gratis tilbud.

Et tidligere gjort forsøg med delvis brugerbetaling i form af krav om betaling af et deltagergebyr for visse målgrupper, havde store administrative omkostninger, og også dette taler for at bibeholde danskundervisningen som et gratis tilbud for den nuværende målgruppe.

Hertil kommer, at en indskrænkning af målgruppen med stor sandsynlighed ville resultere i, at danskuddannelsesstilbuddet generelt forringes. Til eksempel kan nævnes, at danskuddannelsernes arbejdsmarkedsrettede sigte i høj grad styrkes og understøttes af undervisningen af de mange kursister, som er kommet til Danmark, fordi de har fået arbejde her.

### **Sammenfatning**

Ovennævnte besparelsesinstrumenter

- øget konkurrenceudsættelse
- fjernelse af den konkurrencebegrænsende regel, der blev indført i 2010
- prisgennemsigtighed
- faste modultakster, et loft over modultaksterne og/eller et loft over statsrefusionen
- konsekvent gennemførelse af delte modultakster/resultataflønning
- Intro-dansk som eneste begyndertilbud til udenlandsk arbejdskraft
- Intro-dansk som eneste begyndertilbud til udenlandske studerende
- paradigmeskift - fra kvantitet til effektivitet

er alle velegnede til at sikre den ønskede besparelse, samtidig med at tilskyndelsen til både at påbegynde og færdiggøre danskundervisningen øges. Derfor bør fokus holdes på disse instrumenter. Fortsat gratis danskuddannelse til alle i målgruppen er med til at styrke den vækstdagsorden og de mål for Danmark, som også finansloven skal bidrage til.

Greve, den 20. september 2012

Bente Meinhardt  
Direktør

**Fra:** Maria Berg Lid Andersen

**Sendt:** 23. september 2013 15:45

**Til:** Maria Berg Lid Andersen

**Emne:** VS: Bestilling - Udkast til svar fra ministeren til Bente Mainhardt, Direktør, Clavis (BM ID: 527093)

**Vedhæftede filer:** Kommentar til Finanslovens forslag til besparelser på danskuddannelsesområdet - september 2012.pdf

---

**Til:** Beskæftigelsesministeriet ([bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk))

**Fra:** Bente Meinhardt ([bme@clavis.org](mailto:bme@clavis.org))

**Emne:** Bemærkninger til lovforslag - Lov om ændring af danskuddannelsesloven - målretning af danskuddannelsestilbud

**Sendt:** 16-09-2013 12:46:26

**Bemærkninger til lovforslag Forslag til lov om ændring af danskuddannelsesloven - målretning af danskuddannelsestilbud J. nr. 2013-5756 forslag dateret af 2. september 2013.**

Kære Mette Frederiksen

### **Lovforslag hilses velkomment**

På CLAVIS sprog & kompetence hilser vi ovennævnte lovforslag velkomment. CLAVIS er parat til at tilbyde målrettet Introdansk til såvel hidtidige som nye kursistgrupper. Vi mener, at både den nuværende kursistgruppe og de ny kursistgrupper og det danske samfund vil drage nytte af arbejdsmarkedets danskundervisning/Introdansk, når dette bliver eneste begyndertilbud til langt de fleste. Virksomhederne har længe efterspurgt muligheden for Introdansk til både medarbejdere og spouses. Dette ønske vil med en vedtagelse af loven blive opfyldt. Introdansk er også det helt rigtige starttilbud til studerende og til au pairs.

CLAVIS har med glæde noteret sig, at lovforslaget fastholder den nugældende regel om, at arbejdsmarkedets danskundervisning/Introdansk frit kan udbydes i hele landet. Dette er af afgørende betydning for mange virksomheder, og for at Introdansketilbuddet kan blive det effektive og målrettede tilbud, som er lovgivers intention.

### **Ingen grund til bekymring**

På CLAVIS er vi naturligvis vidende om de holdninger til målretning af danskuddannelsestilbuddet, som udtrykkes af Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser og De Danske Sprogcentre på medlemmernes vegne. CLAVIS deler på ingen måde de holdninger/bekymringer, som FLD og DDS udtrykker hverken hvad angår etableringsret eller kvalitet. Tværtimod hilser vi som lovforslaget velkomment.

### **CLAVIS er klar med Introdansk**

Introdansk vil være et attraktivt tilbud i de kommuner, hvor vi har driftsaftaler omkring danskuddannelserne generelt Greve, Roskilde, Lejre og Lyngby-Taarbæk. Dertil kommer at CLAVIS netop har indgået driftsaftale med Københavns Kommune om Introdansk i København, hvor vi ser frem til at tilbyde Introdansk. Endelig vil vi på givne foranledning imødekomme efterspørgslen fra virksomheder i andre dele af landet. Med et helt nyt undervisningsmateriale til Introdansk og en ny e-learning -platform er CLAVIS klar til med sit bidrag til, at lovforslaget og den nye lov i overensstemmelse hermed kan blive en succes.

### **Bilag**

CLAVIS kommentarer til Finanslovens forslag om besparelser på danskuddannelsesområdet fra september 2012 genfremsendes hermed. Deri fremkommer CLAVIS med en række forslag til besparelser på danskuddannelsesområdet og Introdansk som eneste begyndertilbud til udenlandsk arbejdskraft, spouses, studerende og au pairs er blandt de forslag, som CLAVIS fremhæver. Vi mener stadig, at der også i de øvrige forslag er et stort potentiale, men vi hilser ethvert skridt i den rigtige retning velkomment.

De venligste hilsener

**Bente Meinhardt**

Direktør

---

 cid:image003.jpg@01CC8E42.DF91

Frydenhøj Allé 73  
2670 Greve

Hjemmeside: [www.clavis.org](http://www.clavis.org)  
E-mail: [bme@clavis.org](mailto:bme@clavis.org)

Telefon: +45 43 97 87 00  
Direkte: +45 43 97 87 10  
Mobil: +45 40 80 53 99  
Fax: +45 43 97 87 06



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Njalsgade 72A  
2770 Kastrup

Sagsnr. 12-84  
Vores ref. EKH/mbs/lgy  
Deres ref. 2013-0007430

*Sendes pr. e-mail til [hen@ams.dk](mailto:hen@ams.dk) og [asc@ams.dk](mailto:asc@ams.dk).*

Den 16. september 2013

## **Lovændring i forbindelse med midlertidig arbejdsmarkedsydelse**

LO har gennem Beskæftigelsesrådet og Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalget modtaget høring vedr. ”Udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskundervisning mv.).

### **Generelle bemærkninger**

LO finder det meget positivt, at det i aftalen klargøres helt eksplicit, at det er en betingelse for at bevare retten til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, at modtageren fortsat er medlem af en a-kasse eller genindtræder i en a-kasse.

LO finder det også meget positivt, at arbejdsløse ufaglærte og faglærte med en forældet uddannelse på arbejdsmarkedsydelsen får ret til otte ugers uddannelse efter afslutningen af ret og pligt indsatsen. Det præciseres, at valget af uddannelse aftales med jobcentret. LO vil have fokus på, at a-kasserne også får mulighed for og forbereder sig på at hjælpe de arbejdsløse med rådgivning herom. Samtidig vil LO have fokus på, at det nødvendige uddannelsesudbud er til stede.

LO er derudover positiv overfor, at det præciseres, at det er a-kassen der afholder rådgighedssamtaler med den arbejdsløse senest hver tredje måned, tilser om betingelserne for ydelsen er opfyldt og udbetaler arbejdsmarkedsydelsen.

Ret og pligt til at deltage i et tilbud indtræder senest efter en måned på den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, dvs. efter den to-årige dagpengeperiode (og evt. perioder på den særlige uddannelsesordning) er opbrugt. LO finder det positivt, at der er ret og pligt til tilbud allerede efter en måned, og at det ikke er som i kontanthjælpsystemet, hvor der er en karenperiode på et halvt år før den arbejdsløse kan få et tilbud efter tab af dagpengere.

I aftalen klargøres nogle rammer for de virksomhedsrettede tilbud, hvilket LO vurderer positivt. Offentligt løntilskud fastsættes til en maksimal varighed på 13 uger, virksomhedspraktik til højst fire ugers varighed og nyttejob fastsættes til 20 timer om ugen – for at sikre en 'timeafsløning', der typisk vil modsvare en overenskomstmæssig timeløn – og det præciseres, at jobrotation også er et muligt tilbud.

LO finder det lidt problematisk, at det trods indførelsen af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, må formodes, at en række personer med ret hertil, vil ende på kontanthjælp i stedet. Det skyldes, at ydelsen i udgangspunktet er identisk for enlige arbejdsløse uden formue, og derfor vil individuelle forhold, som boligudgifter, transport og aktiveringsmuligheder afgøre, hvad der er bedst for denne gruppe. Samtidig vil der være mulighed for at spare a-kassekontingentet. En oplagt løsning herpå er, at reducere det statslige bidrag til a-kassekontingentet for målgruppen. Lavere faste satser kendes i forvejen i arbejdsløshedsforsikringsystemet. Unge under 25 år, der får udbetalt dagpenge med 50 pct.-sats, betaler et nedsat kontingent. Det bør også være tilfældet for de, der modtager arbejdsmarkedsydelse.

Det fremgår, at personer der har mistet dagpengeretten og som har mindre end fem år til efterlønsalderen, først kan søge om seniorjob, når perioden på midlertidig arbejdsmarkedsydelse er ophørt. Dette indebærer en indkomstnedgang, idet personerne på den måde mister indkomst i den periode, hvor de er på midlertidig arbejdsmarkedsydelse. LO mener, at det bør være muligt at søge om seniorjob blot kravet om, at man har mistet dagpengeretten og har mindre end fem år tilbage til efterlønsalderen, er opfyldt. Samtidig virker det vilkårligt, at et medlem som ellers ville miste dagpengeretten i slutningen af 2013 kan miste retten til at gå direkte i seniorjob, hvis vedkommende vælger at tage et vikariat henover årsskiftet og således først mister dagpengeretten i 2014, hvor de nye regler træder i kraft.

LO skal påpege, at det er problematisk, at der ikke er mulighed for at videreføre uddannelsesforløb som er påbegyndt under uddannelsesordningen, når vedkommende overgår til arbejdsmarkedsydelse.

LO finder stadig, at der snarest er behov for en modernisering af dagpengesystemet, som tager udgangspunkt i at øge trygheden for lønmodtagerne og for at sikre det fleksible arbejdsmarked. Det kræver bl.a., at der ses nærmere på genoptjeningsretten, reglerne omkring supplerende dagpenge og jobrotation.

## **Specifikke bemærkninger**

### **§ 52 g**

#### **Efterløn**

Man kan ifølge forslaget ikke modtage arbejdsmarkedsydelse, hvis man er overgået til efterløn. Det må modsat betyde, at man kan modtage ydelsen, selv om man har ret til efterløn, men fx på grund af pensionsmodregningsreglerne vælger at få arbejdsmarkedsydelse.

Hvis det er hensigten, bør der foretages en konsekvensrettelse i forhold til reglerne for ret til efterløn. Som reglerne er i dag, skal man senest overgå til efterløn ved udløbet af dagpengeperioden. Det bør udbygges med, at man senest skal overgå til efterløn ved udløbet af perioden med arbejdsmarkedsydelse.

#### **§ 52 g**

##### **Seniorjob**

Bestemmelsen synes overflødig, da det allerede fremgår af stk. 1, at man kun kan få arbejdsmarkedsydelse, hvis man opbruger sin dagpengeret efter den 6. januar 2014.

#### **§ 52 h**

##### **Overflytning til fuldtidsforsikring**

Kapitel 11 gælder ikke for arbejdsmarkedsydelsen. I kapitel 11 er indeholdt alle særeglerne for deltidsforsikrede. Da man kun kan få udbetalt arbejdsmarkedsydelse som fuldtidsforsikret, er det rigtigt, at kapitlet ikke skal gælde for arbejdsmarkedsydelsen.

Det betyder imidlertid, at der opstår et retligt tomrum i forhold til reglerne for overflytning fra deltids- til fuldtidsforsikring. For alle andre medlemmer er der et beskæftigelseskrav, der skal opfyldes; 360/390 timers arbejde. Der bør derfor sættes en bestemmelse ind i lovforslaget om, at deltidsforsikrede medlemmer, der i øvrigt opfylder betingelserne for ret til arbejdsmarkedsydelse, kan overflyttes til fuldtidsmedlemskab uden krav om beskæftigelse.

#### **§ 52 i**

Det fremgår ikke klart, om ”genoptagelse” betyder, at man kun kan optages i den tidligere a-kasse.

#### **§ 52 k, stk. 5**

##### **Referenceperiode/dagpengeperiode**

Hvis retten til dagpenge er udløbet, som følge af udløb af referenceperioden, skal ikke forbrugte uger ifølge lovforslaget indgå i opgørelsen af det samlede forbrug (§ 52 k, stk. 2). Dette er ubegrundet begrænsning, som ikke gælder for ordningen med uddannelsesydelse. Bestemmelsen bør udgå.

I lovforslaget opereres med datostyret udløb (= søndag i den pågældende uges udløb), men ophør af referenceperioden ligger fortsat på en tilfældig ugedag (fx en mandag). Lovforslaget giver ikke svaret på, hvordan det skal takles. Skal medlemmerne have dagpenge ugen ud, eller skal udløbsdatoen rykkes tilbage til søndag i ugen før?

#### **§ 52 k, stk. 8**

##### **Forlængelse**

Kun beskæftigelse, der tæller med til beskæftigelseskravet, forlænger perioden. Beskæftigelse, som vikar i en jobrotation, bruger ikke af ydelsesperioden, men tæller ikke til beskæftigelseskravet. Beskæftigelsen som vikar bør forlænge perioden med ret til arbejdsmarkedsydelse.



## § 52 n

### Ferie

Bestemmelsen giver mulighed for at afholde ferie med feriedagpenge i en periode med ret til arbejdsmarkedsydelse, hvis man har optjent ret til det. Satsen svarer til arbejdsmarkedsydelsen.

Man optjener ikke ret til feriedagpenge af uddannelsesyldelse. Mange vil derfor helt eller delvis være afskåret fra ret til ferie med arbejdsmarkedsydelse. Den manglende feriemulighed i uddannelsesyldelsesordningen har været et problem og vil også blive det i perioden med arbejdsmarkedsydelse. Det vil særligt være et problem for de, der har modtaget uddannelsesyldelse i hele 2013 og derfor ikke har optjent ret til ferie med feriedagpenge. Optjeningsreglerne bør ændres, så man optjener ret til feriedagpenge af perioder med uddannelsesyldelse.

### Lovbemærkningerne, 2.1.2.2.2.

I lovforarbejderne står der, at for personer omfattet af uddannelsesordningen er det vigtigt, at kommunerne orienterer om arbejdsmarkedsydelsen. Vi foreslår, at kommunerne får en lovfastsat pligt til at orientere om ydelsen og betingelserne for overgang til ydelsen, herunder de fastsatte tidsfrister.

### Lovbemærkningerne, 2.1.2.2.4.

Udvekslingen af oplysninger mellem kommuner og a-kasser om forbrug af uddannelsesordningen vil ifølge lovbemærkningerne kunne ske digitalt (via det fælles datagrundlag). Af hensyn til en smidig administration bør det sikres, at oplysningerne også kan udveksles på papir, således at udbetaling af arbejdsmarkedsydelsen ikke forsinkes af tekniske årsager.

Af lovbemærkningerne på side 23 fremgår, at personer der oplever sygdom eller barsel får forlænget deres periode på ydelsen, men ikke har ret til arbejdsmarkedsydelsen imens de oplever sygdom eller barsel. Disse vil i stedet modtage kontanthjælp, som imidlertid er ægtefælleafhængig. LO mener, at personer på barsel eller som har perioder med sygdom bør have ret til arbejdsmarkedsydelse.

### Lovbemærkningerne til § 75 j

I bemærkningerne til kapitel 6 om Oplysninger om job og cv (s.70) står der om cv-samtalerne, at "Hvis der senest tre måneder før tilmeldingen har været afholdt en samtale om personens cv, skal der dog ikke holdes samtale. For dagpengemodtagerne afholdes samtalen af arbejdsløsheds-kassen". For at undgå misforståelser vil vi gerne have det præciseret, at såfremt en ledig på uddannelsesyldelse inden for de sidste tre måneder har fået godkendt sit cv af *jobcentret*, så skal a-kassen ikke afholde cv-samtale med medlemmet.

### EØS-dagpenge under arbejdssøgning

Dagpengemodtagere har mulighed for at modtage dagpenge under arbejdssøgning i et andet EØS-land. Denne ret bør også gælde for arbejdsmarkedsydelsen.

## § 75 k

De, der er vikarer i en jobrotationsordning, bør ikke være omfattet af et individuelt kontaktforsøg, da de er beskæftiget i et ordinært job.

## § 75 t

### **Befordringsgodtgørelse**

Til kontanthjælpsmodtagere kan jobcenteret efter en konkret vurdering udbetale op til 1.000 kr. om måneden i hel eller delvis godtgørelse til anslåede udgifter ved at deltage i tilbuddet. Godtgørelsen anvendes dog ikke til dækning af udgifter til befordring ud over de første 24 kilometer, der udbetales befordringsgodtgørelse for.

Under tilbud efter §§ 75 m-75 q modtager den arbejdsløse ifølge lovforslaget om arbejdsmarkedsydelse befordringsgodtgørelse efter de regler, der gælder for dagpenge-modtagere. Ifølge disse regler kan der alene ydes befordringsgodtgørelse for de kilometer, der ligger ud over de første 24 kilometer.

Arbejdsmarkedsydelsen er på kontanthjælpsniveau. Modtagere af denne ydelse bør derfor ikke være ringere stillet end kontanthjælpsmodtagere i forhold til dækning af udgifter ved at deltage i tilbud. En måde at sikre denne ligestilling vil være, at den arbejdsløse også får befordringsgodtgørelse for de første 24 kilometer.

### **Bemærkninger til finansieringen**

Finansieringen af initiativerne foregår ikke – som i det oprindelige udspil – på en forhøjelse af egenbetalingen til dagpengekontingentet, hvilket LO er stærkt tilfreds med.

Finansieringen bygger i stedet på en række af omprioriteringer, bl.a. en justering af tilbuddet om danskuddannelse for voksne udlændinge. LO er enig i, at en bedre ressourceudnyttelse kan bidrage til at nedbringe omkostningerne af danskundervisningen.

Af forslaget fremgår, at formålsparagraffen i ”Lov om fonden for forebyggelse og fastholdelse” suppleres, således at der nu også vil kunne blive givet støtte til beskæftigelsesindsatsen generelt. LO er enig i, at midlerne fra Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse i dette tilfælde kan bidrage til finansieringen til midlertidig arbejdsmarkedsydelse, men LO finder det ikke hensigtsmæssigt, at formålet med fonden ændres permanent til også at kunne støtte ”beskæftigelsesindsatser generelt”. Denne formulering er meget bred og kan åbne op for støtte til formål, som ikke nødvendigvis hænger sammen med fondens oprindelige formål om at yde støtte til forebyggelse, fastholdelse og inklusion på arbejdsmarkedet.

I stedet for at supplere formålsparagraffen med en pind ”4) *Beskæftigelsesindsatser generelt*”, foreslår LO at ændre formuleringen af den eksisterende pind 2) *Indsatser, der bidrager til at fastholde seniorer samt medarbejdere med nedsat arbejdsevne eller bidrager til hurtig tilbagevenden til arbejdsmarkedet efter sygdom*, ved at fjerne de sidste to ord (efter sygdom), således at pind 2 formuleres således: 2) *Indsatser, der*

*bidrager til at fastholde seniorer samt medarbejdere med nedsat arbejdsevne eller bidrager til hurtig tilbagevenden til arbejdsmarkedet”.*

LO er enig i lovforslagets bestemmelser om, at udenlandske arbejdstagere, ægtefæller, studerende og au pairs fremover gives et tilbud om arbejdsmarkedsrettet dansk på fem moduler a 50 timer inden for 1½ år. Hermed foretages en fornuftig differentiering af gruppen, der i dag modtager danskundervisning for udlændinge. Da gruppen af arbejdstagere kan opholde sig i Danmark af flere omgange inden for 1½ år, bør det sikres, at udenlandske arbejdstagere som vender tilbage til Danmark efter udrejse har ret til at genoptage danskundervisningen evt. i en anden bopælskommune. LO er ligeledes enig i, at gruppen der fremover tilbydes arbejdsmarkedsrettet dansk sikres ret til efterfølgende at fortsætte på danskuddannelsen.

LO finder det desuden positivt, at danskuddannelsen for flygtninge og familiesammenførte udvides fra de nuværende tre år til fem år.

I forhold til afskaffelse af kursus i samfundsforståelse er det afgørende, at undervisning i samfundsforståelse, arbejdsmarkedsforhold mm. fremover tilrettelægges således, at det indgår på alle moduler i såvel arbejdsmarkedsrettet dansk som på danskuddannelsen 1, 2 og 3.

Baggrunden herfor er, at det må formodes, at ikke alle kursister på både arbejdsmarkedsrettet dansk samt danskuddannelsen vil gennemføre alle moduler.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Njalsgade 71A  
2770 Kastrup

16. september 2013

Sendt til:

[hen@ams.dk](mailto:hen@ams.dk)

[asc@ams.dk](mailto:asc@ams.dk)

**Høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsdagpenge m.v. og flere andre love (Midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsats for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskuddannelsesstilbud mv.)**

AK-Samvirke er tilfreds med, at lovforslaget sikrer, at langt færre end ellers helt vil miste deres forsørgelsesgrundlag. Endvidere finder vi det positivt, at arbejdsmarkedsydelsen skal administreres og udbetales af a-kasserne efter stort set samme regler, som for dagpengemodtagere.

Overgang fra den særlige uddannelsesyndelse til arbejdsmarkedsydelsen vil efter lovforslaget kunne ske løbende fra 1. januar 2014. Det betyder, at a-kasserne også løbende skal have overført oplysninger fra kommunerne, hvilket vi finder unødigt besværligt. Vi skal derfor foreslå, at alle overgår til udbetaling af den ny arbejdsmarkedsydelse pr. 1. januar 2014 med bevarelse af uddannelsesretten fra uddannelsesordningen.

Med lovforslaget lægges der op til at retten til seniorjob udskydes indtil udløb af retten til arbejdsmarkedsydelse. Det finder vi dybt problematisk, idet mange medlemmer netop har valgt fortsat at indbetale til efterlønsordningen i tiltro til, at de kunne få et seniorjob på almindelige lønvilkår op til fem år før efterlønsalderen. Lovforslaget betyder, at de i stedet henvises til en ydelse på 60 % af dagpengesatsen. Vi skal derfor anbefale at lovforslagets § 11 udgår, således at den gældende ret til seniorjob bevares.

Bemærkninger til de enkelte paragraffer:

**§ 1, nr. 1**

*§ 52 g, stk. 1*

Det fremgår at ret til arbejdsmarkedsydelse alene omfatter fuldtidsforsikrede medlemmer, hvilket vi kan støtte. Vi savner imidlertid en bestemmelse om, at deltidsforsikrede medlemmer kan overflyttes til fuldtidsforsikring uden at opfylde det gældende krav om arbejde i et vist omfang. Endvidere vil en lille gruppe medlemmer kunne komme i klemme, nemlig deltidsforsikrede, der fx af helbredsmæssige årsager, kun er i stand til at påtage sig deltidsarbejde. Disse medlemmer vil ikke kunne anses for at stå til rådighed som fuldtidsforsikret, og de kan derfor ikke modtage arbejdsmarkedsydelse. Vi skal derfor anbefale, at der findes en løsning, som sikrer disse medlemmer ret til arbejdsmarkedsydelse.

*§ 52 g, stk. 3 og § 52 i, stk. 1*

Vi finder det positivt, at der er fastsat en tidsfrist på 21 dage for henholdsvis ansøgning om arbejdsmarkedsydelse og ansøgning om optagelse i a-kassen. Vi har imidlertid erfaring med, at der i sådanne situationer kan opstå enkeltager, hvor fristen overskrides af en årsag, der ikke kan bebrejdes medlemmet. Vi skal derfor anbefale, at der indsættes en dispensationsbestemmelse.

*§ 52 m*

Ved opgørelse af perioder med ret til supplerende arbejdsmarkedsydelse medregnes ikke uger, hvori der er udbetalt supplerende dagpenge dvs. tællværket nulstilles i forhold til arbejdsmarkedsydelsen. Vi skal

anbefale, at der på samme måde indsættes en bestemmelse om, at tællværket nulstilles i forhold til udbetaling af arbejdsmarkedsydelse samtidig med udøvelse af selvstændig bibeskæftigelse.

#### § 52 n

Det fremgår, at optjent ret til feriedagpenge kan afholdes i perioden med ret til arbejdsmarkedsydelse. Der optjenes ikke ret til feriedagpenge på grundlag af uddannelsesydelse/særlig uddannelsesydelse, hvilket betyder, at en del medlemmer ikke får ret til ferie og andre kun får ret til ganske få dage. Vi skal derfor kraftigt opfordre til, at man ændrer optjeningsbestemmelsen, således at der også kan optjenes ret til feriedagpenge på grundlag af uddannelsesydelse/særlig uddannelsesydelse. Endvidere skal vi af administrative grunde anbefale, at arbejdsmarkedsydelsen bibeholdes under afholdelse af den optjente ferie, således at man blot fritager for rådighedspligt i de pågældende dage. Dette vil også være det enkleste for medlemmerne.

#### § 1, nr. 3

##### § 100 b

AK-Samvirke finder det særdeles positivt, at der nu bliver fastsat bestemmelser, der regulerer den digitale kommunikation mellem medlemmerne og a-kasserne. Det vil være til gavn for både medlemmer og a-kasser, idet der naturligvis allerede kommunikeres digitalt i stort omfang. A-kasserne vil som medlemsorganisationer naturligvis hjælpe de medlemmer, der har behov herfor. For at sikre at den nødvendige hjælp er til stede, kan der ved udmøntningen af de nærmere regler fastsættes krav om, at a-kasserne har pligt til at give den fornødne vejledning og instruktion til de medlemmer, der anmoder om det. Endvidere kan der stilles krav om, at a-kasserne skal yde support, således at der kan ydes personlig og individuel hjælp, der sikrer, at ingen afskæres fra at få dagpenge mv. som følge af digitaliseringen.

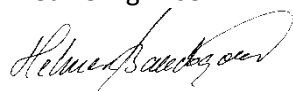
Afslutningsvis skal vi i øvrigt påpege, at lovforslaget kun mildner konsekvenserne af dagpengestramningerne frem til 2016, hvor de midlertidige ydelser er helt udfaset. Dertil kommer, at en betydelig andel af de mange, der allerede har mistet dagpengeretten, står helt uden forsørgelse, fordi de har ramt det samlede ydelsesloft.

Dagpengereformen blev bl.a. begrundet med, at vi "blot" kommer ned i nærheden af dagpengeperioden i Sverige. Men de danske dagpengeregler er blevet meget ringere end i f.eks. Sverige og Finland. Det skyldes, at genoptjeningskravet i Sverige er helt ned til 480 timer og i Finland 612 timer, hvor det nu er 1924 timer i Danmark. Korrigeres der for dette, ses at det samme antal arbejdstimer nu kan give ca. tre gange så lang dagpengeret i Sverige og Finland lande.

Dertil kommer, at den reelle dagpengeperiode i Sverige i praksis faktisk er næsten ubegrænset. Det skyldes, at de, der mister dagpengeretten, har ret til såkaldt aktivitetsstød, som svarer til vores aktiveringsindsats. Forskellen er bare, at i DK er det indbygget i dagpengeperioden, mens det i Sverige ligger i forlængelse af. Dagpengene beregnes i Sverige som 80 % af hidtidig indkomst i de første 200 dage, og herefter 70 %. På aktivitetsstød er det 65 %. Da de imidlertid som i DK har et ret lavt dagpengeloft, betyder det i praksis, at de fleste får den samme ydelse hele vejen igennem.

I lyset heraf finder vi det fortsat nødvendigt, at der snarest findes en holdbar løsning af udfaldsproblemet, hvor det bl.a. gøres lettere at genoptjene retten til dagpenge.

Med venlig hilsen



Helmer Baadsgaard

## Lovforslag om Arbejdsmarkedsydelse mm.

**Lovforslaget er nødvendigt for de mange, der uden skyld mister dagpengere retten. En langsigtet løsning efter 2016 er påkrævet. Vejledningsansvaret i kommunerne om arbejdsmarkedsydelse er professionelt med erstatningsansvar. Fonden for Forbygning og Fastholdelse bør ikke udvandes i formålsparagraffen for at medvirke til medfinansiering. LBR skal sikres midler i 2014.**

FTF har modtaget udkast til lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning ad danskundervisning i høring og har følgende bemærkninger:

FTF anerkender, at der er truffet politisk aftale om etablering af midlertidig arbejdsmarkedsydelse til ledige, der har mistet retten til dagpenge pga. udløb af dagpengeperiode og udløb af ret til særlig uddannelsesydelse ved udgangen af 2013. Problemet med udfald af dagpengeperioden er nu løst indtil 2016, men vil herefter blusse op igen, hvis ikke der træffes mere langsigtede foranstaltninger. Der er behov for, at Regeringen evt. med afsæt i en kommende dagpengekommission skaber et robust og solidt dagpengesystem, der giver lønmodtagerne en rimelig social sikkerhed i en usikker tid, hvor beskæftigelse og konjunkturer er uforudsigelig. Lønmodtagerne i Danmark accepterer i forvejen korte opsigelsesvarsler og et fleksibelt arbejdsmarked. Prisen er, at det sociale sikkerhedsnet i form af dagpenge må være i orden. Det skal løses også efter 2016, bl.a. ved bedre genoptjeningsmuligheder.

FTF kan generelt bakke op om lovforslaget om den midlertidige arbejdsmarkedsydelse og er tilfreds med de administrative løsninger, der fundet i forhold til overgang til dagpenge og særlig uddannelsesydelse til midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Det skal dog påpeges, at vejledningsforpligtelsen i kommunerne overfor borgere der modtager særlig uddannelsesydelse, og som skal ansøge om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, skal være meget præcis, ellers kan borgere miste afgørende rettigheder. Her må det professionelle vejledningsansvar hos kommunerne gøres gældende inkl. erstatningspligt overfor borgere, der ikke har modtaget personlig vejledning.

I forhold til finansieringen af har FTF følgende kommentarer:

- Det er ikke rimeligt, at LBR-midlerne bortskæres helt i 2014. Andre puljer må kunne medfinansiere i højere grad så der også bliver penge til LBR i 2014.



- Målretning af danskundervisningen vil blive fulgt nøje
- Medfinansieringen fra Fonden for forebyggelse og fastholdelse må ikke føre til at Fondens formål bliver for generelt. Det foreslås derfor, at formålet med Fonden ændres moderat jf. bemærkningerne 2.6.1.1 punkt 2) så bestemmelsen fremover hedder: *Indsatser, der bidrager til at fastholde seniorer samt medarbejdere med nedsat arbejdsevne eller bidrager til hurtig tilbagevenden til arbejdsmarkedet ~~efter sygdom~~.*
- Det bør overvejes om personer, der kun modtager 60 % af højeste dagpenge, og som er berettiget til seniorjob i 2014 og 2015, også skal bibeholde denne ret. Det vil betyde, at denne gruppe kunne knyttes tættere til arbejdsmarkedet.
- I forhold til vilkår for modtagelse af og overgang til arbejdsmarkedsydelse vil FTF pege på:
  - Der mangler hjemmel til at kræve automatisk fuldtidsforsikring af personer med arbejdsmarkedsydelse
  - Rådighedsbestemmelserne i forhold til fuldtid bør tage højde for personer med helbredsproblemer
  - Der bør indføres dispensationsordning for 21 dages reglen for medlemskab af a-kasse i forhold til arbejdsmarkedsydelse
  - Ferie bør kunne optjenes pba. særlig uddannelsesydelse såvel som andre ydelser
  - Ferie bør kunne afholdes med arbejdsmarkedsydelse uden rådighedspligt, stedet for at skift ydelse til feriedagpenge (forenkling).
  - Ligesom forbrug af supplerende dagpenge og konto med overskydende timer nulstilles ved overgang til arbejdsmarkedsydelse bør timer med selvstændig bibeskæftigelse også nulstilles.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey

forand

Til AMS-BER

## Høring vedr. forslag om midlertidig arbejdsmarkedsanalyse

Akademikerne vil gerne kvittere for, at der med den nye arbejdsmarkedsydelse sikres forsørgelse til de udfaldsramte ledige, som ikke kan få kontanthjælp i op til 2 år efter mistet dagpengeret. Aftalen giver en løsning på den korte bane for de mange tusinde ledige, som i øjeblikket falder ud af dagpengesystemet. Aftalen ændrer dog ikke på, at der stadig er behov for at få fundet en langsigtet løsning for dagpengesystemet med bedre muligheder for genoptjening af dagpengeret etc.

Akademikerne har følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget:

I forhold til finansieringen af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse lægges der i lovforslaget op til, at Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse bidrager med 51 mio.kr. i 2014. Akademikerne finder en sådan enkeltstående omprioritering acceptabel.

Akademikerne kan dog ikke støtte den foreslåede **ændring af formålsparagraffen for Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse**, så der fremover kan ydes støtte til "beskæftigelsesindsatser generelt". En sådan ændring vil indebære en grundlæggende ændring af fondens oprindelige formål om forebyggelse og fastholdelse/inklusion, som Akademikerne ikke finder hensigtsmæssig. Akademikerne forslår i stedet, at man sikrer hjemmel til den foreslåede omprioritering for 2014 ved en mindre justering af den eksisterende formålsparagraf.

I stedet for at supplere formålsparagraffen med et fjerde formål om "beskæftigelsesindsatser generelt" i, foreslår Akademikerne, at § 3 pkt. 2 i Lov om fonden for Forebyggelse og Fastholdelse formuleres som følger: "2) *Indsatser, der bidrager til at fastholde seniorer samt medarbejdere med nedsat arbejdsevne eller bidrager til hurtig tilbagevenden til arbejdsmarkedet.*"

Ved at fjerne tilføjelsen "efter sygdom" åbnes op for, at der under dette formål også vil kunne ydes støtte til tilbagevenden til arbejdsmarkedet

Den 16. september 2013  
Sag.nr. Dokument nummer  
Dok.nr.  
Sagsbehandler ini/db

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192  
Nørre Voldgade 29  
DK - 1017  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

generelt – og dermed også til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse.  
Samtidig bevares kernen i fondens formål.”

Side 2 af 2

Med venlig hilsen

Rasmus Conradsen  
D: 22495867  
E: rc@ac.dk

Til AMS – BER

16. september 2013

## Bemærkninger til høring på udkast til lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse

Ifølge aftale med Carsten Riis, repræsentant i BER og ansat i "Politik & Analyse" i HK, sender HK's a-kasse følgende bemærkninger til udkastet om lovforslag om den midlertidige arbejdsmarkedsydelse.

### **Forsikringsstatus i a-kassen og retten til arbejdsmarkedsydelsen**

Det fremgår af lovforslaget (Loven om arbejdsløshedsforsikring § 52g), at det er en betingelse for ret til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, at pågældende er eller lader sig fuldtidsforsikre.

Vi vil gerne henlede opmærksomheden på, at det ikke fremgår af aftaleteksten mellem regeringen og Enhedslisten, at retten til arbejdsmarkedsydelse alene er forbeholdt de personer, der er fuldtidsforsikret.

Vi står uforstående overfor kravet om fuldtidsforsikring og ønsker at gøre indsigelser imod det. Med sådan et krav, vil det blive vanskeligt for vores deltidsforsikrede ledige medlemmer, at få adgang til arbejdsmarkedsydelsen.

Det fremgår af Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 561 af 4. juli 2002 om overflytning mellem deltids- og fuldtidsforsikring § 2, at hvis et deltidsforsikret medlem ønsker at blive omforsikret til fuldtidsforsikring, skal medlemmet opfylde et beskæftigelseskrav:

- Mere end 390 løntimer inden for en sammenhængende periode på 3 måneder ved månedsindberetninger, eller
- Mere end 360 løntimer inden for en sammenhængende periode på 12 uger ved uge eller 14-dages indberetninger.

Kombinationen af en forkortet dagpengeperiode, et forhøjet beskæftigelseskrav og vanskeligheden i at få et arbejde, har skabt anledningen til at indfører den nye midlertidige arbejdsmarkedsydelse. Ydelsen skal sikre et forsørgelsesgrundlag til de mennesker, der i de kommende år opbruger retten til dagpenge.

Det syntes helt urimeligt, at vores deltidsforsikrede ledige, skal opnå arbejde af et vist omfang først, for at kunne blive omforsikret til fuldtid og derved sikre sig det forsørgelsesgrundlag, de er blevet stillet i udsigt i aftaleteksten.

Vi ser samtidig en uhensigtsmæssig forskelsbehandling på en gruppe af HK's ledige medlemmer, som i øvrigt står i samme situation kun differentieret af en forsikringsstatus i a-kassen.

### **Jobcentrets vurdering af rådighedsforpligtigelsen**

I bemærkningerne til lovforslaget under punkt 2. 1 fremgår det, at jobcentret indberetter til a-kassen, såfremt jobcentret vurderer, at rådighedsforpligtigelsen ikke er opfyldt.

Efter vores opfattelse, er det en tekst der bør præciseres mere tydeligt for at undgå eventuelle misforståelser på, hvor myndigheden er placeret i forhold til at rådighedsvurdere en ledig.

Det er a-kassen der har myndigheden til at rådighedsvurdere ledige. Jobcentrets opgave er at underrette a-kassen om behovet for en rådighedsvurdering, hvis der opstår tvivl om en ledig står til rådighed.

Venlig hilsen

Sussi Schnell Aabak  
Konsulent HK's a-kasse

**Arbejdsmarkedsstyrelsen**

Att.: Henrik Loop  
Holmens Kanal 20  
1016 København K

Kristelig Fagbevægelse  
Klokhøjen 4  
8200 Aarhus N

Tlf. 8911 2233  
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk  
krifa.dk

Åbningstider:  
mandag: 9.30-16.30  
tirsdag-torsdag: 9.30-15  
fredag: 9.30-14

13. september 2013  
4400/459-6300/2002-2529  
ROW

## Høringsvar vedr. lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning

Krifa har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Lovforslaget giver anledning til følgende kommentarer:

### Periodeangivelse

Det bemærkes, at der tilsyneladende er en forkert periodeangivelse i lovforslagets §52 g. Menes der ikke perioden 30. december 2012 til og med den 5. januar 2014?

### Afgrænsning af persongruppen (forslagets §52 g, stk.1)

Det fremgår ikke direkte af forslaget, at selvforsørgende ledige medlemmer der ville kunne have gjort brug af uddannelsesordningen også har ret til at modtage arbejdsmarkedsydelsen uanset, om de faktisk har gjort brug af uddannelsesordningen. Det kunne overvejes at tilføje denne gruppe som nr. 3, eller alternativt definere målgruppen som den samme gruppe der var omfattet af lov om uddannelsesordning for ledige der har opbrugt deres dagpenget.

Kristelig Fagbevægelse er en fællesbenævnelse for:

Kristelig Fagforening  
og Kristelig A-kasse

### Krav om fuldtidsforsikring (forslagets §52 g og §52 i)

Vi stiller os undrende overfor, at der stilles krav om at man skal være fuldtidsforsikret for at kunne få arbejdsmarkedsydelsen. Dette rejser flere problemstillinger. Man ekskluderer umiddelbart de medlemmer fra ordningen, der har været deltidsforsikrede, hvis de ikke kan stå til rådighed for fuldtidsarbejde. Dette er næppe hensigten med ordningen, da den har til formål at indfasningen af dagpengereformen skal foregå mere skånsomt.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan et eksisterende medlem der er deltidsforsikret skal kunne opfylde beskæftigelseskravet og dermed have ret til fuldtidsforsikring. Får medlemmet en automatisk ret til at lade sig omforsikre til fuldtid når dagpengeretten ophører? Hvis et deltidsforsikret kunde skal udmelde sig og derefter genindmelde sig som fuldtidsforsikret (jf. forslagens §52 i), så kan der opstå problemer bl.a. i forhold til anciennitet ved efterløn.

Der er ikke administrativt noget vundet ved at undlade en deltidsforsikring indenfor arbejdsmarkedsydelsen. Hvorvidt systemet skal kunne håndtere fire satser i stedet for to er ikke noget større problem. Dagpengesystemet er i forvejen gearet til to forsik-

- et værdifuldt valg



ringstyper, og IT-systemer m.v. må derfor let kunne tilrettes så der gives mulighed for at deltidsforsikrede kan få en særlig sats.

Hvis det fastholdes, at der kun skal være to satser, så kunne man overveje at lade alle medlemmer holde fast i deres forsikringsstatus og udbetale det samme uafhængigt af forsikringsstatus uanset om der var tale om deltidsforsikring eller fuldtidsforsikring. Det har man gjort ved den særlige uddannelsesyndelse. På denne måde vil man være ude over alle problemstillinger omkring anciennitet, omforsikringer og eventuelle rådighedsproblemer.

### **Forlængelse af perioden med arbejdsmarkedsydelse (§52 k, stk.8)**

Da hensigten med ydelsen blandt andet er, at indfase dagpengereformen mere skånsomt og begrænse antallet af personer der står helt uden forsørgelse, så er det Krifas opfattelse, at arbejde skal kunne forlænge perioden med ret til uddannelsesyndelse indtil det punkt, hvor medlemmet har timer til en genindplacering i dagpengesystemet. I forslaget kan arbejde kun forlænge med op til seks måneder. Man risikerer at bringe folk i en situation, hvor de skal spekulere i om der bortfalder ret til arbejdsmarkedsydelse, hvis de tager et vikariat, og måske på denne baggrund kan fravælge et vikariat.

### **Tro og love erklæringer**

Vi bifalder, at tro og love erklæringer vil blive anvendt i videst mulig udstrækning. Det letter det administrative arbejde i betragteligt omfang. Det fremgår ikke umiddelbart af lovforslaget, hvordan kommunikationen mellem jobcentre og a-kasser skal foregå, når oplysninger om perioder med uddannelsesordning skal udveksles, men vi anbefaler at der anvendes blanketter, der eventuelt kan sendes via securemail.

### **Seniorjob**

Vi finder det ikke rimeligt, at medlemmer der opbruger dagpengeretten fra og med den 6. januar 2014 til og med den 3. juli 2016, og som har ret til seniorjob først skal opbruge retten til arbejdsmarkedsydelsen, før de kan få ret til seniorjobbet. Seniorjobordningen er en primær årsag til, at mange medlemmer har bibeholdt efterlønsordningen, og det er en voldsom forringelse for denne persongruppe, at de i stedet for 1,5 år med overenskomstmæssig løn har udsigt til en indtægt svarende til 60% af dagpengesatsen. Denne persongruppe (seniorer med længere ledighed) har ikke nemt ved at finde fodfæste på arbejdsmarkedet, hvorfor det forekommer uhensigtsmæssigt, at lige præcis denne gruppe fastholdes som ledig.

### **Ansættelse med løntilskud**

Vi bifalder en begrænsning på 13 uger ved offentlig ansættelse med løntilskud – der er kun i begrænset omfang en jobskabende effekt ved denne type af tilbud, og derfor giver det mening, at dette tilbud begrænses sammenlignet med andre tilbud.

**Nytteindsats (forslagets §75 m)**

Nytteindsats har som formål at give unge uddannelseshjælpsmodtagere, der ikke har behov for en uddannelsesrettet indsats, og jobparate kontanthjælpsmodtagere mulighed for at arbejde for deres ydelse i en afgrænset periode. Det blev aftalt i aftalen om en kontanthjælpsreform, at nytteindsatsen skal udformes, så det minder om virksomhedspraktik

Personer, der er i stand til at arbejde, og som alene afventer at påbegynde en uddannelse eller at kunne få et rigtigt job, skal tilbydes en meningsfuld beskæftigelse, så de oplever, at de gør nytte for deres ydelse. Det vil være op til kommunen at beslutte, hvad indholdet af nytteindsats skal være. Der er intet til hinder for, at det kan bestå af aktiviteter, som ikke i forvejen bliver udført af kommunen, men på samme måde som anden aktiv indsats vil det også kunne bestå af arbejde, der i forvejen bliver udført. Nytteindsats skal primært gives til personer, som er i stand til at arbejde, og som enten er uddannelsesparat eller jobparat, og derfor kan arbejde for ydelsen indtil de måtte overgå til uddannelse eller job. Nytteindsatsen har som formål, at personensom er i nytteindsats arbejder for sin ydelse. Der er derfor ikke grundlag for at give disse tilbud om en kompetencegivende uddannelse inden for nytteindsatsens fagområde.

Krifa finder det uhensigtsmæssigt at give mulighed for, at kommunerne kan give tilbud i form af nytteindsats. Det fremgår af lovforslaget, at arbejdsmarkedsydelsen i vid udstrækning sidestilles med dagpenge, og det forekommer på denne baggrund underligt, at en aktiveringsordning der er opstået indenfor kontanthjælpsområdet skal finde anvendelse i a-kassens regi, da der er tale om en forsikringsordning, og ikke et socialt system.

Krifa er endvidere betænkelig ved, at der ikke som ved ansættelse med løntilskud er krav om at beskæftigelsen skal udføres på overenskomstmæssige vilkår, men at nyttejob er på 20 timer/uge, og der dermed ikke er en garanti for at beskæftigelsen bliver til overenskomstmæssig timeløn. Dette problem forstærkes for de medlemmer der modtager uddannelsesyndelse med 60%-satsen.

Det fremgår ikke direkte af lovforslaget, hvilket niveau kommunens finansiering har, når et medlem deltager i nyttejob. A-kassens holdning er, at kommunens finansiering er uændret ved deltagelse i nyttejob, så der ikke derved opstår et direkte økonomisk incitament til at sende ledige medlemmer i nyttejob.

**Hjemmel til udvidet digitalisering**

Krifa hilser perspektiverne i den foreslåede udvidede hjemmel til digital kommunikation velkommen, det giver god mening at følge udviklingen indenfor det offentlige, og håbet er, at hjemlen hurtigt vil blive omsat til praksis.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen  
Formand



Rolf Weber  
politisk konsulent

## **Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Midlertidig arbejdsmarkedssydelse)**

### **Til § 1 - Generelle bemærkninger:**

Det fremgår flere steder af lovforslaget og bemærkningerne, at et medlem skal have opbrugt retten til uddannelse og særlig uddannelsesydelse eller retten til uddannelsesordning og særlig uddannelsesydelse, før retten til midlertidig arbejdsmarkedssydelse indtræder.

Det fremgår også, at længden af perioden med midlertidig arbejdsmarkedssydelse bestemmes af perioder med dagpenge og uddannelsesydelse.

Vi ønsker en præcisering af, om medlemmet faktisk skal have fået udbetalt uddannelsesydelser, eller om det blot er retten til uddannelsesydelse, der skal være udløbet, før retten til midlertidig arbejdsmarkedssydelse indtræder.

Tilsvarende præcisering ønskes i forhold til, om det er de faktisk udbetalte perioder med uddannelsesydelse eller selve retten til uddannelsesydelse, der er bestemmende for længden af perioden med midlertidig arbejdsmarkedssydelse.

Hvordan fastsættes datoen for udløb af retten til uddannelsesydelse, hvis det "kun" er retten til uddannelsesydelse, der skal være udløbet før retten til midlertidig arbejdsmarkedssydelse indtræder? Skal en mulig forlængelse af perioden med ret til uddannelsesydelse medregnes til fastsættelse af datoen for udløb af retten til uddannelsesydelse?

Eks.: Et medlem har ret til uddannelsesydelse i 26 uger fra den 1. juli 2013. Medlemmet ønsker ikke at gøre brug af uddannelsesordningen, og søger derfor ikke om uddannelsesydelse hos jobcentret. Som udgangspunkt vil medlemmets ret til uddannelsesydelse udløbe med udgangen af december 2013. Medlemmet har en måneds arbejde i september 2013. Hvis medlemmet havde gjort brug af retten til uddannelsesydelse, ville perioden med arbejde forlænge perioden med ret til uddannelsesydelse. Medlemmet ville derfor først opbruge retten til uddannelsesydelse med udgangen af januar 2014. Skal udløbsdatoen for uddannelsesydelse fastsættes på samme måde, når et medlem ikke har gjort brug af uddannelsesordningen?

### **Bemærkninger til § 52 h. – navnlig henvisningen til kapitel 10**

Det fremgår af lovforslaget, at reglerne i blandt andet kapitel 10 i lov om arbejdsløshedsforsikring eller regler fastsat i medfør heraf finder tilsvarende anvendelse, medmindre andet er bestemt i dette kapitel.

Af bemærkningerne til lovforslaget til kapitel 10 fremgår det videre, at "selvstændige erhvervsdrivende under nærmere omstændigheder også har ret til dagpenge – og således også vil have ret til arbejdsmarkedssydelsen".

ASE går med bemærkningerne til lovforslaget ud fra, at de selvstændige erhvervsdrivende, der under nærmere omstændigheder har ret til dagpenge er de medlemmer, som driver selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse og som opfylder betingelserne i bekendtgørelse om drift af selvstændig virksomhed nr. 1303 af 14. december 2005 kapitel 3 og 5.

Af lovforslagets § 52 h kan udledes, at medlemmer med selvstændig bibeskæftigelse ligeledes vil blive begrænset til de maksimale 78 uger med supplerende dagpenge/arbejdsmarkedsydelse.

ASE antager også, at et medlem, der har et sammenfaldende udløb af sin dagpenget med overgang til arbejdsmarkedsydelse og som ved arbejdsmarkedsydelsens påbegyndelse også her starter selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse, ikke vil have mulighed for at oppebære mere end 65 uger med supplerende arbejdsmarkedsydelse.

ASE kan dog ikke ud af lovforslaget og bemærkninger konstatere, om uger med selvstændig bibeskæftigelse påbegyndt i en periode med uddannelsesyndelse – eller en selvstændig bibeskæftigelse forsat under en periode med uddannelsesyndelse, vil være uger, der ligeledes skal fradrages i perioden med ret til supplerende arbejdsmarkedsydelse.

Hvis eventuelle uger med selvstændig bibeskæftigelse i en uddannelsesyndelsesperiode skal fragå i perioden med arbejdsmarkedsydelse ønsker ASE ligeledes præciseret, hvorledes opgørelsen heraf skal foretages – herunder om kommunerne er i stand til at afgive de for bedømmelsen relevante oplysninger.

#### Selvstændige iværksættere stilles dårligere end lønmodtagere

Endelig står ASE noget uforstående overfor, at der i lovforslagets § 52 m er fastsat specielle regler om, at der ved opgørelsen af tidsbegrænsningen i lovens § 60 ikke medregnes uger, hvori der er udbetalt supplerende dagpenge.

Der er her tale om medlemmer, som har lønmodtagerarbejde på nedsat tid – og som muligvis både i en tidligere periode med dagpenge og uddannelsesyndelse har haft dette lønmodtagerarbejde og fortsat har det ved overgangen til arbejdsmarkedsydelse.

For disse medlemmer gælder det, modsat medlemmer med selvstændig bibeskæftigelse, at deres ret ikke vil blive begrænset med et evt. tidligere forbrug af de 30 uger indenfor 104 uger.

I en periode med øget fokus på at gøre Danmark til et iværksættersamfund og at sikre flere overlevelsesdygtige iværksættere med jobskabende arbejdspladser synes det urimeligt ikke at ligestille medlemmer med lønmodtagerarbejde på nedsat tid og medlemmer med selvstændig bibeskæftigelse i en periode med arbejdsmarkedsydelse.

ASE vil derfor indstille til, at et eventuelt tidligere forbrug af uger med selvstændig bibeskæftigelse i perioder med dagpenge eller uddannelsesyndelse heller ikke skal forbruge af perioden med arbejdsmarkedsydelse.

Denne ordning vil ud over at sikre ligestilling mellem selvstændige og lønmodtagerne også forenkle administrationen af arbejdsmarkedsydelsen, og være en afgørende faktor for den fortsatte lyst til at blive iværksætter.

### **Bemærkninger til § 52 k, stk. 3.**

Det fremgår af bestemmelsen, at den samlede ydelsesperiode i stk. 2 afgøres af, hvornår retten til dagpenge er opbrugt.

Vi forudsætter, at der er tale om udløb af den 2-årige dagpengeret uden eventuel forlængelse.

Ex.: Et medlem er indplaceret 1. juli 2010, og har ret til 104 uger. Medlemmet har opbrugt sine 104 uger den 19. august 2012. Efter reglerne om midlertidig forlængelse af dagpengeretten har medlemmet ret til en forlængelse på 26 uger. Medlemmet opbruger herefter sin forlængede dagpengeret den 17. februar 2013.

Hvis det er udløb af den 2-årige dagpengeret, der er afgørende for længden af den samlede ydelsesperiode, vil medlemmet få ret til en samlet ydelsesperiode på 4 år, jf. § 52 k, stk. 2, nr. 1.

Hvis det er udløb af den 2-årige dagpengeret inkl. forlængelse, der er afgørende for længden af den samlede ydelsesperiode, vil medlemmet få ret til en samlet ydelsesperiode på 3 ¾ år, jf. § 52 k, stk. 2, nr. 2.

#### Til bemærkningerne punkt 2.1.2.2.4. Varighed af midlertidig arbejdsmarkedsydelse herunder forlængelse af ydelsesperioden:

I 1. afsnit fremgår det, at den 2-årige dagpengeperiode vil være fuldt indfaset i 2. halvår 2016, og at der herefter ikke længere kan modtages midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Vi forudsætter, at der menes, at der ikke kan bevilges midlertidig arbejdsmarkedsydelse efter 3. juli 2016. På grund af en eventuel forlængelse af referenceperioden, vil det være muligt, at modtage midlertidig arbejdsmarkedsydelse frem til 1. kvartal 2017.

Ex.: Et medlem, der overgår til midlertidig arbejdsmarkedsydelse pr. 4. juli 2016, vil have ret til 13 ugers ydelse. Medlemmet kan få forlænget perioden med ret til midlertidig arbejdsmarkedsydelse i op til 6 måneder. Medlemmet kan således få forlænget ydelsesperioden til 2. april 2017.

I 9. afsnit (nederst side 22) fremgår det, at der ved opgørelsen af perioden med midlertidig arbejdsmarkedsydelse skal tages højde for forudgående forbrug af dagpenge efter 1. juli 2010 ("den 2-årige dagpengeret").

Skal denne formulering forstås således, at forbrug før 1. juli 2010 ikke skal tælles med til opgørelsen af den samlede ydelsesperiode? Denne forståelse af ordlyden vil ikke harmonere med formuleringen i § 52 k, stk. 7.

I afsnit 14, sidste punktum fremgår det, at der ved opgørelsen af den samlede periode med ydelser ikke skal medregnes en eventuel uforbrugt ydelsesperiode. Hvilke uforbrugte ydelsesperioder tænkes der på her

### **Bemærkninger til § 52 n – Beregning af og ret til feriedagpenge(FDP).**

I § 52 n bemærkes, at personer, der har optjent ret til feriedagpenge efter lovens § 75 h, kan afholdes disse dage i perioden med ret til midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Udbetalingen sker efter sammen regler som feriedagpenge i øvrigt, jf. § 52 H.

At beregningen af feriedagpenge, når man modtager midlertidig arbejdsmarkedsydelse, følger de eksisterende regler giver et færre antal dage med feriedagpenge, end hvis man modtager dagpenge.

Reglerne: FDP beregnes således: Udbetalingen i optjeningsåret divideres med sidst udbetalte sats. Hvis medlemmet ikke har fået udbetalt ydelser med en beregnet sats divideres med 82 % af max. dagpenge.

Hvis medlem får fulde dagpenge hele året, får medlemmet 25 dage med FDP.  
Hvis et medlem får MA hele året med 60 % sats har medlemmet ikke fået udbetalt dagpenge med en beregnet sat og der skal divideres med 82 % sats.

Eks: Ud fra det vil beregningen se således ud: 124.956,- (60 % af max dagpenge i 2013-tal) divideres med 657 (82%) og ganges med 0,0955 = 18 dage  
Hvis medlemmet får én uge med max-sats (beregnet) får medlemmet 125.276,- divideret med 801,- og gange med 0,0955 = 15 dage.

Det vil være svært at forklare medlemmerne, og vil givet give anledning til en del klager, ligesom det i øvrigt er ikke rimeligt.

Der beregnes ikke FDP på baggrund af Særlig uddannelsesyndelse og Forlænget uddannelsesyndelse.

Hvis medlemmet går direkte fra DP til MA, kan de både optjene og afholde FDP.

Men hvis medlemmet går fra DP til Særlig UDYD, mister de retten til at afholde allerede optjente FDP. De mister desuden retten til at optjene FDP.



Eks: DP i 2 år indtil og med 30.12.2012 (har optjent 25 dage i 2012 til afholdelse 1.5.2013-30.4.2014).

Særlig uddannelsesyndelse fra 31.12.2012 – 30.6.2013 og Forlænget uddannelsesyndelse fra 1.7.2013-29.12.2013).

Midlertidig arbejdsmarkedsyndelse fra 01.1.2014.

Medlemmet kan afholde ferie fra 01.1.2014-30.4.2014, men har ikke noget ferie at afholde fra 1.5.2014-30.4.2015. Der kan igen optjenes ferie igen fra 1.1.2014.

Eks: DP indtil og med 30.4.2013 (har optjent 25 dage i 2012 til afholdelse 1.5.2013-30.4.2014).

Særlig UDYD fra 5.5.2013 – 3.11.2013 og Forlænget UDYD fra 4.11.2013-4.5.2014.

Midlertidig arbejdsmarkedsyndelse fra 5.5.2014.

Medlemmet kan ikke afholde ferie fra 1.5.2013-30.4.2014, og har ikke noget ferie at afholde fra 1.5.2014-30.4.2015.

Der kan først optjenes ferie igen fra 1.1.2014 – til afholdelse fra 1.5.2015.

Bemærkninger til § 52 I.

Det fremgår af bestemmelsen, at personer, der er blevet udmeldt eller slettet af a-kassen, mens vedkommende var omfattet af uddannelsesordningen for ledige, skal søge om at blive genoptaget i en a-kasse, for at have ret til midlertidig arbejdsmarkedsyndelse.

ASE vil i den forbindelse bemærke, at nogle(faktisk en del) medlemme blev udmeldt/slettet inden de fik adgang til at blive omfattet af uddannelsesordningen – enten fordi deres ydelsesret allerede var udløbet, eller umiddelbart stod for at udløbe.

Efter ASEs vurdering vil det være yderst uheldigt, hvis det betyder, at disse grupper ikke også vil have mulighed for at få midlertidig arbejdsmarkedsyndelse.

Det bør efter ASEs vurdering klart præciseres, hvilke regler, der gælder for disse grupper af medlemmer.

På vegne af ASE.

Flemming Thyge Andersen  
Kontorchef



Beskæftigelsesrådets sekretariat  
Njalsgade 72 A  
Postboks 90  
2770 Kastrup

## Høring om lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har den 2. september 2013 udsendt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskundervisning mv.) til skriftlig høring i Beskæftigelsesrådet (BER).

17. september 2013  
JBP

Dok ID: 28097

Lovforslaget udmønter elementer fra den politiske aftale om midlertidig arbejdsmarkedsydelse fra maj 2013, der blev indgået mellem regeringen og Enhedslisten.

Herudover indgår tre yderligere elementer, bl.a. fra finanslovsaftalen 2013 og regeringens aftaler med kommunerne for 2014.

DA har følgende bemærkninger:

### *Midlertidig arbejdsmarkedsydelse*

Efter DA's vurdering er forslaget om en midlertidig arbejdsmarkedsydelse til ledige, som har opbrugt deres dagpenget, et unødvendigt skridt, som giver en offentlig ydelse til personer, som allerede har et forsørgelsesgrundlag og dermed kan klare sig selv.

Hertil kommer, at initiativet er med til at undergrave effekterne på beskæftigelse og arbejdsudbud af den toårige dagpengeperiode. Lovforslaget vil betyde en mindre intensiv og mere snæver faglig og geografisk jobsøgning hos målgruppen for initiativet i kraft af en endnu længere periode med en offentlig forsørgelse.

### **Indsats til personer, som modtager midlertidig arbejdsmarkedsydelse**

I lovforslagets nr. 2 § 75q er der fastsat en bestemmelse om, at en person, som ikke har en ungdomsuddannelse, skal læse-, skrive- og regnetestes, og at personer med behov for et læse-, skrive- og regne- eller ordblindekursus har ret til et tilbud om et sådant kursus. Efter arbejdsgiversidens vurdering bør et sådant kursusforløb afgives på samme måde som øvrige tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats, således at ledige både har ret og pligt til at påbegynde et konkret tilbud.

Det virker endvidere ulogisk, at et kursus efter § 75q, jf. § 75V, stk. 2 kan træde i stedet for andre tilbud, hvor der er ret og pligt til at påbegynde tilbuddet.

## **Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse**

DA tager til efterretning, at det kræver en ændring af "Lov om Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse" at kunne udmønte "Aftale om midlertidig arbejdsmarkedsydelse", hvor fonden skal medfinansiere denne ydelse.

DA er imidlertid betænkelig ved denne udvidelse og formulering af fondens formål, som rækker langt videre end nødvendigt for at sikre hjemmel til medfinansiering af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse. Med ændringen er det fremover muligt at støtte "beskæftigelsesindsatser generelt". Denne udvidelse af fondens formål er meget bred og kan betyde, at der via fonden fremover åbnes for finansiering af en lang række beskæftigelsesindsatser uden sammenhæng med fondens øvrige formål om at yde støtte til forebyggelse, fastholdelse og inklusion på arbejdsmarkedet.

Lovændringen medfører, at samtlige fondens midler er bundet i en lang række initiativer, som i væsentlig grad finansierer offentlige aktiviteter, frem for at understøtte arbejdspladsrelaterede projekter.

DA finder det relevant, at der i fonden fortsat er frie projektmidler, så nye og innovative idéer på virksomhederne kan afprøves til styrkelse af forebyggelse, fastholdelse og inklusion på arbejdsmarkedet, samt at læringen og de gode effekter kan viderebringes til andre virksomheder.

## **Danskuddannelser**

DA har ikke bemærkninger til udmøntningen af den politiske aftale i lovgivning.

DA er dog overordnet bekymret for, at den justering af lovgivningen, som udmøntes, ikke er tilstrækkelig til at give den fornødne effektivisering og målretning af området til gavn for både kursister og virksomheder.

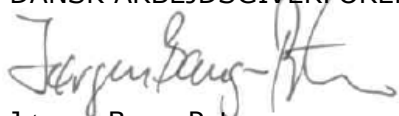
Det er dog positivt, at aftalen ikke fordyrer virksomhedernes omkostninger til medarbejdere i og med, at udenlandske arbejdstagere og studerende m.fl. ikke pålægges gebyrer for at deltage. Ligesom det er positivt, at tilbuddet til udenlandsk arbejdstagere fastholdes som et fleksibelt tilbud, der kan iværksæt straks ved ankomst til landet med et indhold, der matcher behovet for at lære dansk hos den enkelte. Arbejdsgiversiden ligger samtidigt vægt på, at tilbuddet fortsat kan tilrettelægges fleksibelt, så det passer med behovet hos udenlandske medarbejdere, f.eks. gennem e-learning og andre moderne pædagogiske tilrettelæggelsesformer.

Så vidt DA forstår lovforslaget, så er det fremover helt centralt, at udlændinge kommer i gang med første del af danskundervisningen, dvs. gennemfører de 250 timer inden for det 1½ år, da det er forudsætningen for at kunne fortsætte. DA skal derfor opfordre til, at kommunerne og andre relevante myndigheder intensiverer informationsindsatsen straks ved ankomst til Danmark for at oplyse om tilbuddet.

DA skal gøre opmærksom på, at den politiske aftale samtidigt ligger op til, at der i efteråret 2013 gennemføres en analyse med inddragelse af parterne på området. DA deltager gerne i et sådant arbejde.

DA har herudover ikke bemærkninger til udmøntningen af den politiske aftale i lovgivning.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jørgen Bang-Petersen'.

Jørgen Bang-Petersen

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Att. Henrik Loop  
Sendt pr. e-mail til [hen@ams.dk](mailto:hen@ams.dk) og [asc@ams.dk](mailto:asc@ams.dk)

Den 13. september 2013

**Bemærkninger til høring vedr. lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning**

FA takker for høringen af 2. september 2013 om lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning.

Offentlige ydelser i længere tid bringer ikke ledige tættere på arbejdsmarkedet. En reel reform af beskæftigelsesindsatsen og dagpengesystemet, der skal tage højde for såvel høj- som lavkonjunktur og gøre det mere attraktivt at arbejde samt styrke kvalifikationerne og mobiliteten på arbejdsmarkedet, ville være betydeligt bedre som svar på de eksisterende problemer. FA er derfor grundlæggende ikke enig i behovet for at indføre en midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

FA har enkelte bemærkninger til lovforslagets indhold:

Ifølge lovforslagets § 1, nr. 1, § 52 i, kan en ledig, der har valgt at melde sig ud eller har forsømt at betale medlemsbidrag til a-kassen, og derfor er blevet slettet som medlem af a-kassen, blive genoptaget og opnå ret til midlertidig arbejdsmarkedsydelse ved ansøgning inden 21 dage fra udløb af uddannelsesordningen. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at den midlertidige arbejdsmarkedsydelse i denne situation ikke forudsætter en forudgående optjening af et beskæftigelseskrav.

Det fremgår hverken af lovforslaget eller bemærkningerne, hvorfor også ledige, der har forsømt at betale medlemsbidrag og derfor er blevet slettet som medlem af deres a-kasse, skal have denne særligt lempelige adgang til den skattefinansierede, midlertidige arbejdsmarkedsydelse. Det synes umiddelbart at stride med princippet om betaling af medlemsbidrag som grundlag for at opnå ret til ydelser, og FA finder denne særbehandling ubegrundet.

FA skal herudover bemærke, at en samlet ydelsesperiode på 4 år er uhenigtsmæssig lang, og at det derfor er vigtigt, at ordningen kun er midlertidig og ikke forlænges.

Med venlig hilsen



Claus Ryde  
Juridisk konsulent

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Njalsgade 72A  
2300 København S

Att.: Henrik Loop/Annette Schrum

### **Høringssvar til lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskundervisning**

København  
den 16. september 2013

Arbejdsmarkedsstyrelsen har den 2. september 2013 bedt om bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lederne har noteret sig, at forslaget delvist er en udmøntning af den politiske aftale om midlertidig arbejdsmarkedsydelse.

Det er positivt, at der i denne ekstraordinære situation indføres en midlertidig arbejdsmarkedsydelse for personer, der opbruger retten til dagpenge og /eller uddannelsesydelse.

Lederne støtter, at modtagere af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse får en ret og en pligt til et virksomhedsrettet tilbud efter senest en måned på den midlertidige ydelse.

Lederne havde gerne set, at retten til 8 ugers uddannelse for modtagere af arbejdsmarkedsydelsen havde omfattet en bredere målgruppe end ufaglærte samt faglærte med forældet uddannelse. I det mindste således, at også andre grupper med forældet uddannelse end faglærte med forældet uddannelse havde fået ret til 8 ugers uddannelse.

Lederne støtter, at der fastsættes regler om digital kommunikation mellem arbejdsløsheds-kasserne og medlemmerne, herunder at et medlem får pligt til at anvende digital kommunikation, når a-kassen har indført det.

I lovforslaget foreslås det, at loven om Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse ændres, således at Fondens formål udvides til også at omfatte støtte til "Beskæftigelsesindsatser generelt".

Lederne konstaterer, at det kræver en lovændring af "Lov om Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse" at kunne udmønte aftalen om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, hvor fonden skal medfinansiere denne ydelse.

Lederne finder det betænkeligt, at fondens formål udvides i denne retning permanent. Forslaget til udvidelse af fondens formål er meget bred, og ligger langt ud over det oprindelige formål med Fonden. Der er derfor en risiko for, at Fonden dermed åbnes for finansiering af en lang række

**Lederne**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283  
Telefax 3283 3284

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)

beskæftigelsesindsatser, der ikke har nogen sammenhæng med fondens øvrige formål om at yde støtte til forebyggelse, fastholdelse og inklusion på arbejdsmarkedet.

Hvis Fondens midler anvendes til dette, vil Fonden i væsentlig grad finansiere offentlige aktiviteter, frem for at understøtte arbejdspladsrelaterede aktiviteter, som var et af de væsentligste formål fra Fondens start.

Lederne finder desuden, at det er vigtigt, at der i Fonden fortsat findes frie projektmidler primært rettet mod aktiviteter i virksomhederne, så nye og innovative idéer til styrkelse af forebyggelse, fastholdelse og inklusion på arbejdsmarkedet kan afprøves. Fonden skal også fortsat have fokus på at videreformidle de erfaringer, der indhentes på denne måde til andre virksomheder.

Endelig skal det bemærkes, at det umiddelbart ser ud til, at lovforslaget om den midlertidige arbejdsmarkedsydelse sonder mellem bibeskæftigelse ved lønarbejde og bibeskæftigelse ved selvstændig virksomhed, idet man får ret til nye 30 uger med lønarbejde, mens forbruget ved selvstændig bibeskæftigelse ikke nulstilles, ved overgangen til ydelsen. Det virker umiddelbart ikke logisk.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen

Til  
Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Att.: Chefkonsulent Henrik Loop ([hen@ams.dk](mailto:hen@ams.dk))  
Og specialkonsulent Annette Schrum ([asc@ams.dk](mailto:asc@ams.dk))  
Postboks 2150  
1016 København K

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

Taastrup, den 16. september 2013  
Sag 2-2013-00634– Dok. 129739/pl

## Danske Handicaporganisationers hørings svar vedr. lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning

---

Danske Handicaporganisationer (DH) takker indledningsvis for muligheden for at kommentere lovforslaget.

### Generelle bemærkninger

DH forholder sig generelt positive overfor indførelsen af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, hvor vi ved, at der i gruppen af langtidsledige er personer med handicap. Dog forholder DH sig kritisk overfor den valgte finansieringsmodel, hvor bl.a. LBR-midler og midler fra Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse finansierer det nye tiltag. Konsekvensen af den valgte model er set med handicaporganisationernes øjne, at man som følge af lovændringen forringer indsatsen for andre udsatte grupper.

### Specifikke bemærkninger

#### *Ad. 2.3: Omprioritering af anvendelsen af midler til særlige virksomhedsrettede tilbud i de lokale beskæftigelsesråd*

DH er kritisk over for, at finansieringen af den nye midlertidige arbejdsmarkedsydelse skal findes ved at reducere LBR-midlerne. Bevillingen til de virksomhedsrettede initiativer bortfalder i 2014 selvom det netop nuer helt afgørende, at der netop nu iværksættes virksomhedsrettede indsatser med henblik på jobskabelse. Omprioritering af LBR-midler vil føre til færre lokale aktiviteter og indsatser for jobskabelse og virksomhedskontakt for personer med handicap. DH frygter at konsekvensen er, at særlige indsatser for målgruppen af personer med handicap forsvinder, hvorved rummeligheden på arbejdsmarkedet mindskes. Ofte har LBR's initiativ banet nye veje til bedre beskæftigelse, socialt ansvar og reduktion af sygefravær. Og ofte har resultaterne været så gode, at LBR's initiativer er blevet videreført i den ordinære indsats.



**Ad.: 2.6: Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse**

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der er tale om en "[m]åltretning af anvendelsesområdet for Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse".

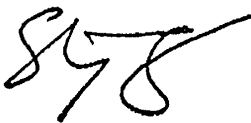
Af lovforslaget fremgår, at fonden fremover kan yde støtte til beskæftigelsesindsatser *generelt* (DH kursivering). DH har vanskeligt ved at se, at lovændringen dermed medfører en måltretning af fondens midler. Snarere tværtimod. DH beklager, at forslaget om at indføre den nye bestemmelse, vil bidrage til at udvande formålet med Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse, hvis formål er "at yde støtte til at forebygge og forhindre fysisk og psykisk nedslidning ved anvendelse af fondens midler" (jf. kapitel 1, Lov om Forebyggelsesfonden).

DH frygter, at udvidelsen af fondens anvendelsesområde vil medføre, at den samlede mængde af de indsatser, som iværksættes ift. at inkludere og fastholde personer med nedsat arbejdsevne på arbejdsmarkedet som følge af den nye bestemmelse, vil blive kraftigt reduceret. Indførelse af den nye bestemmelse 4 medfører, at der indføres en kattelom i lovgivningen, som vil kunne betyde, at der flyttes midler fra de oprindelige målgrupper for fondens virke til mere 'perifære' målgrupper, eksempelvis den brede målgruppe af borgere i den arbejdsdygtige alder, der er faldet ud af dagpengesystemet efter 1. juni i år.

Hvordan sikres, at der fortsat vil blive anvendt midler til at inkludere og fastholde personer med nedsat arbejdsevne? DH foreslår, at man indfører et loft for, hvor mange af fondens midler, der årligt vil kunne blive anvendt til 'beskæftigelsesindsatser generelt' i forsøget på bl.a. at undgå total udvanding af formålet med Fonden for Fastholdelse og Forebyggelse.

For uddybning af høringssvaret kontakt venligst konsulent Pernille Steen Lenzner (pl@handicap.dk).

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
*formand*

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Henrik Loop (hen@ams.dk)  
Annette Schrum (asc@ams.dk)

16. september 2013

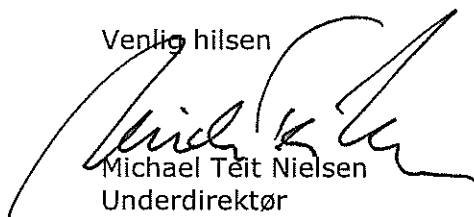
## **Ældre Sagens bemærkninger vedrørende lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse mv.**

Vi bemærker, at forslaget (jf. § 11, stk. 1) vil betyde, at ledige, som opfylder betingelserne for ret til seniorjob, når deres dagpenge ophører, først kan få tilbudt seniorjob, når perioden med den midlertidige arbejdsmarkedsydelse udløber, hvilket kan betyde en udskydelse på op til 1¼ år.

Den midlertidige arbejdsmarkedsydelse bringer ikke nødvendigvis disse mennesker tættere på et ordinært job, da der i den foreslåede ordning ikke knytter sig en særlig, målrettet indsats for at få dem i beskæftigelse.

Ældre Sagen vil derfor foreslå, at § 11 udgår af lovforslaget, sådan at ledige, der er berettiget til et seniorjob, bevarer denne ret uændret efter 6. januar 2014.

Venlig hilsen



Michael Tøft Nielsen  
Underdirektør



Arbejdsmarkedsstyrelsen

[ams@ams.dk](mailto:ams@ams.dk)

[hen@ams.dk](mailto:hen@ams.dk)

[asc@ams.dk](mailto:asc@ams.dk)

## Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse mm

KL har den 2. september 2013 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring, lov om danskuddannelse, lov om integration og flere andre love. Dette høringssvar indeholder KL's bemærkninger til forslagene vedr. arbejdsmarkedsydelsen mm., mens bemærkningerne vedr. forslagene om målretning af danskuddannelsestilbud og ændring af integrationsloven (§§ 5 og 6) er indeholdt i særskilt høringssvar.

### Midlertidig arbejdsmarkedsydelse

KL har ikke bemærkninger til indførelse af en midlertidig arbejdsmarkedsydelse som sådan. KL skal dog pege på, at al erfaring har vist, at indførelsen af en ny ordning med overførselsindkomst øger den andel af befolkningen i den arbejdsdygtige alder, som er på offentlig forsørgelse. Det er derfor godt, at der er tale om en midlertidig ordning. Og det er også tilfredsstillende, at modtagere af arbejdsmarkedsydelsen skal stå til rådighed for fuldtidsarbejde.

Kommunerne har en opgave med at vejlede personer, som er omfattet af uddannelsesordningen, om mulighederne for midlertidig arbejdsmarkedsydelse og om kravet om medlemskab af en arbejdsløshedskasse. Den samme vejledningsforpligtelse bør imidlertid også påhvile de pågældendes arbejdsløshedskasse.

### Aktiv indsats for modtagere af arbejdsmarkedsydelse

KL finder, at det burde understreges endnu stærkere, at den aktive indsats har til formål, at give modtagere af arbejdsmarkedsydelse mulighed for at vende tilbage til ordinært arbejdet.

Den 16. september 2013

Sags ID: SAG-2013-05697

Dok.ID: 1743103

ULP@kl.dk

Direkte 3370 3452

Mobil 4013 9110

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1/4

I lovudkastet foreslås det, at modtagere af arbejdsmarkedsydelse kan få tilbud om nytteindsats efter de regler, der gælder for jobparate kontanthjælpsmodtagere. Men i modsætning til, hvad der gælder for jobparate kontanthjælpsmodtagere, foreslås det, at modtagere af arbejdsmarkedsydelse har en fast ugentlig arbejdstid på 20 timer. Dette mindsker fleksibiliteten for de kommunale arbejdspladser i forhold til at finde relevant arbejde til nytteindsatsen. KL foreslår derfor, at der ikke fastlægges regler for den ugentlige arbejdstid for modtagere af arbejdsmarkedsydelse, der er i nytteindsats.

Nytteindsatsen er underlagt rimelighedskravet, der gør, at der på en kommunal arbejdsplads maksimalt kan være én person i virksomhedspraktik, løntilskudsjob eller nytteindsats pr. fem ordinært ansatte (indtil 50 medarbejdere, hvor fordelingen ændres til 1:10). Rimelighedskravet gør det vanskeligt for kommunerne at opfylde intentionerne med nytteindsatsen, da kommunerne allerede har et meget betydeligt antal medarbejderne, der er i løntilskudsjob eller virksomhedspraktik..

Derfor ønsker KL, at rimelighedskravet ikke kommer til at gælde for nytteindsats, således at det bliver muligt for kommunerne at opfylde intentionen med nytteindsats. Samtidig efterlyser KL at det klargøres, at rimelighedskravet (jf. § 53 i bek. nr. 835 af 10/08/2012) opgøres i forhold til antal årsværk og ikke i forhold til antal hoveder.. En opgørelse i antal hoveder ville yderligere begrænse mulighederne for anvendelsen af offentlig virksomhedspraktik og løntilskudsjob samt nytteindsats.

KL beklager, at lovudkastet også lægger op til, at en offentlig løntilskudsansættelse af en modtager af arbejdsmarkedsydelsen maksimalt kan vare i 13 uger samt at arbejdstiden beregnes ud fra den ansattes ydelsesniveau. Dermed kommer arbejdstiden for de fleste til at ligge på under 20 timer om ugen. Disse bindinger vil for de offentlige arbejdsgivere betyde en væsentlig barriere for ansættelse i løntilskudsjob, da de tidsmæssige begrænsninger er vanskelige at indpasse på en kommunal arbejdsplads.

Derfor opfordrer KL til, at den normale begrænsning af længden på en offentlig løntilskudsansættelse – på seks måneder fra nytår –også kommer til at gælde for modtagere af arbejdsmarkedsydelse.

### **Seniorjobordningen**

KL er meget tilfredse med, at retten til seniorjob først opnås, når muligheden at modtage arbejdsmarkedsydelse er opbrugt. Dette giver kommunerne et absolut tiltrængt pusterum ovenpå den eksplosive stigning i antallet af ansatte i seniorjob, der er sket i 2013.

KL ønsker dog forsat seniorjobordningen grundlæggende ændret, da ordningen volder kommunerne urimeligt mange problemer – både økonomisk og ledelsesmæssigt.

De kommunale arbejdsgivere har en stor udfordring i at finde relevant og meningsfyldt beskæftigelse til de mange ledige, der har krav på et seniorjob i kommunen.

Dette skyldes blandt andet, at seniorjobberne kun kan ansættes i deres bopælskommune. Denne begrænsning gør det svært for kommunerne at finde relevant og meningsfyldt beskæftigelse og dermed opfylde hensigten med seniorjobordningen.

Derfor opfordrer KL til, at både regionerne og staten også bliver forpligtet til at ansætte seniorjobbere for at lette presset på kommunerne. Samtidig kan det overvejes, at åbne for, at en seniorjobansøger får mulighed for at blive ansat i et seniorjob i en anden kommune end bopælskommunen, kan ansættes i selvejende institutioner eller – ligesom i frikommuner – kan ansættes i private virksomheder.

Kommunerne og KL oplever det også som meget problematisk, at ikke alle, der er berettiget til seniorjob, er i stand til at varetage et ordinært arbejde, selvom dette er en forudsætning for et a-kasse-medlemsskab. Kommunerne beretter om flere og flere ansøgere til seniorjob, som har så væsentlige begrænsninger i deres arbejdsevne (pga. helbredsproblemer, misbrug eller uacceptabel adfærd), at det ikke er muligt at tilbyde dem ansættelse.

KL skal derfor opfordre til, at der i lovforslaget medtages bestemmelser, som kan rette op på de indholdsmæssige dele af seniorjobordningen, som giver problemer.

På side 33 i udkastet til lovforslaget lyder det ”Endvidere betyder forslaget, at et medlem, som mister retten til arbejdsmarkedsydelse, fx ved gentagne afslag på tilbud, heller ikke kan overgå til seniorjob på et tidligere tidspunkt”. KL mener, at det for en modtager af arbejdsmarkedsydelsen, der gentagne gange afslår et tilbud om indsats, må have den konsekvens, at vedkommende ikke på noget tidspunkt blive berettiget til seniorjob.

### **Normalisering af regler om den politiske organisering**

KL er meget tilfreds med, at lovudkastet indeholder forslag om at afskaffe særbestemmelserne i loven om ansvar og styring af beskæftigelsesindsatsen om den politiske forankring af beskæftigelsesopgaven. Særbestemmelserne har siden 2007 været en – i kommunernes og KL's øjne ubegrundet – undtagelse fra det grundlæggende udgangspunkt, at det tilkommer den

enkelte kommunalbestyrelse at fastsætte den politiske organisering af kommunens opgaver. Det er godt at denne undtagelse nu foreslås ophævet.

### **Pulje til beskæftigelsesråd og frikommuner**

KL tager afstand fra forslaget om at sløjfe puljebevillingen til de Lokale Beskæftigelsesråd i 2014. Det er ikke hensigtsmæssigt for tilrettelæggelsen af arbejdet i de Lokale Beskæftigelsesråd, at puljebevillingen nu igen inddrages i en statsfinansiell kabale, som forstyrrer kontinuiteten i rådernes indsats.

Frikommuner og kommuner med udfordringsret er blevet fritaget for en lang række snærende proceskrav i beskæftigelseslovgivningen. KL går ud fra, at frikommuner og kommuner med udfordringsret kan sikres fritagelse også for de proceskrav vedr. arbejdsmarkedsydelsen, som ellers vil udgøre en væsentlig begrænsning i forsøgene.

KL tager forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, som endnu ikke har været drøftet med KL. Vi tager desuden forbehold for yderligere bemærkninger, som den politiske behandling af lovudkastet måtte give anledning til.

Med venlig hilsen

Niels Arendt Nielsen



Arbejdsmarkedsstyrelsen

[ams@ams.dk](mailto:ams@ams.dk)

[hen@ams.dk](mailto:hen@ams.dk)

[asc@ams.dk](mailto:asc@ams.dk)

## Høringssvar til udkast til lovforslag om målretning af danskuddannelsestilbud m.v.

KL har den 2. september 2013 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring, lov om danskuddannelse, lov om integration og flere andre love. Dette høringssvar indeholder KL's bemærkninger til forslagene om målretning af danskuddannelsestilbud og ændring af danskuddannelsesloven, mens bemærkningerne til forslagene om arbejdsmarkedsydelse m.v. er indeholdt i særskilt høringssvar.

### Foreslåede ændringer

Med lovudkastet foreslås det, at lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. ændres, så udlændinge, der ikke er flygtninge eller familiesammenførte, fremover som begynderundervisning alene skal tilbydes arbejdsmarkedsrettet danskundervisning (250 timer) i stedet for som nu, hvor de kan vælge mellem arbejdsmarkedsrettet danskundervisning (introdansk) og ordinær danskuddannelse. De berørte målgrupper, som bl.a. består af udenlandsk arbejdskraft, internationale studerende, au pairs m.v., udgør ca. 90 pct. af nye udlændinge i Danmark.

Ved fortsat ophold efter afslutning af den arbejdsmarkedsrettede danskundervisning får kursisterne ret til at fortsætte i ordinær danskuddannelse. Det foreslås endvidere, at flygtninge og familiesammenførte, får udvidet uddannelsesretten fra 3 år til 5 år.

### KL's hovedsynspunkter

Det er positivt, at der sker en differentiering af det samlede undervisningstilbud, herunder uddannelsesretten, i forhold til forskellige udlændingegrupperes opholdsgrundlag. Det er ligeledes positivt, at uddannelsesretten udvides fra 3 til 5 år for flygtninge og familiesammenførte, der ellers kan have svært ved at tilegne sig tilstrækkelige danskundskaber.

Den 15. september 2013

Sags ID: SAG-2013-05697

Dok.ID: 1742408

BIR@kl.dk

Direkte 3370 3800

Mobil 2326 3872

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1/6

Det er derimod problematisk, at kommunernes mulighed for at styre det samlede udbud af undervisning, herunder varetage tilsynsfunktion med undervisningen, stærkt forringes og må forventes at få uheldige konsekvenser både for kvaliteten og det samlede ressourceforbrug på området. Lovforslaget vil desuden medføre øgede administrative opgaver for kommunerne.

### **Afgørende at kommunen sikres mulighed for styring og koordinering af det samlede udbud af undervisning**

Efter gældende regler kan et sprogcenter, som har indgået driftsaftale med en kommune, som udgangspunkt kun tilbyde danskuddannelse inden for kommunens grænser, jf. danskuddannelseslovens § 11 a. Hvis sprogcentret ønsker at tilbyde danskuddannelse uden for kommunens grænser, skal den eller de kommuner, hvor undervisningen ønskes tilbudt, godkende at undervisningen foregår der.

Bestemmelsen giver mulighed for, at kommunen kan sikre sig mod, at et hvilket som helst sprogcenter med en driftsaftale med en anden kommune etablerer sig inden for kommunens grænser. Bestemmelsen, som blev indført ved den sidste revision af danskuddannelsesloven, har til formål at sikre kommunen en bedre styring og dimensionering af det samlede undervisningstilbud i kommunen.

Hermed blev der også skabt bedre forudsætninger for gennemførelse af et offentligt udbud, idet usikkerhed om opgavens omfang blev mindre, når den vindende tilbudsgiver ikke risikerede, at der efterfølgende var andre sprogcentre, der kunne operere i kommunen uden godkendelse. Ligeledes undgik kommunen at komme i den situation at skulle henvise kursister, der har frit valg, til en udbyder, som havde højere takster end de, der var aftalt med det sprogcenter, som kommunen havde indgået driftsaftale med.

Det særligt arbejdsmarkedsrettede tilbud (introdansk), som blev indført ved samme lovrevision, blev dog undtaget bestemmelsen i § 11 a, jf. § 16 b, stk. 6.

Med lovudkastet, hvor det foreslås, at arbejdsmarkedsrettet danskundervisning skal være det eneste begyndertilbud for alle andre målgrupper end flygtninge og familiesammenførte, ændres situationen radikalt for det samlede undervisningstilbud.

For det første vil arbejdsmarkedsrettet danskundervisning ændre sig fra at have været en perifer aktivitet for nogle få procent af målgruppen til at omfatte langt hovedparten af begynderundervisningen og formentlig ca. 50 pct. af den samlede aktivitet.



For det andet vil det fra at være et specifikt arbejdsmarkedsrettet tilbud i forhold til en særlig målgruppe, være et fokuseret begyndertilbud i forhold til meget forskellige målgrupper, herunder fx internationale studerende, medfølgende ægtefæller til udenlandsk arbejdskraft m.v. Det vil derfor have uheldige følger, hvis arbejdsmarkedsrettet danskundervisning fremover undtages fra bestemmelsen i § 11a.

Hvis ikke arbejdsmarkedsrettet danskundervisning sidestilles med de ordinære danskuddannelser med hensyn til sprogcentrenes mulighed for at etablere undervisning uden for egen hjemkommune, vil konsekvensen - især i de større byområder – kunne blive:

- at den samlede undervisningsopgave splittes op på mange sprogcentre, som kommunen hverken har valgt eller har mulighed for at sikre kvaliteten hos
- at kursisterne risikerer at skulle skifte sprogcenter ved overgang fra arbejdsmarkedsrettet undervisning til ordinær danskuddannelse
- at muligheden for at udlicitere opgaven og indgå driftsaftale med private sprogcentre vanskeliggøres og fordyres, da opgavens omfang bliver meget vanskelig at forudsige
- at det samlede udgiftsniveau forøges, da der ikke kan drages fordele af stordrift og kontinuitet i undervisningsforløbet.

I forhold til regeringens integrationspolitik, anbefalinger fra den nedsatte Task Force om integration og KL's integrationsudspil med fire pejlemærker, som i alle tilfælde taler om behovet for en mere styrket, koordineret og helhedsorienteret indsats, trækker det nuværende lovudkast klart i modsat retning. Det vanskeliggør styring, koordinering og en fornuftig udnyttelse af de økonomiske ressourcer.

*KL's forslag:*

- *At bestemmelsen i § 11a om, at et sprogcenters undervisning uden for egen kommune forudsætter godkendelse af den kommune, hvor undervisningen ønskes placeret, gælder både danskuddannelser og arbejdsmarkedsrettet danskundervisning.*

### **Fokus på resultat eller timer?**

De modulopbyggede danskuddannelser har et klart fokus på progression og opnåelse af resultater, hvilket understøttes af en modultakstbaseret finansiering af sprogcentrene og muligheden for, at kommuner kan hjemtage resultattilskud for kursister, der tidligt består en afsluttende danskprøve. De økonomiske incitament og konkurrencen på området har bidraget til en mere effektiv, udviklingsorienteret og målrettet sprogundervisning.

Hvis den foreslåede arbejdsmarkedsrettede undervisning opbygges efter samme model som det hidtidige introduktions tilbud med en statsligt fastsat timetakst, så vil man i stedet for fokus på resultater og effekter, vende tilbage til en ellers forladt logik om, at det er antallet af timer, der skal være styringsparameter. Fokus for sprogcentrene bliver i så fald antallet af timer i stedet for fokus på resultater og progression. I stedet for at belønne en god og effektiv indsats vil et sprogcenter med ringe progression i den arbejdsmarkedsrettede danskundervisning så at sige ”kunne skubbe problemet fra sig”, når kursisterne efterfølgende skal indplaceres på et relativt lavt modul i de ordinære danskuddannelser, idet det bliver kommunen, der kommer til at betale regningen i form af flere modultakster end nødvendigt.

I den politiske aftale om justering af danskuddannelserne fremgår det, at ”undervisningen kan tilrettelægges fleksibelt, så sprogcentrene gives mulighed for at gennemføre blandet undervisning med både kursister på introduktions og ordinær uddannelse på samme hold, hvis det pædagogisk og fagligt giver mening”. Når kursister på henholdsvis introduktions og ordinær uddannelse får mulighed for at gå på samme hold, vil det derfor være nærliggende at gå skridtet videre og sige, at der så ikke skal være helt forskellige afregningsmetoder og økonomiske incitamenter for de forskellige målgrupper

*KL's forslag:*

- *At finansieringen af introduktions baseres på en finansiering via takster, der aftales lokalt mellem kommune og udbyder*

### **Risiko for mere bureaukrati**

De nuværende henvisningsprocedurer til de ordinære danskuddannelser lægger i dag beslag på ganske mange administrative ressourcer i kommunerne og på sprogcentrene. Det skyldes bl.a. bestemmelserne om, at der kun kan henvises til ét modul af gangen, at henvisning til et andet sprogcenter end til kommunens eget skal gå gennem den driftsansvarlige kommune og ikke direkte til udbyderen samt de mange forlængelsesbestemmelser i den enkelte kursists uddannelsesret.

Henvisning til sprogundervisning og administration af forskellige målgruppers uddannelsesret vil yderligere blive kompliceret, hvis henvisning til arbejdsmarkedsrettet danskundervisning skal ske efter den samme model som i dag, hvor der skal ske fornyet henvisning hver gang en kursist har brugt 50 timer. Hvis 20.000 kursister deltager i arbejdsmarkedsdansk og gennemfører et samlet forløb på et år, betyder det, at der skal foretages henvisning 100.000 gange – hertil kommer de mange henvisninger til de ordinære danskuddannelser. Der vil naturligvis være betydelig risiko for

forsinkelser i undervisning, usikkerhed for udbyderne med hensyn til kursistgrundlag for fortsat undervisning og et vældigt administrativt arbejde. Det er derfor vigtigt, at der skabes rammer for en mere enkel model, fx en form for klippekort, der viser et forbrug, jf. fx registrering af medicinforbrug på et sygesikringskort.

*KL's forslag:*

- *At der sker en forenkling af henvisningsreglerne i lovgrundlaget, og at der iværksættes et arbejde for udvikling af en digital løsning for henvisning og registrering af undervisning.*

## **Øvrige bemærkninger**

Det foreslås, at det årlige rådighedsbeløb nedsættes markant fra det nuværende beløb på 80.750 kr. (2013-priser) til 73.000 kr. (2014-priser) for integrationsprogrammet og 50.000 kr. for introduktionsforløbet (2014-priser).

For deltagere i introduktionsforløbet efter integrationsloven vil hovedaktiviteten helt overvejende bestå i tilbud om danskundervisning, som er en relativ dyr aktivitet i forhold til fx opkvalificering og virksomhedspraktik. Den meget store nedsættelse må derfor bygge på en forudsætning om, at indførelsen af arbejdsmarkedsrettet danskundervisning vil medføre et væsentligt reduceret forbrug af undervisning i forhold til i dag.

Indførelsen af arbejdsmarkedsrettet danskundervisning vil efter KL's opfattelse ikke nødvendigvis føre til mindre efterspørgsel efter undervisning og dermed færre udgifter. Mange kursister vil kunne gennemføre begynderforløbet på relativ kort tid og vil herefter have ret til at fortsætte i ordinær danskuddannelse. Det betyder, at kommunerne kan komme i den situation, at udgifterne ikke kan holde sig inden for rådighedsbeløbet, hvis de nuværende regler om uddannelsesret opretholdes. Alternativt kan man forestille sig, at en kommune, der ønsker at holde sig inden for rådighedsbeløbet, er nødsaget til at strække tilbud om undervisning i tid (få timer om ugen) eller alternativt indlægge pauser mellem de enkelte klip eller ved overgang fra arbejdsmarkedsrettet danskundervisning til ordinær danskuddannelse.

KL har ikke bemærkninger til forslaget om afskaffelse af kursus i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie, der skal gives som tilbud efter integrationsloven.

Det er i øvrigt KL's vurdering, at forventningerne til de økonomiske besparelser er urealistisk store, og KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, som endnu ikke har været drøftet med KL.

Med venlig hilsen

Niels Arendt Nielsen

**Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
Postboks 2150  
1016 København K**

Att.: Henrik Loop, [hen@ams.dk](mailto:hen@ams.dk), Annette Schrum ([asc@ams.dk](mailto:asc@ams.dk))

København den 12. september 2013

**Høring vedr. lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, måltretning af danskundervisning**

Efter Jobrådgivernes Brancheforenings opfattelse er lovforslaget overordnet set et udtryk for en opgivende holdning i forhold til de ledige, der efter at være faldet ud af dagpengesystemet endnu ikke har fundet en plads på arbejdsmarkedet.

Vi finder det derfor helt forkert, at kommunerne fratages muligheden for at anvende hele redskabsviften over for denne gruppe. Kommunerne mister således bl.a. muligheden for at kombinere den virksomhedsrettede indsats med jobsøgningshjælp, som mange kommuner anvender i dag. Den består f.eks. i at kombinere ansættelse med løntilskud med tilbud om jobsøgningsforløb ½ dag om ugen eller 1 dag hver 2. uge. Praksis viser jo, at lediges jobsøgning har en tendens til at blive mindre intensiv, når de samtidig skal deltage i fuldtidsaktivering på en arbejdsplads.

Vi synes ærlig talt, at man skulle hæve ambitionsniveauet i forhold til også at bringe denne gruppe ledige tilbage til det ordinære arbejdsmarked. Vi anbefaler derfor, at der gives lovgivningsmæssig mulighed for at etablere målrettede forløb, hvor der arbejdes med at fremskaffe relevante virksomhedsåbninger med gode jobperspektiver.

Det er at lade de ledige i stikken, hvis man blot sender dem ud i det første det bedste nyttejob, hvor muligheden for ordinær ansættelse nærmest er ikke eksisterende.

Det kan man ikke være bekendt.

Med venlig hilsen  
**Jobrådgivernes Brancheforening**

Jørgen Borre Larsen  
Direktør  
Mobil: 20 58 12 33  
Mail: [jbl@jobraadgiverne.dk](mailto:jbl@jobraadgiverne.dk)

København, den 16. september 2013

## **Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskuddannelsestilbud m.v.)**

Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser (FLD) takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag og skal knytte følgende kommentarer til den del af lovforslaget, der omhandler målretning af danskuddannelserne.

### Indledende bemærkninger

Ifølge lovforslaget skal udenlandske arbejdstagere, studerende og au pairs fra 1. januar 2014 have tilbudt et 250 timers arbejdsmarkedsrettet danskundervisningsforløb (introdansk) i stedet for en ordinær danskuddannelse. Introdansktilbuddet er iflg. forslaget opdelt i fem forløb à 50 timer, hvor hvert forløb skal gennemføres, før kursisten kan påbegynde det efterfølgende forløb.

Efter gennemførelsen af 250 timers introdansk kan en kursist fortsætte på en ordinær danskuddannelse og indplaceres på en danskuddannelse og et modul svarende til det niveau, den enkelte gennem introdanskforløbene har opnået. Niveautet vurderes på baggrund af en modultest.

Flygtninge, familiesammenførte og øvrige forsørgede skal fortsat have tilbudt en ordinær danskuddannelse. Undervisningsforløb i introdansk og på en danskuddannelse kan tilrettelægges på samme hold.

De ordinære danskuddannelser finansieres ved progressionsbaserede modultakster, og introdansk finansieres ved en centralt fastsat timetakst.

FLD finder det ikke hensigtsmæssigt, at der således opstår to parallelle undervisningstilbud med hvert sit bagvedliggende rationale: Introdansk med fokus på gennemførelse af lektioner og danskuddannelserne med fokus på læring og progression.

Forslaget rejser en række spørgsmål og vil endvidere medføre nogle konsekvenser såvel pædagogisk som administrativt, som tages op i det følgende.

### Etableringsret

Af LBK nr. 1010 af 16/08/2010 fremgår det at:

*§ 11 a. En udbyder, som har indgået en driftsaftale med en kommune jf. § 10, stk. 3, og en kommunal udbyder af danskuddannelse tilbyder danskuddannelse inden for kommunens grænser.*

*Stk. 2. Såfremt udbyderen ønsker at tilbyde danskuddannelse uden for kommunens grænser, skal kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor undervisningen ønskes tilbudt, godkende, at undervisningen foregår der.*

Det foreslås, at § 11 a tilføjes et stk. 3 med en bestemmelse om, at stk. 1 og 2 ikke finder anvendelse for tilbud om arbejdsmarkedsrettet danskundervisning.

Da arbejdsmarkedsrettet danskundervisning (introdansk) nu bliver grundtilbuddet til alle udenlandske arbejdstagere, studerende og au pairs, hvilket omfatter majoriteten af sprogcentrenes kursistgrupper i begynderundervisningen, **vil FLD kraftigt opfordre til, at § 11 a stk. 1 og 2 også skal gælde for introdansk.**

Da introdansk oprindeligt var tænkt som et tilbud til et mindre antal arbejdstagere, der kun skulle opholde sig i Danmark i en kortere periode, og hvor undervisningen skulle knytte sig specifikt til kursisternes arbejdssituation, og da arbejdssituationen for mange arbejdstagere ofte er meget omskiftelige og uafhængig af kommunegrænser, gav denne bestemmelse mening ud fra den oprindelige målgruppe. For at sikre en god sammenhæng mellem introdansk og de ordinære danskuddannelser er det ikke hensigtsmæssigt, at introdansk og de ordinære danskuddannelser foregår hos forskellige udbydere med forskelligt kommunalt tilsyn.

Det er væsentligt i forhold til bevarelse af kvalitetsudviklingen på området, at kommunerne har tilsyn med den undervisning, der udbydes inden for kommunens grænser og at hele danskuddannelsesområdet som udgangspunkt samles på de sprogcentre, som den enkelte kommune har ansvar for.

I flere geografiske områder i landet har et sprogcenter driftsaftaler med en række forskellige kommuner. Hvis et sådant sprogcenter ønsker at etablere sig med tilbud om introdansk på en fysisk afdeling i en kommune et andet sted i landet, vil der opstå uklarhed om, hvilken kommune, der har tilsynsansvaret for opgaven og hvem, der skal udrede den omkostning, der er forbundet med tilsynet. Den beskrevne situation vil gøre tilsynssituationen særdeles uklar og den kommune, hvori undervisningen finder sted, har ikke mulighed for at styre og koordinere undervisningsaktiviteterne.

§ 11 a, stk. 2 forhindrer ikke det helt almindelige og meget fleksible samarbejde over kommunegrænser om kursister, der arbejdspendler m.v. Kommunerne har blot mulighed for at kontrollere og beslutte, hvilke andre udbydere, der kan etablere sig med fysisk tilstedeværelse i kommunen, end den/de udbyder(e), som kommunen selv har indgået driftsaftale med. Hvis ikke denne mulighed foreligger, vil hele grundlaget for at udbyde og vinde en sprogcenteropgave blive meningsløst.

For at sikre – især de små sprogcentre – et optimalt driftsgrundlag, bør den enkelte kommune have mulighed for at styre undervisningsaktiviteterne i kommunen i forhold til de indgåede driftsaftaler.

Det vil være meget u hensigtsmæssigt, at undervisningen på introdansk og undervisningen på de ordinære danskuddannelser foregår hos forskellige udbydere i forhold til at sikre en sammenhængende overgang fra introdansk til en ordinær danskuddannelse.

FLD vil alternativt foreslå, at undtagelsen fra § 11 a, stk. 1 og 2 begrænses til at omfatte virksomhedsforlagt arbejdsmarkedsrettet danskundervisning af en virksomheds egne ansatte.

#### Fleksible administrative løsninger

Ifølge lovforslaget bliver introdansk grundtilbuddet til alle udenlandske arbejdstagere, studerende og au pairs. Disse målgrupper udgør i dag langt den overvejende del af et sprogcenters kursistgrundlag. Introdansktilbuddet på 250 timer skal gennemføres, før en deltager kan fortsætte på en ordinær danskuddannelse frem til en afsluttende prøve. Introdansktilbuddet foreslås opbygget i fem forløb à 50 timer, hvor hvert 50-timers forløb skal gennemføres, før kommunen kan henvise til det efterfølgende forløb. Der skal udstedes et kursusbevis på en særlig blanket for hvert 50-timers forløb til kursister, der har gennemført undervisningen på tilfredsstillende måde.

I forvejen er henvisningsprocedurerne mellem de enkelte moduler ved de ordinære danskuddannelser administrativt komplicerede og forbundet med et omfattende bureaukrati med tilhørende administrative omkostninger. FLD er meget bekymret for, at indførelse af introdansk som grundtilbuddet til så stor en målgruppe på de beskrevne vilkår vil øge bureaukratiet og de tilhørende administrative omkostninger betydeligt.

For en del målgrupper vil 50-timers forløbene blive gennemført med få ugers mellemrum og der vil let kunne opstå utilsigtede og pædagogisk set u hensigtsmæssige brud i den enkeltes undervisningsforløb, hvis der ved hver overgang til et nyt forløb skal afventes en vurdering om tilfredsstillende gennemførelse, udstedelse af et bevis og afventning af en ny henvisning/betalings tilsagn fra kommunen. Der vil let opstå en næsten umulig logistisk situation ved planlægning af forløbene.

FLD skal derfor foreslå, at introdansk opdeles i så store forløb som muligt og at der samtidig udvikles en digital og smidig henvisningsprocedure, der sikrer en kontinuerlig gennemførelse af introdansk og danskuddannelserne.

FLD skal samtidig i den forbindelse opfordre til, at det præciseres, hvad der menes med, at et forløb skal være gennemført tilfredsstillende og hvem, der skal foretage vurderingen. Med den løse formulering er der lagt op til en skønsmæssig vurdering, der kan medføre, at en kursist fratages muligheden for at gennemføre en danskuddannelse med en afsluttende prøve, hvis kursisten allerede på introdanskforløbet forhindres i at fortsætte på efterfølgende forløb eller danskuddannelse på grundlag af en vurderet utilfredsstillende gennemførelse, der også kan have helt legitime årsager. Dette kan som konsekvens yderligere medføre en forskellig retstilstand i forskellige kommuner og hos forskellige sprogcentre/udbydere.

#### Tilrettelæggelsesformer og introdansk

I forlængelse af etableringen af de modulopbyggede danskuddannelser med tilhørende modultest og modultakster har sprogcentre/udbydere gennemgået en markant effektivisering. Effektiviseringen er et resultat af en omfattende pædagogisk udvikling. Sprogcentre har med fokus på læringseffekten udviklet en bred vifte af nye og meget fleksible tilrettelæggelsesformer med anvendelse af den digitale teknologi, onlineløsninger, blandede forløb, studieværkstedstilbud m.m.

FLD vil opfordre til, at tilbuddet om introdansk får mulighed for at bygge videre på den samme fleksibilitet i tilrettelæggelsesformerne, således at de effektive læringsformer også kan anvendes i introdansk. Konkret vil FLD opfordre til, at de 250 timers introdansk kan tilrettelægges og udbydes på andre måder end traditionel klasserumsundervisning – fx som online- og/eller blandede forløb.

Dette vil endvidere ligge i sin forlængelse af hensynet til at introdansk i højere grad skal tilrettelægges i sammenhæng med virksomheder og arbejdspladser, hvor et fleksibelt onlinetilbud kan være et oplagt individuelt alternativ til traditionel tilstedeværelsesundervisning.

#### Prøveret

Alle udenlandske arbejdstagere, studerende og au pairs skal med de ændrede regler have tilbudt 250 timers introdansk. Efter afsluttet introdansk kan man fortsætte på en ordinær danskuddannelse og afslutte en danskuddannelse med en prøve. Ved overgangen til en danskuddannelse skal kursisten indplaceres på et modul svarende til det niveau, som den enkelte kursist efter en individuel vurdering har opnået. For en nybegynder vil niveauet efter afsluttet introdansk typisk kunne variere fra modul 2 til modul 4.

En nytilkommen udlænding i målgruppen, der kommer med forkundskaber i dansk, skal også have tilbudt introdansk. En sådan kursist vil gennem introdanskforløbet kunne opnå prøveniveau.

Ifølge danskuddannelsesloven skal man være indskrevet på en ordinær danskuddannelse for gratis at kunne indstille sig til en afsluttende prøve.

FLD vil opfordre til, at denne prøveret også skal gælde for deltagere, der kun har fulgt introdansk.

Endvidere vil FLD opfordre til, at kursister, der før et afsluttet introdanskforløb opnår et prøveniveau, kan indstille sig til en afsluttende prøve, før de 250 lektioner er gennemført.

#### Afsluttende bemærkninger

FLD vil opfordre til, at introdansk og danskuddannelserne samlet set organiseres på en måde, hvor den enkelte kursist har mulighed for at gennemskue uddannelses tilbuddets samlede struktur, og at den enkelte kursist fortsat sikres mulighed for at gennemføre en danskuddannelse frem til en afsluttende danskprøve sammenhængende og kontinuerligt uden uhensigtsmæssige brud i forløbet.

Slutteligt skal FLD foreslå, at der nedsættes af en følgegruppe med deltagelse fra områdets parter, der får til opgave løbende at evaluere implementeringen af den ændrede lovgivning.

Med venlig hilsen

Poul Neergaard  
Formand



**Vedr.: Høringssvar til høring vedrørende lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning**

Uddannelsesforbundet har modtaget lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning til høring.

Forbundet har følgende kommentarer til lovforslaget:

**§ 11a, stk. 3. Fri etableringsret af arbejdsmarkedsrettet danskundervisning.**

Uddannelsesforbundet finder det særdeles problematisk, at loven giver mulighed for at udbyde arbejdsmarkedsrettet danskundervisning udenfor kommunens grænser.

Uddannelsesforbundet er klar over, at det er en videreførelse af gældende bestemmelser i danskuddannelseslovens § 16b, stk. 6. Grundlaget for arbejdsmarkedsrettet dansk har imidlertid ændret sig radikalt. Fremover skal det grundlæggende danskuddannelsesstilbud til alle udlændinge på nær flygtninge og familiesammenførte være arbejdsmarkedsrettet danskundervisning, hvilket medfører, at volumen af arbejdsmarkedsrettet danskundervisning vil stige markant.

Denne store aktivitetsflytning - fra danskuddannelserne til arbejdsmarkedsrettet dansk - skaber en risiko for, at sprogcentre i yderområderne får undermineret deres virksomhedsgrundlag, hvis de ikke kan være sikre på at kunne undervise den samlede kursistgruppe.

Det kan betyde:

- at sprogcentre vil få svært ved at byde på danskundervisningsopgaven af ressourcemæssige årsager
- at kursisterne kan risikere at skulle skifte udbyder undervejs i forløbet, hvis de økonomiske forudsætninger ikke holder.

Derfor finder Uddannelsesforbundet, at det endog kan være særdeles vanskeligt at bevare kvaliteten i danskuddannelserne, hvis det fremover er muligt at udbyde arbejdsmarkedsrettet dansk alle steder i Danmark, selvom udbyderen alene er godkendt i en enkelt kommune. Dette vil ikke mindst ramme de mest sårbare grupper, der ligeledes kan komme i en situation, hvor de skal rejse langt for at få deres danskuddannelse.

Uddannelsesforbundet vil derfor foreslå, at den kommunale godkendelsesbestemmelse, som gælder for danskuddannelserne, også kommer til at omfatte arbejdsmarkedsrettet danskundervisning.

Afslutningsvis vil Uddannelsesforbundet opfordre ministeriet til at:

- nedsætte en følgegruppe i forhold til udviklingen og implementeringen af arbejdsmarkedsrettet danskundervisning
- følgegruppen kommer med anbefalinger til en eventuel justering af loven.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for Uddannelsesforbundet



uddannelsesforbundet

Til  
Arbejdsmarkedsstyrelsen

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP  
Borgergade 10, 3.sal  
DK-1300 København K  
www.flygtning.dk

13.09.2013

### **Høringssvar til lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning**

Dansk Flygtningehjælp har d.2.september 2013 modtaget udkast til ovenstående lovforslag med frist for bemærkninger d.16.september.

Dansk Flygtningehjælps bemærkninger i det følgende bygger dels på vores flygtningemandat dels på vores mangeårige erfaringer som leverandør af danskundervisning. På den baggrund vil bemærkningerne primært fokusere på de foreslåede ændringer i danskuddannelsesloven.

Dansk Flygtningehjælp har ud fra sit mandat ingen bemærkninger til den del af lovdkastet, som handler om ændringer i lov om arbejdsløshedsforsikring, beskæftigelseslovene mv.(lovforslagets §§ 1-4, 7-9 og 11).

#### **Lovforslagets § 5, ændringer i danskuddannelsesloven**

Flygtningehjælpen har en række generelle kommentarer til denne del af lovforslaget. Disse er placeret sidst i høringssvaret. Her kommenteres først de enkelte underpunkter i §5.

##### Til punkt 2. Udvidelse af uddannelsesretten for flygtninge m.v.

Det foreslås, at danskuddannelseslovens § 2 stk. 2 ændres således, at målgruppen har ret til danskuddannelse i fem år mod de nuværende tre år. Det er Dansk Flygtningehjælps erfaring, at bl.a. nogle flygtninge belastet af traumer har svært ved at gennemføre danskuddannelses tilbuddet inden for de tre år. Det er derfor positivt, at uddannelsesretten udvides. Det vil givetvis medføre, at flere kan nå at afslutte med prøve inden for uddannelsesretten og dermed gavne deres integrationsforløb.

Langt de fleste deltagere kan imidlertid gennemføre forløbet inden for tre år eller mindre. Dansk Flygtningehjælp vil derfor opfordre til, at man i den kommende orientering om ændringen markerer, at princippet om effektiv læring og hurtigst-muligt-frem til afsluttende prøver fortsat er gældende.

Dansk Flygtningehjælp forudsætter endelig, at der vil være de fornødne ressourcer til at sikre den nødvendige kvalitet i undervisningen i hele 5 års-perioden.

#### Til punkt 4

Dansk Flygtningehjælp går ud fra, at det er en fejl, at der er nævnt tre år og ikke fem år i ændringsforslaget. I modsat fald bliver der manglende harmoni mellem den nye § 2 stk. 2 og den nye § 2 stk. 5

Herudover er der ingen bemærkninger.

#### Til punkt 8. Forslag om arbejdsmarkedsrettet danskundervisning

I den nye § 2 c er rammerne omkring arbejdsmarkedsrettet danskundervisning nærmere beskrevet.

Det fremgår af § 2 c, stk. 1, at tilbuddet omfatter 250 timer. Det fremgår yderligere af bemærkningerne hertil, at forløbet tænkes opdelt i 5 forløb á 50 timer, hvor der sker henvisning til hvert forløb efter, at foregående forløb er tilfredsstillende gennemført.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne foreslå, at der gives mulighed for henvisning til længere forløb (f.eks. flere forløb á 50 timer) og at der udvikles en let og gerne digitalt baseret henvisningsmodel. Hermed kan man undgå uhensigtsmæssige brud i danskundervisningsforløbet og dermed uønsket forlængelse af integrationsforløbet.

Det fremgår af § 2 c stk. 2, at den arbejdsmarkedsrettede danskundervisning afslutningsvist skal tilbydes evalueret via en modultest.

Modultest er imidlertid en standpunktstest i forhold til konkrete dansksproglige mål. Dansk Flygtningehjælp foreslår, at der i stedet udvikles en test, der tegner en profil af deltagerens færdigheder i forhold til indplacering på et givent modul på en af de tre danskuddannelser, hvor de fleste vil skulle fortsætte. Der bør efter vores opfattelse anvendes en testform, der er mere fleksibel i forhold til dette formål. Det bør være en testform, der f.eks. kan rumme såvel en kursist, der har nået niveauet omkring danskuddannelse 1, midt på modul 2, som en kursist, der har nået niveauet omkring danskuddannelse 3, modul 3.

Dansk Flygtningehjælp foreslår derfor, at § 2 c stk. 2 ændres således, at ministeren bemyndiges til at fastsætte, hvordan evalueringen finder sted. Dette giver mulighed for at udvikle en særlig testform eller eventuelt justere en eller flere modultest, så de i højere grad lever op til dette formål.

Det kunne ske ved at ændre § 2 c, stk. 2 til:

*"Udbyderen af arbejdsmarkedsrettet danskundervisning skal tilbyde at evaluere udlændingens sprogtilegnelse efter 250 timers undervisning."*

Bemyndigelsen til nærmere at fastsætte regler om form og indhold ville så ligge i stk. 4.

### Til punkt 16. Etablering og regulering af arbejdsmarkedsrettet danskundervisning

Det foreslås, at § 11 a udvides med et nyt stk. 3, hvoraf det fremgår, at stk. 1 og 2 ikke er gældende for arbejdsmarkedsrettet danskundervisning.

Dansk Flygtningehjælp er yderst betænkelig ved, at reguleringen i stk. 1 og stk. 2 ikke skal være gældende for arbejdsmarkedsrettet danskundervisning. Vi frygter, at den manglende regulering vil kunne skade kvaliteten, medføre prisstigninger på den modulbaserede danskuddannelse og fjerne den nødvendige forudsigelighed samtnavigations- og styringsmulighed for kommuner, kursister og leverandører.

Lovforslaget indebærer, at arbejdsmarkedsrettet danskundervisning bliver det nye starttilbud for studerende, arbejdskraftindvandrere og au pair. Arbejdsmarkedsrettet danskundervisning vil på landsplan således omfatte ca. 70% af begynderkursisterne og ca. 50% af den samlede aktivitet på sprogcentre.

Indtil nu har arbejdsmarkedsrettet danskundervisning kun udgjort en forsvindende del af den samlede danskundervisning for voksne. Med lovforslaget går arbejdsmarkedsrettet danskundervisning således *fra* at være en nicheydelse *til* at være en kerneydelse på omkring halvdelen af den samlede danskundervisning for voksne udlændinge.

Efter forslaget vil leverandører af danskuddannelse, der har aftale med blot én kommune i Danmark, have ret til at etablere sig i andre kommuner med arbejdsmarkedsrettet danskundervisning uden, at den kommune, hvor undervisningen finder sted, har mulighed for at forhindre det.

Dette var tidligere muligt også for danskuddannelse, men i 2009 blev loven ændret således, at den kommune, hvor undervisningen finder sted, skal godkende leverandører, der opererer inden for kommunegrænsen (Lov 1512 af 27. december 2009). Ændringen fandt sted for at lukke et hul i tidligere lovgivning og sikre, at kommunerne lokalt kunne styre danskuddannelsestilbuddet og ved udbud sikre, at den valgte leverandør havde en nogenlunde forudsigelig opgave. Ved Folketingets behandling i 2009 af lovforslaget var der bred enighed om denne del af lovændringen.

Med det fremsendte udkast til lovforslag vil den i 2009 indførte bestemmelse kun gælde modulbaseret danskuddannelse, og *ikke* for arbejdsmarkedsrettet danskundervisning.

Med lovforslaget vil *kommunernes* således fremtidigt kun have indflydelse på valg af leverandør og udformning af undervisningstilbuddet for ca. 50% af undervisningstilbuddet, idet arbejdsmarkedsrettet danskundervisning kan leveres af andre leverandører end den, kommunen har valgt. Dermed kan en leverandør, der har budt på en udbudt opgave, men ikke vundet, ende med at stå med store dele af opgaven, uden at kommunen har nogen indflydelse herpå.

For *leverandører* vil lovændringen give en manglende forudsigelighed i opgaven. Man vil i forhold til den nuværende situation i markant grad få forringet muligheden for at vurdere opgavens omfang (antal kursister) og

dermed tilbyde en favorabel pris. Dette kan medføre en stækket konkurrenceevne med øgede sikkerhedsmarginer og forhøjede priser på modulundervisningen.

Flere leverandører i kommunen vil betyde mindre gennemskuelighed i tilbuddet for kommunen og kommunens borgere. Ved kursisternes skift af leverandør kan der nemt opstå spild og dobbelt bureaukrati, som vil kunne medvirke til at fordyre opgaven.

Ligeledes vil *kursisterne* kunne opleve en stærkt forhøjet risiko for at påbegynde undervisningen hos en leverandør, der ophører, inden det samlede forløb er færdiggjort. Dette vil i særdeleshed gælde, hvis kursisten på grund af ophold i udlandet, længerevarende sygdom eller af andre årsager er borte fra undervisningen i en periode, men det vil også kunne ramme en del iøvrigt helt stabile kursister i løbet af de 1½ år, som arbejdsmarkedsrettet danskundervisning kan udstrækkes til.

Ved indplacering af kursisterne på moduldansk efter arbejdsmarkedsrettet danskundervisning kan leverandørerne have en tilbøjelighed til at indplacere kursister fra andre leverandørers arbejdsmarkedsrettede danskundervisning lavt. Kommunen har imidlertid ingen mulighed for at føre tilsyn eller stille krav til andre leverandørers arbejdsmarkedsrettede danskundervisning og dermed sikre en efterfølgende høj indplacering på moduldansk.

Efter lovforslaget er det således den kommune, som leverandøren har kontrakt med – og ikke beliggenhedskommunen - der skal udføre tilsyn med opgaven uanset, hvor den finder sted. Dette vil betyde, at en leverandør, der har aftaler med flere kommuner, selv kan vælge tilsynskommune blandt de kommuner, som leverandøren har kontrakt med. Har en leverandør således aftale med Langeland kommune om danskuddannelse der, kan leverandøren i princippet bede Langeland kommune om at føre tilsyn med leverandørens arbejdsmarkedsrettede danskundervisning i København, Aalborg, Herning, Kolding osv. Der er intet anført vedrørende afholdelse af kommunens tilsynsomkostninger, og kontraktkommunen må derfor afholde disse selv - også selv om tilsynet foregår i en anden kommune. Dette forekommer uholdbart såvel praktisk som økonomisk.

Hvis en leverandør med flere kontrakter vælger en mindre kontraktkommune som tilsynsmyndighed, vil der samtidigt være manglende proportionalitet i tilsynsmyndighedens sanktionsmuligheder. Dette set-up kan således foranledige leverandører til at tænke i virksomhedstaktisk placering af tilsynsopgaven.

For kommunerne kan ændringen betyde en svækkelse af leveringssikkerheden og mulighederne for strategisk udviklingsorienteret samarbejde. Andre leverandører kan frit åbne og lukke og vil ikke være forpligtet af kontraktperioder, og den valgte leverandør kan blive så økonomisk svækket af uventet konkurrence, at de må lukke. Kommunen må i så fald med kort frist finde en anden leverandør.

Dansk Flygtningehjælp foreslår på den baggrund, at lovforslaget ændres således, at den nuværende lovgivnings § 11a stk. 2 også omfatter arbejdsmarkedsrettet danskundervisning. Hermed vil den enkelte kommune

– eventuelt gennem udbud - kunne træffe beslutning om, hvilke leverandører af arbejdsmarkedsrettet danskundervisning, man ønsker inden for kommunegrænsen. Samtidig vil man have indflydelse på den konkrete udformning af undervisningen og kunne føre tilsyn hermed. For leverandører vil det betyde en relativt højere forudsigelighed i forhold den samlede portefølje og dermed bedre mulighed for fortsat at tilbyde konkurrencedygtige priser på den modulbaserede undervisning.

Teknisk kan ændringen ske ved, at lovforslagets § 16 b, stk. 6 og 11 a stk. 3 udgår, og ved, at danskuddannelseslovens § 11a, stk. 2 ændres til:

*”Stk. 2. Såfremt udbyderen ønsker at tilbyde danskuddannelse og arbejdsmarkedsrettet danskundervisning uden for kommunens grænser, skal kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor undervisningen ønskes tilbudt, godkende, at undervisningen foregår der.”*

Dansk Flygtningehjælp er vidende om, at der er eksempler på, at den kommunale organisering af danskuddannelse har betydet forsinkelse af opstart af danskuddannelse. Det er vores erfaring, at der er tale om meget få eksempler, og at de som regel har givet anledning til, at de lokale parter har sat sig sammen og løst udfordringen fremadrettet. Der er derfor ingen grund til at tro, at en kommunal organisering af arbejdsmarkedsrettet danskundervisning ikke kan sikre rettidig undervisning. Samtidig vil man opnå at have en tilsynsmyndighed tæt på operationen og med umiddelbar sanktionsmulighed i form af en for leverandøren væsentlig kontrakt.

## **Øvrige enkeltbemærkninger til ændringerne i danskuddannelsen**

### Prøveret

Det kan forventes, at nogle deltagere i den arbejdsmarkedsrettede danskundervisning vil påbegynde deres danskforløb på så højt niveau, at de når det afsluttende prøveniveau inden for 250 timers undervisning og 1½ år. Det vil bl.a. gælde en række nordiske statsborgere samt udlændinge, der allerede behersker et relativt højt dansk niveau.

Det forekommer uklart, om disse borgere fremover vil have ret til at deltage i prøverne uden selv at skulle betale for det og i givet fald hvilken prøve, de har ret til. Ligeledes forekommer det ikke klart, om deres undervisningsret ophører ved bestået prøve. Endelig fremgår det ikke, hvordan leverandøren får finansieret prøveomkostningerne, hvis deltagerne ikke selv skal betale.

### Undervisningsdefinition

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at arbejdsmarkedsrettet danskundervisning skal organiseres i blokke á 50 timer. Det fremgår imidlertid ikke, hvordan en undervisningstime defineres. Set i lyset af de sidste års gennemgribende og digitalt baserede ændringer i danskundervisningen vil Dansk Flygtningehjælp gerne opfordre ministeriet til at fastsætte det nærmere regelsæt på en sådan måde, at de mange undervisningsformer – herunder netbaserede løsninger som bygger på opgaveløsning frem for fremmøde – også kan indeholdes i den arbejdsmarkedsrettede danskundervisning. I modsat fald risikerer området at ende i en opgaveløsning, der ikke reflekterer moderne effektive

undervisningsformer, fleksibel tilrettelæggelse og tilbud, der matcher kursisternes behov og livssituation.

## **Lovforslagets § 6. Ændringer i integrationsloven**

### Til nr. 4. Afskaffelse af kursus i danske samfundsforhold, kultur og historie

Det foreslås, at de nuværende bestemmelser om et selvstændigt kursus i danske samfundsforhold, dansk kultur og historie ophæves.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at kursets emner fremover vil indgå i den generelle danskuddannelse og øvrige integrationsindsats. Der vil endvidere blive udarbejdet informationsmateriale om medborgerskab samt rettigheder og pligter i det danske samfund. Informationsmaterialet skal udleveres af sprogcentre.

Dansk Flygtningehjælp er positiv over for denne ændring. Det vil fremme udbyttet af denne undervisning, at kursets emner fremover vil indgå løbende i den længerevarende danskundervisning og øvrige integrationsindsats.

### Til nr.11 og 13. Nedjustering af rådighedsbeløbene

Som led i finansieringen af aftalen bag lovforslaget foreslås en nedjustering af rådighedsbeløbene for henholdsvis integrationsprogram og introduktionsforløb.

Dansk Flygtningehjælp må i den forbindelse forudsætte, at nedsættelsen af den statslige refusion for kommunale udgifter ikke vil betyde en forringelse af integrationsindsatsen.

## **Afsluttende generelle bemærkninger om ændringerne i danskuddannelsen**

Dansk Flygtningehjælp vil afsluttende knytte nogle få generelle bemærkninger til den grundlæggende ændring i undervisningstilbuddet fra prøveforberedende og progressionsafregnet danskuddannelse til kursusorienteret og timeafregnet danskundervisning.

Det er Dansk Flygtningehjælps erfaring, at modultaksterne over de sidste 10 år som følge af konkurrenceudsættelsen er faldet med op mod 35%. Hertil kommer, at der nu indføres delte modultakster som en obligatorisk ordning gældende alle leverandører. Det er Dansk Flygtningehjælps erfaring, at indførelse af delte takster i sig selv giver en besparelse på 5 – 10%.

Samlet set er der således tale om, at udgifterne pr. modul over 10-året er faldet med gennemsnitligt omkring 40%. Størstedelen af reduktionen er sket over de allerseneste år.

Erfaringerne fra Dansk Flygtningehjælps Lærdansk skoler viser, at der er sket en markant reduktion af det antal undervisningstimer, en kursist modtager før bestået modultest eller afsluttende prøve. Siden 2010 har Lærdansk årligt opgjort progressionen. Vores tal viser en samlet progressionsforbedring i treåret på omkring 20%. Forbedringen er tydelig på alle de tre danskuddannelser og på stort set alle moduler. En sammenligning med Integrationsministeriets landsdækkende tal fra 2005 peger på, at der i hele perioden 2005 – 2012 er sket en progressionsøgning på op mod 30%.



Den progressionsbaserede afregning har vist sig at være et stærkt incitament til at effektivisere danskuddannelserne og dermed give kursisterne et moderne og effektivt undervisningstilbud, hvor de hurtigt kan komme fra start til mål. Leverandørerne har haft et incitament til en fleksibel tilrettelæggelse, fordi det var med til at understøtte kursisternes læring.

Dansk Flygtningehjælp kan frygte, at en tilbagevenden til en timebaseret afregning, hvor leverandørerne afregnes for fremmøde fremfor for læringsudbytte, kan være med til at gøre undervisningstilbuddet mindre effektivt og dermed skade integrationen.

Set fra et borgerperspektiv er Dansk Flygtningehjælp endelig betænkelig ved, at en stor del af deltagergruppen nu ikke længere kan begynde direkte på den prøveforberedende undervisning og dermed direkte sigte mod prøver. Danskprøver udgør en del af fundamentet for opnåelse af borgerrettigheder som permanent ophold og indfødsret.

Dansk Flygtningehjælp står gerne til rådighed for nærmere oplysninger.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm  
Generalsekretær  
Dansk Flygtningehjælp



Til Arbejdsmarkedsstyrelsen

HØRINGSSVAR

Dato: 14. september 2013  
Kontor: Sekretariatet  
Sagsbeh.: MNS

## Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love

(Midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskuddannelsestilbud mv.)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring.

Rådet skal indledningsvist bemærke, at man gerne havde set sig anført på høringslisten, idet en væsentlig del af lovforslaget, der sendes i høring, vedrører integration, der er Rådets kerneområde.

Rådet er betænkelig over afskaffelsen af kurser i samfundsforståelse og dansk kultur og historie som selvstændigt tilbud til alle nyankomne, og at disse fremover vil indgå i som led i den generelle/ordinære danskuddannelse og den øvrige integrationsindsats.

Kurserne i samfundsforståelse og dansk kultur og historie foregår i dag på kursistens eget modersmål. Herved er det sikret, at den enkelte kursist får det fulde udbytte af kurset og tilegner sig en stor mængde viden om samfundsforståelse og dansk kultur. Der er efter Rådets mening en risiko for, at man dels ikke når at gennemgå samme mængde stof, og dels kan man frygte, at ikke al stof, der bliver formidlet, bliver forstået, når man integrerer undervisningen i den almindelige danskundervisning.

Rådet bemærker desuden, at uddannelsesretten for personer under integrationsprogrammet (flygtningen og familiesammenførte) udvides fra de nuværende tre år til samlet fem år.

Dette er efter Rådets mening en væsentlig forbedring af ordningen, og vi bifalder, at det gøres mere fleksibelt.

Med venlig hilsen

Muhsin Türkyilmaz

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
1016 København K.



16-09-2013

AOF Danmark er blevet bekendt med, at

Udkast til forslag til

*Lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskuddannelses tilbud mv.)*

Er sendt i høring.

Det er med nogen undren, at vi konstaterer, at AOF Danmark ikke er med på høringslisten, da vi er en væsentlig spiller på såvel beskæftigelsesområdet som danskuddannelsen for udlændinge.

Vi skal knytte følgende kommentarer til udkastet:

***Vedrørende Midlertidig arbejdsmarkedsydelsen og indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse.***

Generelt hilser vi med tilfredshed, at der nu gøres en særlig indsats for de, der falder ud af dagpengesystemet, og at der også satses på uddannelse af de, der har læse/stave/skrive/regne-problemer, de kortuddannede og personer med forældet ungdomsuddannelse.

Der er for os ingen tvivl om, at hvis disse personer skal finde varig beskæftigelse på arbejdsmarkedet, så er det nødvendigt med et kompetenceløft.

AOF har mange års erfaring med kompetenceløft af kortuddannede, jobrotation, FVU og ordblindeundervisning m.m. I tæt samarbejde med jobcentre, virksomheder og faglige organisationer. Og med særdeles gode resultater, eksempelvis AOF Center Sydjyllands indsats, da Danish Crowns slagteri i Esbjerg lukkede i 2012, og hvor 95 % af de afskedigede nu er i job eller uddannelse – et resultat, der ikke kunne være nået uden AOF.

Vi hilser med tilfredshed, at jobrotationsmulighederne tydeliggøres, og det økonomiske incitament til at bruge den mulighed lovfæstes.

Vi ser derfor med bekymring på, at der flere steder i bemærkningerne til lovforslaget, anføres "ordinær uddannelse", og man således alene bringer det formelle uddannelsessystem i spil i indsatsen.

Af de uformelle uddannelser (folkeoplysningen) har nogle særdeles gode resultater overfor kortuddannede, uddannelses-U-vante m.fl. er dokumenteret i den forskningsbaserede analyse foretaget af Steen Elsborg og Steen Høyrup Pedersen fra Danmarks Pædagogiske Universitetsskole i publikationen: *Mønsterbrydende læringsrum i folkeoplysningen*.

De ordinære uddannelser er over de seneste årtier blevet samlet i stadig større enheder, hvor der ikke er et egentligt voksenpædagogisk miljø. Det har betydning for de uddannelses-U-vante, som ikke ser tilbud i disse store uddannelsessteder, som attraktivt – nærmest skræmmende. Her kan AOF tilbyde et voksenpædagogisk miljø i mindre enheder, og det har vist sig at have betydning for, om uddannelses-U-vante tager imod et uddannelsestilbud.

Vi skal derfor henstille, at kravet om ordinære uddannelser udgår samt af refusionsordningen tilpasses denne ændring.

Det fremgår af lovforslaget, at kun personer, der ikke har en ungdomsuddannelse, skal testes på deres læse/skrive/regnefærdigheder. Det er vores erfaring, at der også uden for denne gruppe er mange, der ikke har de fornødne læse/skrive/regnefærdigheder.

Vi skal derfor henstille, at alle, der modtager midlertidig arbejdsmarkedsydelse, får testet deres læse/skrive/regnefærdigheder, og – såfremt de har behov herfor – får ret til et kursus (FVU eller ordblinderundervisning).

### ***Vedrørende Danskuddannelse for voksne udlændinge.***

En forudsætning for, at udlændinge kan blive selvforsørgende, er, at de behersker det danske sprog og har indsigt i danske samfunds- og kulturforhold, så de kan integreres i det danske samfund.

Der er en del flygtninge og familiesammenførte, der kommer til Danmark der har meget ringe uddannelse fra hjemlandet, og har derfor ganske svært ved at opnå de fornødne dansksprogs kundskaber til at kunne fungere i det danske samfund og blive selvforsørgende. Derfor hilser vi med tilfredshed, at uddannelsesretten for disse ændres fra 3 til 5 år.

Som privat udbyder af danskuddannelse for udlændinge og mere end 30 års erfaring hermed, hilser vi med tilfredshed, at de delte modultakster nu også bliver et vilkår for kommunalt etablerede sprogcentret, så der skabes lige vilkår for alle udbydere.

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at alle udenlandske arbejdstagere, studerende og au pairs fremover får tilbudt arbejdsmarkeds danskundervisning i stedet for de ordinære danskuddannelser, fordi

arbejdsmarkeds danskundervisning og danskuddannelsen vil være to parallelle begynderundervisningstilbud med stort set samme indhold og mål. Desuden kan deltagerne på de to tilbud undervises på samme hold og fortsætte på danskuddannelse efter afsluttet arbejdsmarkedsrettet danskundervisning.

Det fremgår af forslaget, at en udbyder, der har driftsaftale med kommune A, skal kunne udbyde arbejdsmarkedsrettet danskundervisning i kommune B uden driftsaftale med kommune B.

Vi skal på det kraftigste henstille, at dette forslag ikke gennemføres af følgende årsager:

1. Kommune A vil have tilsynsforpligtigelsen med virksomhed i andre kommuner, hvilket er en merudgift for kommune A (kommune B kan jo ligge langt fra kommune A, og dertil kan der være tale om flere kommuner, som kommune A skal have tilsynet med)
2. Kommune B har enten et kommunalt sprogcenter eller driftsaftale med en privat udbyder, og konsekvensen af, at en anden udbyder kan etablere arbejdsmarkedsrettet danskundervisning vil føre til indeffektiv udnyttelse af ressourcerne, da det vil føre til, at holdstørrelserne på kommunens eget sprogcenter sænkes. Det vil især ramme mindre sprogcentre, som mister et rekrutteringsgrundlag, men fortsat skal tilbyde danskuddannelse, og dermed bliver det en kraftig forøgelse af den pågældende kommunes udgifter til danskuddannelsen.
3. Kommune B kan bringes i den situation, at en udbyder – uden deres accept – kan etablere arbejdsmarkedsrettet danskundervisning i kommunen, selvom kommune B i en udbudsrunde har fravalgt denne på grund af manglende opfyldelse af eksempelvis kvalitetskrav.
4. Kommune B vil ikke kunne sikre kvaliteten af den arbejdsmarkedsrettede danskundervisning af egne borgere.
5. Nogle sprogcentre har driftsaftale med flere kommuner, og det er uklart, hvilken af disse kommuner, der så kan pålægges tilsynsforpligtigelsen for arbejdsmarkedsrettet danskundervisning i kommune B.
6. Danskuddannelsen har en resultatfinansiering, hvorimod det foreslås, at arbejdsmarkedsrettet danskundervisning skal finansieres med en pris pr. afviklet time – uanset resultatet. Det vil fjerne fokus fra resultatet, på læring og fleksible tilrettelæggelsesformer eksempelvis e-læring.

Vi skal derfor henstille, at forudsætningen for at tilbyde arbejdsmarkedsrettet danskundervisning i en kommune er betinget af driftsaftale herom med kommunen. Nuværende § 11 a i loven bør derfor fastholdes, og arbejdsmarkeds danskundervisning resultatfinansieres som den ordinære danskuddannelse.

***Vedrørende Permanentgørelse af de supplerende varslingsindsats.***

Vi hilser med tilfredshed denne ændring.

***Vedrørende ændringer af Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse.***

Vi hilser med tilfredshed denne ændring.

AOF Danmark håber, at vores henstillinger bliver taget til følge.

Med venlig hilsen  
AOF Danmark

A handwritten signature in black ink that reads "John M. Jacobsen". The signature is written in a cursive style with a large initial 'J' and 'M'.

John Meinert Jacobsen  
Forretningsfører



Dansk Oplysnings Forbund  
Løngangstræde 25, 4.  
1468 København K  
Telefon 7020 6020  
Telefax 6617 7262  
[www.danskoplysning.dk](http://www.danskoplysning.dk)  
[post@danskoplysning.dk](mailto:post@danskoplysning.dk)

---

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Att.: Henrik Loop [hen@ams.dk](mailto:hen@ams.dk)  
Annette Schrum [asc@ams.dk](mailto:asc@ams.dk)

16. september 2013

**Vedr. udkast til lovforslag om midlertidig  
arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af  
midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af  
danskundervisning mv. – Deres sag: 2013-0007430.**

Dansk Oplysnings Forbund (DOF) har 2 store sprogcentre som medlemmer og er derfor noget forundret over, at vi ikke er opført på høringslisten, da lovforslaget har betydelige konsekvenser for vores medlemsskoler.

DOF tillader sig derfor, på trods af at vi ikke er høringsberettiget, at fremsende følgende udtalelse i forbindelse med ovennævnte udkast til lovforslag:

For DOF er det helt afgørende, at der på dette vigtige område fokuseres på løsninger, der i videst muligt omfang sikrer kvaliteten, fleksibiliteten og effektiviteten i tilbuddet.

Vi forstår lovforslaget sådan, at introdansk fremover bliver grundtilbuddet til alle udenlandske arbejdstagere, udenlandske studerende og au pairs, de grupper, der typisk frekventerer sprogcentrenes begynderundervisning.

Vi læser endvidere lovforslaget sådan, at introdansk fremadrettet ville kunne udbydes af en lang aktører og uden sammenhæng med den egentlige danskuddannelse. At introdansk skal indeholde 250 timers fremmøde til undervisning uden mulighed for at tilrettelægge tilbuddet fleksibelt efter deltagerens behov fx skiftende arbejdstider og ønske om progression i forhold til andre former for tilrettelæggelse af undervisningen – som fx online undervisning.

Lovforslaget bør åbne op for muligheder for andre tilrettelæggelsesformer end det omtalte 250 timers tilbud – under

forudsætning af, at det holdes inden for den økonomiske ramme i lovforslaget.

Endvidere skal DOF pege på, at der ikke er knyttet modultest til introdansk. Dermed er introdansk ikke resultatfinansieret, som tilfældet er med danskuddannelsen.

Forslaget vil således, efter DOFs opfattelse, medføre følgende u hensigtsmæssige konsekvenser:

- der åbnes op for at andre aktører end sprogcentre kan udbyde introdansk
- lovforslaget sikrer ikke den fornødne/nødvendige sammenhæng mellem introdansk og den egentlige danskuddannelse
- der anvendes et betydeligt antal timer uden nogen form for kvalitetskontrol
- udkast til lovforslag indeholder ikke mulighed for at tilrettelægge introdansk fleksibelt mht. undervisningsformer, der tager hensyn til den enkelte deltagers behov
- de sprogcentre, der har driftsoverenskomst med en kommune, risikerer at få reduceret deres aktivitet betydeligt med negative konsekvenser for det faglige miljø på centrene

DOF skal derfor pege på, at lovforslaget bør formuleres på en sådan måde, at introdansk ses i sammenhæng med den egentlige danskuddannelse, at man fastholder de muligheder der her gælder for tilrettelæggelse af undervisningen, samt at det er de etablerede sprogcentre, der står for introdansk. De er også underlagt kommunalt tilsyn.

Kun derved sikres optimale muligheder for kvalitet og udvikling af området og ikke mindst den bedste udnyttelse af de offentlige ressourcer.

Med venlig hilsen



Henrik Christensen  
Sekretariatsleder



**Fra:** Lise Hjort Elmquist [Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk]

**Sendt:** 10. september 2013 10:17

**Til:** Henrik Loop

**Cc:** Maria Berg Lid Andersen; Annette Schrum

**Emne:** Høringssvar - høring vedr. forslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse

Kære Henrik Loop,

Undervisningsministeriet har den 8. september 2013 modtaget nedenstående e-mail fra forstander Jørgen Jespersen om det lovforslag, som udmønter regeringens aftale med Enhedslisten om en midlertidig arbejdsmarkedsydelse og den delaftale om danskuddannelse til voksne udlændinge, som er indgået i tilknytning hertil.

Idet det er beskæftigelsesministeren, som har ansvaret for aftalen og det lovforslag, som knytter sig hertil, oversendes henvendelsen hermed med anmodning om, at denne vil blive gennemgået og vurderet sammen med de øvrige høringssvar.

Jørgen Jespersen er orienteret om oversendelsen herfra

Med venlig hilsen

Lise Hjort Elmquist  
Chefkonsulent

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Lov- og Kommunikationsafdelingen  
Lov- og Kommunikationsafdelingen - fælles  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5961  
Fax: 3392 5567, E-mail: Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

Indgående e-mail			
Status	Afsluttet Flyttet fra SDH MSS KTS	Dokumentid	553.89R.983
Dato afsluttet	09-09-2013	Sagsnummer	011.26R.981
Sagsbehandler	Jesper B. Simonsen	Sagstitel	Nyt lovforslag i høring
Org. placering	DEPT\MDC\MLEDS	Svar status	Ubesvaret

Afsender		Modtager	
Fra	Jørgen Jespersen <jj@iasprog.dk>	Til	Minister <minister@uvm.dk>
Modtaget den	08-09-2013 16:15	Kopi til	
Cpr-nummer		Blind kopi til	

Dokumentnavn	nyt lovforslag i høring
Vedrørende	nyt lovforslag i høring

Indhold
---------

Kære Christine Antorini.

Jeg skriver til dig som "vor" minister for danskundervisning for voksne - angående nyt lovforslag ( se vedlagte fil ) som netop nu er i høring indtil 15. september - som markant vil forringe udenlandske medarbejders muligheder for at lære dansk.

Jeg håber at du vil kaste et kritisk blik på nedenstående belysning.

#### ANGÅENDE FORSLAG OM JUSTERING AF DANSKUDDANNELSE JUSTERING AF DANSKUDDANNELSE FOR VOKSNE UDLÆNDINGE:

Ifølge det nye forslag om justering af danskuddannelse skal nyankomne arbejdstagere, medfølgende ægtefæller, studerende og au pair personer tilbydes arbejdsmarkedsrettet danskundervisning bestående af 250 timers danskursus.

#### BAGGRUND:

Baggrunden for forslaget er analyser af området, gennemført af Social-, Børne- og Integrationsministeriet, der viser at: "[...] frafaldet på danskuddannelserne er meget højt for udenlandske arbejdstagere og studerende."

På baggrund heraf vurderes det, "[...] at det ordinære danskuddannelsesstilbud overstiger den konkrete efterspørgsel og ikke er tilstrækkeligt målrettet udenlandske arbejdstagere, medfølgende ægtefæller, au pair personer og studerende og deres behov for et hurtigt og fleksibelt dansktilbud [...]"

#### MÅL:

Målet er, at "[...] denne gruppe kan tilbydes et hurtigt, fokuseret og fleksibelt tilbud om danskundervisning."

#### SPØRGSMÅL:

Hvordan kan man konstatere at en gruppe personer (arbejdstagere og studerende) har et stort frafald på deres danskuddannelse og derefter udforme et forslag om en justering af danskuddannelsen som kun kan forstærke denne tendens ved at gøre det endnu sværere for dem at følge danskundervisningen?

Hvordan kan man konstatere at en gruppe personer har brug for hurtig, fokuseret, målrettet og fleksibel danskundervisning og efterfølgende tilbyde en model der er ufleksibel og som åbner op for u-fokuseret og ikke målrettet danskundervisning?

#### FAKTA:

For at udenlandske arbejdstagere og studerende får udbytte af det nuværende beskrevne danskundervisningstilbud, forudsættes det at denne målgruppe kan tilbringe 250 timer på et sprogcenter.

Det kan størstedelen af denne målgruppe ikke - netop pga. arbejde og studier, der for langt de flestes vedkommende indeholder varierende arbejds- og studietider, ofte med rejser både inden for og uden for landets grænser.

Medmindre man gør alvor af at tilbyde fleksibel og målrettet danskundervisning til denne målgruppe, vil de næste analyser af området vise samme konklusioner - nemlig at "[...] frafaldet [...] er meget højt for udenlandske arbejdstagere og studerende."

#### LØSNING:

Et godt danskundervisningstilbud til arbejdstagere og studerende bør tage udgangspunkt i at disse kursister inden for et defineret tidsrum skal nå et bestemt niveau i dansk frem for at de skal tilbringe et vist antal timer på et sprogcenter.

Flere sprogcentre i Danmark har i de seneste år øvet sig i at udbyde målrettet danskundervisning til netop arbejdstagere og studerende.

Dette har resulteret i helt konkrete og effektive tilbud, bl.a. online danskundervisning, der imødekommer målgruppens behov for fleksibel, fokuseret og målrettet danskundervisning.

Takket være disse skræddersyede danskundervisningstilbud har en stor gruppe udlændinge lært dansk - noget mange af dem ellers ville have fravalgt, fordi de fleste kan klare sig uden på både store internationale arbejdspladser og i deres studier.

At de har lært dansk øger chancen for at de vælger at blive i Danmark for at bo og arbejde.

Det danske samfund ønsker at fastholde lige præcis denne gruppe udlændinge i landet. Vi bliver derfor nødt til at tage deres behov for fleksibel og målrettet danskundervisning alvorligt.

Det gør vi ikke, hvis den eneste danskundervisning de kan få indebærer 250 timers fremmøde på et sprogcenter.

Men det kan vi gøre ved at lade den enkelte kursist vælge mellem enten et danskundervisningsforløb baseret på time-afregning (det foreslåede 250-timers tilbud) eller et forløb baseret på progressions-afregning, hvor kursisten har opnået et vist niveau efter afsluttet danskundervisningsforløb (et tilbud hvor udbyderne aflønnes i forhold til kursisternes sproglige progression).

I begge modeller kan de nuværende modultest anvendes, og de vil koste det samme, da sprogcentre selv hæfter for eventuelle merudgifter for at kursisten opnår det garanterede niveau i dansk.

#### BONUS:

Udover besparelser i tid for kursisterne vil denne model sandsynligvis indebære besparelser for kommunerne, da de kursister der vælger progressions-modellen med garanti har opnået et bestemt niveau af danskkundskaber efter afsluttet intro-forløb, hvorimod der ikke er nogen garanti for kursisternes sproglige niveau med timeafregningsmodellen.

Med venlig hilsen/ kind regards

Jørgen Jespersen

forstander/ principal



Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Att: Annette Schrum (asc@ams.dk) og  
Henrik Loop (hen@ams.dk)

16. september 2013

Ref. nr.: ATP-01-01-  
000301924

Oplys venligst ved  
henvendelse

## Høring vedr. lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning

Arbejdsmarkedsstyrelsen har den 2. september 2013 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskundervisning m.v.) og anmodet om ATP's eventuelle bemærkninger til lovforslaget.

ATP har noteret sig, at det af lovforslaget fremgår, at indbetaling af ATP-bidrag af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse skal finansieres efter samme principper som finansiering af ATP-bidrag af arbejdsløshedsdagpenge.

ATP formoder, at Arbejdsmarkedsstyrelsen, i forbindelse med styrelsens underretning af ATP om finansieringsbehovet for ATP-bidraget af arbejdsløshedsdagpenge m.v. medregner det beløb, som de private arbejdsgivere skal finansiere i forbindelse med indbetaling af ATP-bidrag af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse.

ATP vil gerne af bemærkninger til forslaget kunne se, om personer, der bliver berettiget til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, der foreslås indført, vil være berettiget til barseldagpenge, hvis de, medens de modtager ydelsen, skal på barsel.

I barsellovens § 27, stk. 1, nr. 2) om beskæftigelseskravet for lønmodtagere står:

- 2) ville have været berettiget til arbejdsløshedsdagpenge eller en ydelse, der træder i stedet herfor, jf. lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., hvis der ikke havde været ret til dagpenge efter denne lov,

Kan vi betragte den midlertidige arbejdsmarkedsydelse som "en ydelse, der træder i stedet for arbejdsløshedsdagpenge"?

Bestemmelsen i barsellovens § 27 er en videreførelse af en bestemmelse fra lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. I denne lov har formuleringen nogle gange været ændret. Ved hver ændring har det af bemærkningerne fremgået, at der alene har været tale om redaktionelle ændringer.

ATP

Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 14

Fax: 48 20 48 00

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Man-fre: 8.00-21.00

I tidligere udgaver af dagpengeloven, har der efter "træder i stedet herfor" stået: ", jf. lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik eller lov om arbejdsmarkedsuddannelser".

Dette tyder på, at der med "ydelse, der træder i stedet for arbejdsløshedsdagpenge" menes ydelser, som gives personer, der er berettiget til arbejdsløshedsdagpenge, når de er i aktivering.

I lov om uddannelsesordning for ledige, der har brugt deres dagpengeret, er der en § 12, der fritager modtagere af uddannelsesydelser for at stå til rådighed, når de har ret fravær efter barselloven. Der savnes en tilsvarende bestemmelse for modtagere af den midlertidige arbejdsmarkedsydelse.

Det er derfor ATP's opfattelse, at udkastet til lovforslag vil betyde, at personer, der går på barselorlov, medens de modtager en midlertidig arbejdsmarkedsydelse, vil miste retten til såvel den midlertidige arbejdsmarkedsydelse som ret til barseldagpenge. De vil derfor være henvist til at søge kontanthjælp.

Venlig hilsen



Anne Schiött Rasmussen

Juridisk konsulent



Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Njalsgade 72 A  
1060 København K

Sendt til: hen@ams.dk og asc@ams.dk

11. september 2013

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2013-112-0235  
Sagsbehandler  
Kasper Frederiksen  
Direkte 3319 3235

**Vedrørende høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Midlertidig arbejdsmarkedsydelse, måltretning af danskundervisning mv.)**

Ved e-mail af 2. september 2013 har Arbejdsmarkedsstyrelsen sendt ovennævnte udkast til lovforslag (herefter "lovforslaget") til Datatilsynet og anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger.

Datatilsynet har følgende bemærkninger:

Af den foreslåede § 100 b, stk. 1, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. fremgår:

"Beskæftigelsesministeren kan efter forhandling med Beskæftigelsesrådet fastsætte regler om digital kommunikation mellem medlemmet og arbejdsløsheds-kassen, herunder om at medlemmet og arbejdsløsheds-kassen har pligt til at anvende digital kommunikation, når kassen har indført det."

Endvidere fremgår det af den foreslåede § 75 k i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fremgår:

"Personen skal deltage i et individuelt kontaktføreløb. Hvis personen deltager i tilbud eller jobrotation efter dette kapitel, skal personen ikke møde personligt op til samtaler. Kontakten holdes i stedet telefonisk, digitalt eller ved brev. I perioder, hvor personen ikke deltager i tilbud eller jobrotation, skal personen møde personligt op til samtaler i jobcenteret, som personen indkaldes til."

Datatilsynet har noteret sig, at følgende fremgår af afsnit 2.7.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget:

"[...] *Forholdet til persondataloven*

Den digitale kommunikation mellem arbejdsløsheds-kasserne og medlemmerne er omfattet af lov om behandling af personoplysninger (Persondataloven). Det indebærer, at arbejdsløsheds-kassernes løsninger til brug for den digitale kommunikation skal indrettes og til stadighed opdateres, så de lever op til de krav om de fornødne sikkerhedsforanstaltninger, som følger af persondataloven og databeskyttelsesdirektivet.

Regler på bekendtgørelsesniveau, der udarbejdes i medfør af lovforslaget, vil i medfør af reglerne i persondataloven blive forelagt for Datatilsynet. [...]"

Datatilsynet skal endvidere understrege, at det, når der er tale om lovgivning om obligatorisk digital kommunikation, er tilsynets opfattelse, at sikkerheden skal leve op til de krav, som gælder for den offentlige sektor. Uanset om de omhandlede brugere er private eller offentlige, skal behandlingen af personoplysninger således leve op til kravene i sikkerhedsbekendtgørelsen<sup>1</sup>.

Dette indebærer efter tilsynets opfattelse, at der skal anvendes kryptering ved fremsendelse af fortrolige og følsomme personoplysninger over internettet. Herudover skal sikkerhed for autenticitet (afsenders og modtagers identitet) og integritet (at de transmitterede oplysninger ikke ændres undervejs) sikres i fornødent omfang ved anvendelse af passende sikkerhedsforanstaltninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justisministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang  
Specialkonsulent

---

<sup>1</sup> Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning



Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Njalsgade 72 A  
2300 København S

St. Kongensgade 45  
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00  
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

**Høring vedrørende lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning**

11. september 2013

Rigsrevisionen har med mail af 2. september 2013 modtaget Lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen for modtagere af midlertidig arbejdsmarkedsydelse, målretning af danskuddannelsestilbud mv.) i høring.

1. kontor

J.nr.: 2013-6500-47

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab og revision samt placering af ansvar for økonomistyring og har konstateret, at der ikke er sådanne bestemmelser i udkastet.

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Lis Kjærulff  
chefkonsulent





Til

Arbejdsmarkedsstyrelsen

16. september 2013

### Høringsvar vedr. midlertidig arbejdsmarkedsydelse mm.

Jobcenter Gentofte har modtaget høringen vedrørende den kommende midlertidige arbejdsmarkedsydelse. I lyset af Gentofte Kommunes status som frikommune indsendes hermed følgende bemærkninger:

Med den nye midlertidige arbejdsmarkedsydelse indføres der de samme proceskrav, som frikommunerne ellers er blevet fritaget for:

- Krav om individuelt kontaktforsøg med fastsatte regler om kontaktform og hyppighed
- Krav om rettidighed ved afgivelse af tilbud
- Krav om brug af bestemte tilbud
- Krav om timeantal og længde af ret og pligt tilbud

Såfremt frikommunerne skal følge disse proceskrav, vil der i praksis være tale om en udvanding af frikommuneforsøget Fokus på effekt frem for proces. Forsøget giver netop frikommunerne mulighed for at fastlægge individuelle processer for borgerne, baseret på, hvor og hvornår der vurderes at være størst effekt i forhold til borgerens jobsøgningsforløb. I takt med, at der vedtages ny lovgivning med nye proceskrav vil forsøget i stigende grad blive udhulet.

Vi håber, at frikommunerne gennem den fireårige forsøgsperiode kan fastholde de fritagelser, som var grundlaget for de forskellige forsøg, også når nye lovforslag vedtages.

Desuden gælder for lovforslaget, at de indplaceringsregler, der er knyttet til den midlertidige arbejdsmarkedsydelse er så komplicerede, at det vil være meget vanskeligt at beregne, hvor mange borgere, der vil være omfattet af den nye ydelse. Alene det forhold, at borgere, der har udmeldt sig af a-kassen, også vil kunne søge den midlertidige arbejdsmarkedsydelse, gør det vanskeligt at beregne både forsørgelsesydelse og økonomisk belastning i forhold til tilbud og personaleressourcer. Dette gør sig ikke alene gældende for frikommunerne, men for alle kommuner.

På vegne af Gentofte Frikommune

Naja Lassen

## **Høringsvar vedrørende lovforslag om midlertidig arbejdsmarkedsydelse, indsatsen, målretning af danskundervisning.**

Odense kommune har følgende bemærkninger i forbindelse med høringen vedrørende ovenstående lovforslag:

### **Den midlertidige arbejdsmarkedsydelse:**

Det fremgår af § 75a at ledige kan få tilbud om nytteindsats, virksomhedspraktik, løntilskud og kan indgå som jobrotationsvikar.

Odense kommune mener, at ledige borgere der under uddannelsesordningen er påbegyndt en uddannelse skal have mulighed for at færdiggøre denne, hvis de i løbet af uddannelsesforløbet overgår til arbejdsmarkedsydelse.

### **Varslingsindsats:**

Odense kommune kan med glæde konstatere at der lægges op til en permanentgørelse af den supplerende varslingsindsats. Vi har i forsøgsperioden har særdels gode erfaringer med indsatsen.

### **LBR-midler:**

Det er med beklagelse, at vi må konstatere at der lovforslaget foreslås, at LBRs bevilling for 2014 bortfalder. At LBR arbejdet ikke støttes i form af en bevilling for 2014 gør at LBR's fremtidige initiativer ser ud til at få svære vilkår.

I en tid med faldende ledighed, hvor arbejdsmarkedet kan synes på vej tilbage fra krisetider, synes det mere vigtigt end nogensinde at de lokale initiativer fastholdes og endda videreudvikles.

Som eksempel herpå kunne nævnes de bygge/anlægsprojekter som Odense og en række andre byer står overfor, hvor der er nødvendigt med en ekstraordinær indsats og at arbejde målrettet for at skabe arbejdspladser, samt sikre den nødvendige arbejdskraft.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at netop de virksomhedsrettede lokale initiativer, der sker i samarbejde med organisationerne, der har relation og kendskab til lokale forhold, har været med til at skabe disse forandringer og man i fremtiden kan frygte at denne succesfulde indsats og udviklede samarbejde bliver begrænset ved ressourcernes udeblivelse.

LBR profileres ikke ud fra mængden af ressourcer, der er til rådighed det enkelte år, men hvis man skal beholde et fagligt niveau og samarbejde, må der også være et minimum af kontinuitet fra år til år. Det i den forbindelse svært at planlægge den optimale indsats og yde den bedste service, med fokus på arbejdsmarkedets behov, individuelle udfordringer eller lokalpolitisk rådgivning, hvis der ikke er et minimum af ressourcer til rådighed.

## **Vedr. udbydere af intro- dansk i forhold til driftsaftale:**

**Lov om danskuddannelse for voksne udlændinge m.fl.:** § 11 a. En udbyder, som har indgået en driftsaftale med en kommune, jf. § 10, stk. 3, og en kommunal udbyder af danskuddannelse tilbyder danskuddannelse inden for kommunens grænser.

*Stk. 2.* Såfremt udbyderen ønsker at tilbyde danskuddannelse uden for kommunens grænser, skal kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor undervisningen ønskes tilbudt, godkende, at undervisningen foregår der.

**BEK. Nr.779 af 29/06/2011 § 21.** Intro-dansk tilbydes af de i § 12, stk. 1, nævnte udbydere.

*Stk. 2.* Etablering som udbyder efter § 12, stk. 1, nr. 2-4, er betinget af, at der mellem kommunalbestyrelsen og den pågældende udbyder er indgået en driftsaftale om udbud af intro-dansk.

*Stk. 3.* § 11 a i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. finder ikke anvendelse for tilbud om intro-dansk.

**§11 a finder ikke anvendelse for tilbud om intro-dansk.** Bestemmelsen lægger op til, at en udbyder af intro-dansk kan undervise i flere kommuner uden at have driftsaftale i mere end én kommune.

Det er uklart om §21 i BEK nr 779 af 29/06/2011 betyder, at der skal laves driftsaftale med den kommunalbestyrelse hvor intro-dansk udbydes, eller om udbydere fra andre kommuner kan tilbyde intro-dansk i eksempelvis Odense Kommune, uden at have en driftsaftale med Odense Kommune, forudsat at udbyderen har en driftsaftale med den kommune de oprindeligt hører til.

Kommunalbestyrelsen skal efterkomme et ønske fra selvforsørgede udlændinge om henvisning til intro-dansk hos den udbyder borgeren ønsker at gå til undervisning hos.

Hvis en udbyder kan undervise i Odense Kommune med en driftsaftale med eksempelvis Esbjerg Kommune, vil Odense kommune være forpligtet til at henvise til intro-dansk hos en udbyder, som Odense kommune ikke har driftsaftale med, og dermed ikke kan føre tilsyn med. Det er den kommune som har driftsaftalen, der har tilsynspligten.

De ovenfor anførte forhold vil kunne give anledning til en række problemer af fortolkningsmæssig og praktisk karakter – og bør derfor adresseres i den endelige lovgivningstekst.

## **Vedr. forlængelse af danskuddannelsen fra 3 til 5 år**

Den ordinære danskuddannelsesforlængelse fra 3 til 5 år. Det forekommer i den forbindelse at være uklart, om hensigten her er, at den enkelte kursist skal have tilbudt flere lektioner eller er det for at imødekomme behovet for/ forbruget af pauser og andet fravær, at tiden forlænges? Målsætningen bør præciseres i den endelige lovtekst.

Udvidelse af tiden med 2 år er ikke i sig selv en isoleret garanti for et kvalitetsløft, som forventet i lovforslaget. Det er stor forskel på hvorledes den enkelte kursist tilegner sig det danske sprog. Nogle studerer aktivt og andre er "bare" elever på en sprogscole, uden aktivt at tilegne sig sproget. Hvis en borger skal "lære sproget ordentligt" som nævnt i lovforslaget om justering af danskuddannelsen, er det vigtigt at borgeren er motiveret for at bruge sproget

aktivt i hverdagen og at borgeren færdiggør sin danskuddannelse som et samlet forløb, - uden uhensigtsmæssige pauser. Nogle kursister taler kun dansk, når de er på sprogskolen, og når de holder længere pauser fra sprogskolen aflærer de deres tillærte danskniveau. Det bevirker at disse kursister ikke kan fortsætte deres danskuddannelse, hvor de var nået til i modulsystemet.

En udvidelsen af den ordinære danskuddannelse fra 3 til 5 år for flygtninge og familiesammenførte, kan medfører forventning fra udbyderen om en prisstigning for hvert modul, hvis lektionstallet skal stige. Hvis der forhandles en højere modultakst, vil det betyde, at vi kommer til at betale forholdsvis mere for en danskuddannelse for de kursister som bliver færdige før de 5 år. Der bør i lovgivningen og medfølgende økonomiske bevillinger tages hensyn til dette forhold.

### **Vedr. overgangen fra intro-dansk til ordinær danskuddannelse.**

I lovudkastets foreliggende udgave forekommer det at være uklart hvorvidt overgangen fra intro-dansk til ordinær danskuddannelse skal ses som et samlet forløb?

Hvis der bliver en længere pause mellem intro-dansk og ordinær danskuddannelse, kan vi i praksis risikere at borgeren har aflært noget af sit danske sprog og dermed ikke kan fortsætte på det modul, han er testet til efter afslutningen af intro-dansk. Det vil derfor være en klar fordel for alle at de to tilbud tidsmæssigt hænger relativt tæt sammen.

### **Vedr. afskaffelse af kursus i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie**

Odense Kommune støtter forslaget om at afskaffe kurset, og lade det indgå som et led i den generelle danskuddannelse.