

1. december 2013

Henvendelse vedr. lovforslag L 70  
til beskæftigelsesudvalget samt partiernes ordførere

## Seniorjobbere: To specifikke årgange betaler gildet! For den enkelte kan regningen sagtens løbe op i 250.000 kroner\*

Jeg har siden høringen vedr. dette lovforslag holdt øje med, hvornår første-behandlingen blev planlagt, idet jeg havde i tankerne at søge foretræde for beskæftigelsesudvalget. Da forslaget nu åbenbart skal hastes igennem på meget kort tid, bliver det umuligt for mig at nå det. Derfor skriver jeg denne henvendelse som en uddybning af den henvendelse, jeg fremsendte i forbindelse med ønsket om foretræde. (Indsat i kursiv nedenfor). Min henvendelse drejer sig specifikt om den del af lovforslaget, der vedrører bortfald/udskydelse af seniorjob for et par specifikke årgange.

Desværre er denne effekt af den nye arbejdsmarkedsydelse fatal for en mindre gruppe af medlemmer i a-kasserne, nemlig de 3.000-3.500\*\*) som i 2014 og 2015 i dag er berettigede til seniorjob. Denne gruppe opnår som de eneste ikke forbedrede vilkår. Vi får derimod, hvad der vel næsten må kunne kaldes Danmarkshistoriens største regning til borgere på overførselsindkomst!

I henhold til lovforslaget skal disse to årgange af seniorjob-berettigede nu først på arbejdsmarkedsydelsen - i fra 15 til 3 måneder. Dermed vil denne gruppe af pligtopfyldende borgere, der har aftjent 35-40 års "værnepligt" på arbejdsmarkedet, skulle leve for ca. 7.000 kr. pr.måned, når skat og bidrag til a-kasse og efterlønsordning er betalt, i stedet for af"overenskomstmæssig løn" for et seniorjob. Flere af os, der er enlige, vil blive tvunget til at gå fra hus og hjem lige før efterlønnen. Det mener jeg er diskriminerende og ikke lighed for loven, idet vi jo bl.a. har betalt præcis den samme præmie for at være i efterlønsordningen som alle andre på ordningen, og vi har tilmed truffet et aktivt valg om at forblive i ordningen i 2012, på nu forkerte præmisser.

På trods af flere høringssvar, der problematiserer denne del af lovforslaget, må jeg desværre konstatere, at lovforslaget er uændret, og de voldsomme konsekvenser for os, der ellers regnede med retten til et seniorjob, hverken er fjernet eller modereret på nogen måde. Ligesom jeg ikke kan få øje på, at andre ordførere end Dansk Folkepartis ordfører, overhovedet har beskæftiget sig med denne del af lovforslaget under første-behandlingen.

Hidtil har alle ledige, der har indbetalt til efterlønsordningen, og som faldt ud af dagpengesystemet mindre end 5 år før de kunne gå på efterløn, været berettiget til et seniorjob i deres hjemkommune så snart deres dagpengeret ophørte. Det gælder stadig – bortset for den gruppe af seniorjob-berettigede, der tilfældigvis opbruger dagpengeretten i perioden 2014 – 2016. Denne gruppe skal først på den nye arbejdsmarkedsydelse i en periode på fra 15 til 3 måneder afhængig af dato for ophør af dagpenge, således at de, der falder ud først, skal være på ydelsen i 15 måneder.

Herefter har de, der endnu ikke er nået frem til efterlønsalderen, ret til seniorjob – men i en kortere periode. De af os, der når efterlønsalderen, mens vi er på arbejdsmarkedsydelse, opnår aldrig den lovede ret til et seniorjob, som vi troede vi havde, da vi mistede vores job. Det drejer sig - helt tilfældigt - specifikt om en gruppe ledige, der er født i 1954 eller første halvår af 1955. På den måde forringes vores sidste chance for - med et (senior)job på CV'et - at finde ordinært arbejde! Vi tvinges herefter på efterløn med fuld modregning af pension og til lav sats. Bortfaldet end ikke berøres i den fremlagte eksemplificering af lovtæksten.

Den del af L 70, der vedrører seniorjobberne, udmøntes på en måde, hvor man må sige, at der ikke er tale om lighed for loven. Et fødselsår afgør sammen med din første ledighedsdag, om du mister eller får udskudt retten til seniorjob. Ligesom de ledige seniorer, der (før pinseforliget) kunne se frem til et seniorjob, straffes og sættes på arbejdsmarkedsydelse, hvis de har taget korte vikariater og hermed har flyttet på datoen for udfald af dagpengesystemet. Modsat dem, der slet ikke har taget løst arbejde og derfor er så "heldige" at falde ud af dagpengesystemet før 1. januar 2014.

Den del af L70 virker både ulogisk – og hamrende urimelig - og er en alvorlig diskrimination af bestemte årgange og grupper. Det kan ikke lade sig gøre uden meget store omkostninger for den enkelte. Den ramte gruppe har jo allerede tilbragt mindst et par år på dagpenge. Den ramte gruppe er typisk mennesker, som har spinket og sparet for at skabe en god boligsituation til efterløns- og pensionistår. Den ramte gruppe imødeser desværre tillige en reduceret efterlønsordning idet en tvungen tidlig overgang til efterløn betyder modregning i pensionen. Den ramte gruppe er også typisk mennesker, som får stadigt større udgifter til medicin, tandpleje, briller etc.

Samtidig stilles denne gruppe seniorer ekstremt ringe rent økonomisk, idet vi er tvunget til at bruge ca. 1000 kr. om måneden til at "vedligeholde" vores ret til efterløn ved at betale efterlønsbidrag og A-kassekontingent. Konsekvensen vil efter min opfattelse blive, at mange af os må gå fra hus og hjem!

Hvad bliver der tilbage at leve for - for en enlig? (2013-tal):

<b>Arbejdsmarkedsydelsen udgør pr. måned:</b> 60% af dagpengesats på 17.355 kr. pr. måned. (80% hvis man er forsørger, men hvor mange seniorer er det?)	<b>10.413 kr.</b>
<b>Indkomstskat heraf pr. måned:</b> Beløbet vil variere lidt afhængig af bopælskommune, medlemskab af Folkekirken etc. Endvidere kan den enkelte have f.eks. rentefradrag (men det er jo i givet fald for renter, som skal betales). Det er forudsat, at der ikke skal betales AM-bidrag i lighed med dagpenge. (beregning foretaget på <a href="http://www.skat.dk/SKAT.aspx?old=44215">http://www.skat.dk/SKAT.aspx?old=44215</a> )	<b>-2.125 kr.</b>
<b>ATP bidrag pr. måned:</b> (ATP har endnu ikke "arbejdsmarkedsydelse" med på listen over bidrag, så her er anvendt det beløb, som man betaler på dagpenge)	<b>-204 kr.</b>
<b>Bidrag til A-kasse og efterlønsordning pr. måned:</b> <b>IIB: Forudsætning for at bevare ret til efterløn</b> Beløbet kan variere lidt, idet bidraget til a-kassernes administration varierer (bidrag til staten er dog ens for alle a-kasser)	<b>-950 kr.</b>
<b>Udbetalt til alle livets fornødenheder pr. måned:</b> Dvs. tilbage til husleje, el, varme, forsikringer, telefon, internet, medicin, tandlæge, transport, tøj og mad mv. (I tilfælde med ejerbolig skal herefter endvidere betales ejendomsværdiskat og ejendomsskat)	<b>7.134 kr.</b>

\*) De to ramte årgange af seniorjob-berettigede kommer tilsammen til at betale 320 mio. kroner til finansiering af arbejdsmarkedsydelsen. For den enkelte kan dette sagtens løbe op i f.eks. 250.000 kroner før skat. Det svarer til en overenskomstmæssig seniorjob-løn på 23.000 kr. + godt 4.000 kr. i pension (17,5%) = 27.000 kr. pr. md. = 17.000 mere end arbejdsmarkedsydelse (60% af dagpengesats) x 15 måneder = 250.000 kroner i tab i forhold til øvrige årgange af seniorjobbere.

\*\*) Frem til midten af juli, hvor nye opjusterede tal viste, at endnu flere ville falde ud af dagpengesystemet, anslog man at gruppen udgjorde 2.850 personer. Men dette tal oplyses fra flere sider nu at udgøre ca. 3.500

Med venlig hilsen

Inger Colding-Jørgensen