



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01004

Den 9. december 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 2. december 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 12 til L 72, spørgsmål nr. 16 til L 71, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF), Henrik Høegh (V), Vivi Kier (KF) og Villum Christensen (LA).

Spørgsmål nr. 12 (L 72), spørgsmål nr. 16 (L71)

Ministeren bedes redegøre for, hvordan det sikres, at vandløbsindsatsen sammen med de øvrige indsatser, som gennemføres for at opfylde vandrammedirektivets forpligtelser, – den kumulative effekt - ikke vil udgøre ekspropriative indgreb?

Svar

Med forslag til lov om vandplanlægning tages der ikke stilling til omfanget og indholdet af de virkemidler og foranstaltninger, der skal indgå i anden planperiode, og spørgsmålet ligger derfor uden for rammerne af lovforslaget.

Jeg kan dog mere generelt oplyse, at ændret vandløbsvedligeholdelse blev introduceret som virkemiddel i forbindelse med Grøn Vækst, og det var dengang – som nu – vurderingen, at det ikke er et ekspropriativt indgreb.

Det kan ikke på forhånd fuldstændig udelukkes, at enkelte foranstaltninger i konkrete tilfælde i sig selv vil ramme enkelte lodsejere så atypisk hårdt, at der bliver tale om ekspropriation. Det er dansk rets udgangspunkt, at de enkelte foranstaltninger skal vurderes hver for sig i forhold til spørgsmålet om ekspropriation, og at der i den forbindelse som udgangspunkt ikke skal lægges vægt på kombinationen med andre foranstaltninger. Dette vil dog skulle vurderes konkret fra sag til sag. Er der i et konkret tilfælde tale om ekspropriation, vil den enkelte lodsejer efter grundloven have krav på fuld erstatning for sit tab.

Ida Auken

/

Mads Leth-Petersen