



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01004

Den 9. december 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 2. december 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 48 til L 72, spørgsmål nr. 52 til L 71, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF), Henrik Høegh (V), Vivi Kier (KF) og Villum Christensen (LA).

Spørgsmål nr. 48 (L 72), spørgsmål nr. 52 (L71)

Mener ministeren, at det er hensigtsmæssigt at fjerne klageadgangen, når det netop er den eksisterende klageadgang i miljømålsloven, der er årsagen til, at vandplanerne blev underkendt?

Svar

Jeg mener, det er hensigtsmæssigt, at der kan klages over konkrete afgørelser, der udmønter indsatsprogrammerne, hvilket der fortsat vil være mulighed for efter forslag til lov om vandplanlægning. Desuden vil der fortsat være adgang til at prøve vandområdeplaner og bekendtgørelser om miljømål og indsatsprogrammer ved domstolene efter de almindelige regler herom.

Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. 51 (L 71).

Ida Auken

/

Mads Leth-Petersen