



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01004

Den 10. december 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. december 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 59 til L 72, spørgsmål nr. 63 til L 71, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 59 (L 72), Spørgsmål nr. 63 (L 71)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7/12-13 fra Svebølle Vandværk a.m.b.a., jf. L 71 og L 72 - bilag 17.

Svar

Jeg anerkender det arbejde, som vandværkerne udfører vedrørende drikkevandsproblematikker, og naturligvis også anvendelsen af betegnelsen "vandråd" i den forbindelse.

Jeg deler dog ikke umiddelbart de bekymringer, der gives udtryk for i henvendelsen fra Vandforsyningernes Fælleskontor på Samsø.

Jeg synes, at det er nærliggende at anvende betegnelsen "vandråd" for de råd, der skal bidrage til vandplanlægningen. Jeg blev i sin tid inspireret af de svenske "vattenråd" og har selv brugt den danske betegnelse "vandråd" offentligt de sidste mange måneder, ligesom navnet er blevet et væsentligt billede på den med lovforslaget nye tilgang til inddragelse af interessenter i den fortsatte vandplanlægning.

Jeg mener ikke, at der er en konflikt i, at betegnelsen "vandråd" anvendes i de to forskellige sammenhænge.

Naturstyrelsen vurderer på det foreliggende grundlag, at der ikke juridisk er noget til hinder for at anvende betegnelsen "vandråd" i lovforslaget.

Ida Auken

/

Mads Leth-Petersen