



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. januar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2013-0037-0061
Dok.: 1006099

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:

”Forventer ministeren ikke, at lovforslaget vil medføre, at mange flere vil nægte at betale og gå i retten? Og er de samfundsøkonomiske udgifter til den øgede brug af domstolssystemet taget med i lovforslagets økonomiske konsekvenser.”

Svar:

Som anført under pkt. 4.3.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår det af tal fra Rigspolitiet, at ejeren (brugeren) erfaringsmæssigt udpeges som den, der førte køretøjet på gerningstidspunktet, i omkring 55 pct. af sagerne om hastighedsovertrædelser konstateret med ATK, mens Rigspolitiet skønner, at føreren i 50-70 pct. af de resterende ATK-sager tilhører samme husstand som ejeren (brugeren).

På den baggrund er det Justitsministeriets forventning, at den foreslåede ordning ikke kan antages at medføre, at væsentligt flere – med henblik på prøvelse af sagen ved domstolene – vil undlade at betale et bødeforelæg for en hastighedsforseelse konstateret ved ATK.

Det kan ikke afvises, at der i den første tid efter lovens ikrafttræden vil være flere personer, der vil undlade at betale et bødeforelæg udstedt til den pågældende på objektivi grundlag efter den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c, stk. 1, med henblik på at afvente, om anklagemyndigheden eventuelt indbringer sagen for domstolene (indenretlig prøvelse af sagen).

Det er imidlertid Justitsministeriets opfattelse, at der samlet set ikke er grundlag for at antage, at den foreslåede ordning vil føre til en nævneværdig øget brug af domstolene.