



J.nr. 13-0203936  
Den 9. december 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 79 - Forslag til Lov om ændring af kulbrinteskatteloven, lov om ansættelse og opkrævning m.v. af skat ved kulbrinteindvinding og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (Harmonisering af beskatningen af kulbrinteindvinding m.v.).

Hermed sendes bemærkninger til henvendelse af 4. december 2003 fra Danoil Exploration A/S (bilag 5).

Holger K. Nielsen

/

Lise Bo Nielsen

Henvendelse

Danoil Exploration A/S anfører, at selskabets andel i tilladelse 7/89 (Syd Arne feltet) vil blive urimeligt belastet skattemæssigt som følge af lovforslaget, da der allerede nu betales mere skat fra tilladelsen end det, der foreslås under de nye regler i kulbrinteskatteloven. Danoil Exploration A/S henviser i den forbindelse til det tidligere fremsendte høringssvar med bilag.

Det kritiseres, at ministeriet i kommentaren til høringssvaret har sammenholdt betingelserne i tilladelse 7/89 med betingelserne i eneretsbevillingen. Det anføres, at det ikke er og aldrig har været Danoil Exploration A/S' påstand, at betingelserne i tilladelse 7/89 skal holdes op mod vilkårene i Nordsøaftalen – hverken før eller nu.

Danoil Exploration A/S forstår det således, at lovforslagets intention alene er at harmonisere et enkelt beskatningselement (kulbrinteskatten), men anfører, at forslaget samtidig ser bort fra alle andre beskatningselementer.

Hertil bemærkes

Der henvises indledningsvist til kommentaren til Danoil Exploration A/S' høringssvar, jf. bilag 1 til lovforslaget.

Det understreges, at formålet med lovforslaget er at gennemføre en harmonisering af reglerne om selskabsskat og kulbrinteskate, og at forslaget – som Danoil Exploration A/S også konkluderer – ikke har til formål at harmonisere de vilkår, der er fastsat i de enkelte tilladelser.

Det bemærkes, at de vilkår, der indgår i de enkelte tilladelser, er balancerede i forhold til hinanden. Det kan derfor være vanskeligt at sammenligne ét vilkår i én tilladelse med et lignende vilkår i en anden tilladelse. Dette er også baggrunden for, at der ikke ved ændringen af de generelle skatteregler kan tages højde for forskellene i de øvrige økonomiske vilkår, som selskaberne er underlagt.

Det bemærkes desuden, at de enkelte selskaber – herunder Danoil Exploration A/S – i forbindelse med de udbudsrunder, de har deltaget i, har bekræftet, at de ønskede at modtage tilladelserne med de vilkår, der indgik heri.

Endelig bemærkes det, at der i alle tilladelser til efterforskning og indvinding, der er tildelt siden 1981, indgår følgende bestemmelse, som findes i § 39, stk. 1, i de enkelte tilladelser:

”Tilladelsen er undergivet de til enhver tid i Danmark gældende retsregler, herunder eventuelle fremtidige ændringer i lov om anvendelse af Danmarks undergrund, bekendtgørelser,

anordninger og de til enhver tid gældende forpligtelser som følge af Danmarks medlemskab af Den Europæiske Union. Tilladelsen medfører således ingen begrænsninger i statens almindelige beskatningsret eller i adgangen til at fastsætte generelle bestemmelser om den nærmere udførelse af efterforsknings- og indvindingsvirksomheden.”

Den citerede bestemmelse indebærer, at de enkelte tilladelsesindehavere allerede af denne grund ikke kan have en berettiget forventning om, at skattereglerne ikke kan blive ændret i løbet af tilladelsernes løbetid.