



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 11. juni 2014
Sagsnr.: 23643
Dok.nr.: 687777

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 106 til L 92 stillet den 10. juni 2014 af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri efter ønske fra Erling Bonnesen (DF).

Spørgsmål nr. 106:

”Ministeren bedes oplyse, hvorledes de enkelte anslåede omkostninger, som fremgår af Justitsministeriets notat, jf. L 92 - bilag 57, fordeles sig mellem Justitsministeriet og Fødevareministeriets ministerområder og skal dækkes.”

Svar:

Det oprindelige lovforslag L92 indebærer merudgifter på 7,0 mio. kr. i Justitsministeriet. Dette er finansieret ved interne omprioriteringer i Fødevareministeriet. Regeringen har således ikke prioriteret yderligere midler til ændringer af hundeloven, og der er således heller ikke etableret finansiering til merudgifter som følge af ændringsforslag 8 og 10.

Fødevareministeriet har den 6. juni 2014 fremsendt en supplerende orientering til Fødevareudvalget om Justitsministeriets skøn over merudgifter forbundet med ændringsforslag 8 og 10 vedtaget i forbindelse med 2. behandling af L92 i Folketinget.

Det fremgår af denne orientering, at Justitsministeriet har skønnet merudgifterne til at udgøre 16,3 mio. kr. årlig. Der er hovedsagligt tale om udgifter til anbringelse af hunde på internat samt udgifter til kammeradvokaten i forbindelse med indbringelse af sager for domstolene. Ændringsforslagene indebærer ikke merudgifter inden for Fødevareministeriets ressort.

Regeringen lægger vægt på en ansvarlig økonomisk politik, og alle merudgifter ved lovforslaget skal finansieres fuldt ud. Når der foreligger et konsolideret billede af udgiftsniveauet, vil der skulle foretages modgående prioriteringer og sikres finansiering, jf. almindelig praksis for merudgifter som følge af lovforslag.

Dan Jørgensen

/Peter Henneberg