



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 27. februar 2014
Sagsnr.: 23643
Dok.nr.: 645808

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 72 til L92 stillet den 26. februar 2014 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 72 til L92:

"Kan ministeren bekræfte, jf. L 92 - svar på spørgsmål, at der i hundeloven ikke findes nogen som helst bestemmelser, som gør det muligt at gribe indoverfor gentagen omstrejfen af hunde, der ikke kan indfanges i de situationer, hvor politiet ikke prioriterer sagen, hvilket må antages at være i langt de fleste af de forekommende tilfælde, og hvor hunden ikke udviser en aggressiv adfærd, men en naturligt opsøgende hundeadfærd overfor mennesker eller husdyr i kraft heraf udgør et problem for husdyr og ikke-opdrættet vildt i området? Kan ministeren endvidere bekræfte, at manglen på sådanne bestemmelser i sidste ende risikerer at føre til flere tilfælde, hvor det vil være nødvendigt at anvende nødværge, idet hunden vænner sig til, at færdes på fremmedgrund?"

Svar:

Som beskrevet i bl.a. besvarelsen af spørgsmål 39 til L92 mener jeg, at de regler, der findes i den gældende hundelov sammen med de foreslåede ændringer i lovforslag om ændring af hundeloven, giver tilstrækkelige indgrebsmuligheder overfor besiddere af hunde, der strejfer – også i gentagelsestilfælde.

Jeg tillader mig at gå ud fra, at spørgsmålet vedrører anvendelsen af den nødværgebestemmelse, som med lovforslag L92 og L93 foreslås overført til hundeloven fra mark- og vejfredsloven.

Nødværgebestemmelsen indebærer, at nedskydning eller anden fremgangsmåde, der sigter på at slå hunden ihjel, kun må anvendes af grundejeren eller den, der har brugsret til et privat areal, hvis hunden angriber andre husdyr eller frembyder nærliggende fare for person eller ejendom. Hvorvidt en hund har udvist aggressiv adfærd og hvorvidt en aflivning af hunden med rette er foretaget i nødværge vil i alle tilfælde bero på en konkret vurdering.

Jeg forventer, at nødværgebestemmelsen kun sjældent vil finde anvendelse i praksis. Det skyldes, at der i hundeloven er flere andre bestemmelser, som har til formål at gribe ind overfor hunde, som er aggressive og som potentielt kan være farlige. Det vurderes derfor, at disse muligheder for

indgreb vil forebygge, at der opstår situationer, hvor det vil være nødvendigt at anvende nødværge.

Af samme årsag forventer jeg derfor ikke, at der vil opstå flere tilfælde end hidtil, hvor det vil være nødvendigt at anvende nødværge.

Dan Jørgensen

/ Cecilie Heerdegen Leth