



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 25. februar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 20 (L 104), som hermed besvares.

26. februar 2014

J.nr. 2014-0019596

**Spørgsmål nr. 20:**

”Med henvisning til ministerens svar på spørgsmål 4 bedes ministeren oplyse, hvilket belæg Arbejdsskadestyrelsen har for at opstille grænser for fuldt sygdomsudbrud på henholdsvis 3-4 år og 1-2 år for forelæggelse af PTSD-sager for Erhvervs sygdomsudvalget og dermed mulighed for anerkendelse af PTSD uden for erhvervs sygdomsfortegnelsen efter opsamlingsreglen i arbejdsskadesikringslovens § 7, stk. 1, nr. 2, 2. led? Ministeren bedes oplyse, om Arbejdsskadestyrelsen ikke derved tilsidesætter, at der netop i sager - hvor vi er uden for erhvervs sygdomsfortegnelsens område og derved udenfor området, hvor der findes medicinsk dokumentation eller videnskabelig evidens – skal foretages en meget konkret vurdering i det enkelte tilfælde?”

**Endeligt svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Praksis for forelæggelse af sager for Erhvervs sygdomsudvalget er besluttet efter indstilling fra Erhvervs sygdomsudvalget i forbindelse med drøftelserne af ændringen af fortegnelsens krav til anerkendelse af PTSD på baggrund af udredningen om forsinket PTSD og depression efter exceptionelle belastninger i udvalget i 2013.

Der er således ikke tale om en praksis for anerkendelse af disse sager, men alene en praksis for forelæggelse af disse sager for udvalget.

Beskrivelsen af praksis for forelæggelse af sager for Erhvervs sygdomsudvalget handler alene om de sager, der altid vil skulle forelægges for Erhvervs sygdomsudvalget. Det er ikke en udtømmende opregning af sager, der kan forelægges. Ved siden af dette er det derfor stadig muligt – efter en konkret vurdering, jf. lovens § 7, stk. 3, – at forelægge en sag, såfremt Arbejdsskadestyrelsen skønner, at der er mulighed for, at sygdommen vil kunne anerkendes.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdsskadestyrelsens svar.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen