



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. maj 2014
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh.: Lasse Boje
Sagsnr.: 2014-0037-0068
Dok.: 1140226

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 25 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer, lov om politiets virksomhed og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (L 112), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Karen Hækkerup

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 25 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om våben og eksplosivstoffer, lov om politiets virksomhed og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (L 112):

”Hvad er årsagen til, at ministeren den 8. april 2014 kan have følgende opfattelse: ”Jeg nedsætter et bredt sammensat udvalg, der skal kortlægge de konkrete problemer, der er med rockerborge i lokalsamfundene og som også kan komme med forslag til, hvordan indsatsen mod rockerborge kan styrkes”, når ministeren 2 måneder tidligere i Folketinget den 30. januar 2014 havde følgende opfattelse under førstebehandlingen af beslutningsforslaget B 37:”Det tredje element i beslutningsforslaget handler om nedsættelse af en arbejdsgruppe, der skal se på en eventuel ændring af rockerloven og planloven. Gennem tiden har repræsentanter for både regeringspartier og oppositionspartier, herunder også mig selv, i forskellige sammenhænge foreslået en udvidelse af rockerloven, og så sent som på et samråd i Retsudvalget for 2 uger siden var vi inde på emnet. Men rockerloven er ikke blevet ændret, siden den blev vedtaget, og det skyldes, at skiftende regeringer efter grundige overvejelser har måttet konstatere, at det er svært at udvide loven inden for de rammer, som grundloven sætter, for her har vi nogle helt grundlæggende frihedsrettigheder: den private ejendomsret og retten til at forsamle sig. Grundlovens frihedsrettigheder gælder for alle, uanset om man i den konkrete situation kan lide det eller ej, og det bliver vi som lovgivere selvfølgelig nødt til at acceptere. Derfor er der heller ikke nogen udsigt til, at en arbejdsgruppe om rockerloven vil føre til noget reelt nyt. Når det gælder planloven, som jo hører under Miljøministeriets ressort, så indgik de muligheder, som loven giver for at reagere mod rockerborge, i regeringens overvejelser om den bandepakke, vi lige har førstebehandlet. På det samråd om rockerborge, som vi havde i Retsudvalget for 2 uger siden, redegjorde miljøministeren for en række nye initiativer. Regeringen kan derfor heller ikke støtte forslaget om en arbejdsgruppe, som skal se på en eventuel ændring af rockerloven og planloven.”

Svar:

Som jeg var inde på under førstebehandlingen den 30. januar 2014 af beslutningsforslag nr. B 37 om en rocker- og bandepakke – og også gav udtryk for under samrådet den 9. april 2014 vedrørende lovforslaget – sætter grundloven grænser for, hvor langt vi kan gå i forhold til indsatsen over for rockerborge. Vi har at gøre med nogle helt grundlæggende frihedsrettigheder. De gælder for alle – uanset om man i det konkrete tilfælde kan lide det eller ej. Og når det gælder grundloven, må vi ikke gå på kompromis.

Bl.a. i lyset af udviklingen i sagen om rockerborgen på Tudskærvej i Vanløse, hvor Natur- og Miljøklagenævnet kom med sin afgørelse den 3. april 2014, er det min opfattelse, at alle tænkelige muligheder for at styrke indsatsen mod rockerborgene skal undersøges og grundigt diskuteres.

På den baggrund har regeringen besluttet at nedsætte et bredt sammensat udvalg, der skal kortlægge de praktiske problemer med rockerborge ude i lokalsamfundene og komme med forslag til, hvordan indsatsen over for rockerborge kan styrkes. Udvalget skal i den forbindelse se på, om ændringer af den gældende lovgivning kan være relevant. Udvalget vil samtidig skulle se på, hvordan vi kan forbedre samspillet mellem myndigheder som f.eks. kommunerne og politiet.

Der kan i den forbindelse i øvrigt henvises til min besvarelse af 10. april 2014 af spørgsmål nr. 19 vedrørende lovforslaget fra Folketingets Retsudvalg.