



MINISTERIET FOR BØRN, LIGESTILLING,  
INTEGRATION OG SOCIALE FORHOLD

Folketingets Grønlandsudvalg

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 10. marts 2014

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

Ansvarlig: lth  
Sagsnr. 2012 - 165

**Under henvisning til Folketingets Grønlandsudvalgs brev af 4. februar 2014 følger hermed minister for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 5 ad L 16.**

---

**Spørgsmål nr. 5:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 3. februar 2014 fra Institut for Menneskerettigheder, jf. L 16 - bilag 10."

**Svar:**

Henvendelsen af 3. februar 2014 fra Institut for Menneskerettigheder indeholder instituttets vurdering af Danmarks internationale forpligtelser i forhold til de gældende regler i Grønland om fastslåelse af faderskab og retten til arv i relation til børn, der er født uden for ægteskab.

I henvendelsen vurderer instituttet, at der ikke er tilstrækkeligt sikkert juridisk grundlag i den internationale menneskeret for at hævde, at Danmark er forpligtet til at etablere en generel kompensationsordning. Institutet vurderer samtidig, at det ikke er usandsynligt, at enkeltpersoner vil kunne vinde retssager om betaling af kompensation og/eller erstatning. Institutet mener derfor, at Danmark udtrykkeligt bør anerkende krænkelser og enten træffe politisk beslutning om en generel kompensationsordning eller overlade det til domstolene at tage stilling til enkeltsager.

Jeg kan oplyse, at forholdet til Danmarks internationale forpligtelser er beskrevet i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. I bemærkningerne skelnes der mellem retten til at få fastslået faderskab og retten til at arve.

For så vidt angår retten til at få fastslået faderskab er forholdet til Danmarks internationale forpligtelser beskrevet i afsnit 3.1.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Det fremgår heraf bl.a., at det med lovforslaget sikres, at de omhandlede faderskabsregler er i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis. Der henvises i den forbindelse til retten til privat- og familieliv i EMRK artikel 8 og Domstolens praksis hertil, særligt sagen *Backlund mod Finland*, dom af 6. juli 2010.

Forholdet til Danmarks internationale forpligtelser på arveretsområdet er beskrevet i afsnit 3.3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Det fremgår heraf, bl.a. under henvisning til Domstolens afgørelse i *Brauer mod Tyskland*, dom af 28. maj 2009, at meget taler for, at Domstolen i en eventuel klagesag vil finde, at den grønlandske arvelovgivning, for så vidt angår de juridisk faderløse, ikke er i overensstemmelse med EMRK artikel 14 sammenholdt med artikel 8. Det er dog en betingelse herfor, at der i den konkrete sag foreligger et familie- eller privatliv i konventionens forstand, og det nævnes i den forbindelse, at det må anses for sandsynligt, at denne betingelse vil være opfyldt i en række tilfælde i eventuelle sager vedrørende den grønlandske arvelovgivning.

I anledning af dette spørgsmål og spørgsmål nr. 7 har ministeriet modtaget følgende udtalelse fra Justitsministeriet:

"For så vidt angår spørgsmålet om eventuel kompensation og/eller erstatning til individuelle personer som følge af de hidtidige regler for at få fastslået faderskab og de arveretlige regler i Grønland skal Justitsministeriet bemærke, at det beror på en konkret vurdering i den enkelte sag ved de danske domstole eller ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sidste instans, hvorvidt der foreligger en krænkelse af konventionen, og hvilke foranstaltninger der i givet fald måtte være nødvendige for at genoprette skaden.

Justitsministeriet kan derfor tilslutte sig Institut for Menneskerettigheds vurdering i henvendelsen til Grønlandsudvalget af 3. februar 2014 af, at det ikke som følge af Danmarks internationale forpligtelser påhviler Danmark at oprette en generel kompensationsordning."

Jeg kan henholde mig hertil og henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 3 til lovforslaget. Som det fremgår af denne besvarelse, finder regeringen ikke grundlag for at indføre en bagudrettet erstatnings- eller kompensationsordning.

Jeg kan tilføje, at det fremgår af Justitsministeriets udtalelse ovenfor, at vedtagelse af lovforslaget ikke vil afskære domstolene fra at behandle en sag, hvor en juridisk faderløs søger erstatning eller kompensation som følge af de

hidtidige regler for at få fastslået faderskab og de arveretlige regler i Grønland.

Manu Sareen

/ Malene Vestergaard