



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. maj 2014
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Cecilie Maarbjerg Qvist
Sagsnr.: 2014-0037-0076
Dok.: 1166033

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 21 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af beløbsgrænse for anke, indførelse af deltidsordning for dommere m.v., medieannoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.) (L 178), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Karen Hækkerup

/

Cecilie Maarbjerg Qvist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 21 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af beløbsgrænse for anke, indførelse af deltidssordning for dommere m.v., medieannoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.) (L 178) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvis et spørgsmål ligger uden for syns- og skønsmandens kompetence, som anført i § 197, stk. 2, bør der så ikke vælges en anden, der er kompetent, og hvad er muligheden for det?”

Svar:

1. Retten træffer beslutning om afholdelse af syn og skøn på baggrund af en begæring fra en part. Efter den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 196, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 22) skal der af begæringen om syn og skøn fremgå oplysninger om genstanden for syn og skøn og formålet med forretningen.

Det indebærer, at en begæring om syn og skøn efter forslaget fremover skal være en kort anmodning til retten, som angiver, hvad der er den overordnede ramme for syn og skøn, herunder hvad genstanden for syn og skøn er, hvorfor der er behov for syn og skøn, og hvad syn og skøn skal bevise. I den forbindelse vil det blive klarlagt, hvilke fagområder syn og skønnet vedrører.

Begæringen skal således efter forslaget som udgangspunkt alene angive den ramme, inden for hvilken spørgsmålene vil blive stillet. Rammen forudsættes at ligge inden for de påstande og anbringender, der er anført i sagen. Begæringen kan også være vedlagt partens spørgsmål til skønsmanden. Dette vil f.eks. være relevant i tilfælde, hvor der skal stilles et begrænset antal spørgsmål til skønsmanden, og parten derfor allerede på tidspunktet for begæringen kan fremsende disse.

På baggrund af begæringen og eventuelle bemærkninger fra modparten træffer retten herefter afgørelse om, hvorvidt der skal udmeldes syn og skøn i sagen.

2. Den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 197 (lovforslagets § 1, nr. 22) omhandler *spørgsmålene til skønsmanden*.

Det foreslås med lovforslaget, at der fremover skal være en friere adgang for parterne til at stille spørgsmål til skønsmanden, således at det i stedet overlades til retten efterfølgende at vurdere både spørgsmål og svar, herunder relevansen af spørgsmålene, som led i den almindelige bevisvurdering af den foreliggende tvist. Det indebærer, at parterne ikke skal være enige om spørgsmålene, og at parterne som udgangspunkt hver især kan stille de spørgsmål, de ønsker, inden for den ramme, som er angivet i begæringen om syn og skøn.

Det indebærer også, at parterne som udgangspunkt ikke kan gøre indsigelse over for hinandens spørgsmål, og dermed heller ikke (modsat i dag) kan anmode retten om at tage stilling til, om den anden part må stille et bestemt spørgsmål.

Det foreslås dog i § 197, stk. 2, at retten – eventuelt efter indsigelse fra en part – kan afvise spørgsmål, som ligger uden for skønsmandens faglige kompetence eller afgørelsen om foretagelse af syn og skøn, eller som skønnes at være åbenbart overflødige, jf. retsplejelovens § 341, f.eks. fordi spørgsmålene falder uden for sagens påstande og anbringender. Endvidere kan retten afvise spørgsmål, som på utilbørlig måde forsøger at lede skønsmanden i en bestemt retning, eller som forudsætter, at skønsmanden tager stilling til spørgsmål, som det er op til retten at tage stilling til.

3. Den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 198 (lovforslagets § 1, nr. 22) vedrører *udpegningen af den konkrete skønsmand*.

En skønsmand skal have kendskab til det fagområde, som sagen vedrører. Udpegningen foretages af retten, som kan udpege en eller flere skønsmande. Det vil afhænge af forholdene i den konkrete sag, om der skal udpeges flere skønsmande, herunder f.eks. hvor skønsforretningen vedrører spørgsmål, der angår forskellige fagområder.

Hvis der er behov for kendskab til forskellige fagområder ved besvarelsen af de stillede spørgsmål, vil der således kunne udmeldes flere skønsmande.