



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
23. maj 2014

Folketingets Forsvarsudvalg har den 14. maj 2014 stillet følgende spørgsmål 9 vedrørende L 192 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Simon Emil Ammitzbøll (LA).

Spørgsmål 9:

”Er ministeren indstillet på, at loven revideres efter en passende periode på f.eks. 2 eller 3 år og vil ministeren i givet fald tage initiativ til, at en bestemmelse om en sådan revision af loven skrives ind i lovforslaget?”

Svar:

Hverken i loven om Politiets Efterretningstjeneste eller i loven om Forsvarets Efterretnings-tjeneste er der indsat en revisionsbestemmelse.

I den politiske aftale af 13. januar 2013 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Det Konserva-tive Folkeparti og Venstre om en ny styrket regulering af PET’s virksomhed og den parla-mentariske kontrol med efterretningstjenesterne er det aftalt, at der skal udarbejdes en rapport om erfaringerne med loven om Politiets Efterretningstjeneste, som oversendes til Folketinget 5 år efter lovens ikrafttræden.

I lovforslaget om Politiets Efterretningstjeneste (L 161) er indholdet af denne rapport be-skrevet i de almindelige bemærkninger afsnit 2.6. Evaluering.

I den politiske aftale af 1. maj 2014 om lovforslaget er det aftalt, at der skal udarbejdes en tilsvarende rapport om erfaringerne med loven om Center for Cybersikkerhed, dog således, at rapporten skal oversendes til Folketinget 3 år efter lovens ikrafttræden.

Dette svarer til den 3-årige evalueringsmodel, der følger af den gældende GovCERT-lov § 9.

På denne baggrund mener jeg, at det er rigtigt at fastholde den evalueringsmodel, der er fastsat i den politiske aftale af 1. maj 2014 om lovforslaget, og som giver mulighed for, at Folketinget tre år efter lovens ikrafttræden på baggrund af rapporten kan drøfte erfaringerne med den nye lovgivning og behovet for eventuelle lovændringer.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen