


Skatteministeriet

5. september 2014
J.nr. 13-0250471

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 200 - Forslag til Lov om ændring af virksomhedsskatteoven (Indgreb mod utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen ved indskud af privat gæld m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 45 af 4. september 2014.

Benny Engelbrecht

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Skatteministeriet har anført som respons på flere hørings svar, at det vil blive præciseret, at når en sikkerhedsstillelse anses for overført, sker det uden for den almindelige hæverækkefølge, ved at et tilsvarende beløb tillægges virksomhedsoverskuddet, som anses for hævet af den skattepligtige. I lovforslaget lægges der alene op til, at et beløb svarende til sikkerhedsstillelsen anses for overført til den skattepligtige, jf. § 5.

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor der i ændringsforslaget lægges op til en direkte beskatning frem for en hævning i hæverækkefølgen.

Er ministeren enig i, at der reelt bliver tale om en form for dobbeltbeskatning, idet beløbet hæves uden om hæverækkefølgen?

Svar

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorfor der foreslås en direkte beskatning frem for en hævning i hæverækkefølgen, skal jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 36. Det kan i denne forbindelse nævnes, at det alene er sikkerhedsstillelser, der foretages den 11. juni 2014 eller senere, der kan beskattes som en overførsel fra virksomhedsordningen til virksomhedsejerens privatøkonomi.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der reelt bliver tale om en form for dobbeltbeskatning, skal jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 43. Det fremgår heraf, at der ikke ses at være grundlag for, at selvstændigt erhvervsdrivende har mulighed for at stille virksomhedens aktiver til sikkerhed for privat gæld uden for virksomhedsordningen, og at der er tale om en værnsregel, der fremadrettet skal sikre, at dette ikke sker. Ved i stedet som forudsat at tage virksomhedens midler ud gennem hæverækkefølgen opnår den selvstændigt erhvervsdrivende, at beløbet beskattes på normal vis og kun én gang. Det er således ikke nødvendigt at udsætte sig selv for dobbeltbeskatning.