



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. november 2013
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Christina Hjeresen
Sagsnr.: 2013-0037-0054
Dok.: 965579

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om forbrugeraftaler (L 39), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Morten Bødskov

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om forbrugeraftaler (L 39)
fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, hvad baggrunden er for, at der i lovforslagets bemærkninger ikke forventes mindreudgifter og at der i forhold til merudgifter ikke forventes nogen af betydning, som følge af lovforslaget? Hvad skal man i den forbindelse forstå ved ingen udgifter ’af betydning’, jf. lovforslagets afsnit om økonomiske konsekvenser?”

Svar:

Der forventes ingen positive økonomiske konsekvenser for det offentlige som følge af lovforslaget, da det ikke indeholder bestemmelser, der forventes at medføre indtægter eller besparelser for det offentlige.

Når det i lovforslaget anføres, at lovforslaget ingen negative økonomiske konsekvenser af betydning har for det offentlige, afspejler det, at der, som angivet i Forbrugerklagenævnets høringssvar, fremover på den ene side vil kunne opstå flere klagesager for Forbrugernævnet inden for visse sagstyper (f.eks. værdifastsættelse ved værdiforringelse af returnerede varer), mens de nye ensartede regler om oplysningskrav mv. på den anden side vil kunne mindske antallet af andre sagstyper.

Samlet forventes de eventuelle mulige negative økonomiske konsekvenser for det offentlige at være af en så beskeden størrelse, at de ikke kan anses for at være af betydning.