



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. januar 2014  
Kontor: Færdselskontoret  
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller  
Sagsnr.: 2013-0037-0061  
Dok.: 1006194

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 19 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 19 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Er ministeren enig i, at lovforslaget vælter politiets efterforskning over på den private borger?”

**Svar:**

Det følger allerede af lovgivningen i dag, at en ejer (bruger) kan straffes med bøde, hvis ejeren (brugeren) ikke oplyser identiteten på den, der som fører f.eks. kørte for stærkt, jf. oplysningspligten i færdselslovens § 65, stk. 1.

Den foreslåede ordning med betinget objektivi ansvar kan efter Justitsministeriets opfattelse i et vist omfang betragtes som en form for skærpelse af det afledte bødeansvar, der følger af oplysningspligten, hvorefter ejeren (brugeren) – ligesom ved et betinget objektivi ansvar – pålægges byrden for at udpege vedkommende fører, hvis ejeren (brugeren) vil undgå bødeansvaret.

Som anført under pkt. 4.3.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, sikrer den foreslåede ordning med betinget objektivi ansvar, at der er en klar og let adgang til at undgå strafansvaret, hvis den faktiske fører påtager sig ansvaret. I den forbindelse pålægges ejeren (brugeren) af køretøjet byrden med at udpege den, der var fører på gerningstidspunktet.

Det bemærkes i øvrigt, at vedtager ejeren (brugeren) eller føreren ikke bødeforelægget, vil anklagemyndigheden – ligesom det er tilfældet i dag – skulle tage skridt til at indlevere anklageskrift til retten med henblik på indenretlig prøvelse af sagen. Det påhviler i den forbindelse anklagemyndigheden at løfte bevisbyrden for, at betingelserne for at kunne pålægge straf er til stede – herunder at indsigelser fra ejeren (brugeren) ikke skal føre til frifindelse.