



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 13. februar 2014  
Sagsnr.: 23643  
Dok.nr.: 633338

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 14 til L 92 stillet den 27. januar 2014 af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

### Spørgsmål nr. 14:

"Ministeren bedes yde teknisk bistand til udarbejdelsen af et ændringsforslag medbemærkninger, som sætter en maksimal tidsperiode for "beslaglagte" hundes anbringelse i pension på tre måneder."

### Svar:

Et ændringsforslag med det anførte indhold vil kunne udformes på følgende måde:

"Ændringsforslag  
til  
L92 om ændring af lov om hunde  
(Ændring af bestemmelsen om skambid, optagning af strejfende hunde m.v.)

Af><, tiltrådt af><

Til § 1

- 1) Efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 6 b, stk. 1, indsættes som 2. pkt.: » Politiet kan dog ikke anbringe hunde i pension udover tre måneder. ««

[Fastsættelse af maksimal tid for politiets anbringelse af hunde i pension]

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Det følger af § 6 b, stk. 1, at politiet kan beslutte at anbringe hunden i pension, indtil der er truffet afgørelse i medfør af § 1b, stk. 1, eller § 6, stk. 2, nr. 4, eller stk. 4 eller 5, om aflivning af hunden, og hvis der træffes afgørelse om, at hunden skal aflives, indtil afgørelsen kan fuldbyrdes.

Den foreslåede ændring indebærer, at politiet ikke kan anbringe en hund i pension i mere end tre måneder. Hunden kan således maksimalt holdes i pension i tre måneder.

Hvis der efter tre måneder endnu ikke er truffet afgørelse i sagen eller i en eventuel klagesag, indebærer ændringen, at politiet skal levere hunden tilbage til besidderen. "

Jeg kan ikke tilslutte mig ændringsforslaget.

Den foreslåede ændring indebærer, at politiet ikke kan anbringe en hund i pension i mere end tre måneder. Hunden kan således maksimalt holdes i pension i tre måneder. Hvis der ikke efter tre måneder er truffet afgørelse i sagen eller i en evt. klagesag indebærer ændringen, at politiet skal levere hunden tilbage til besidderen.

Det følger af § 6 b, stk. 1, at politiet kan beslutte at anbringe hunden i pension, indtil der er truffet afgørelse i medfør af § 1 b, stk. 1, eller § 6, stk. 2, nr. 4, eller stk. 4 eller 5, om aflivning af hunden, og hvis der træffes afgørelse om, at hunden skal aflives, indtil afgørelsen kan fuldbyrdes.

Når hunde interneres, dvs. anbringes i pension, for en længere periode, er det derfor oftest, fordi sagen afventer behandlingen af sagen hos politiet eller en evt. klagesag hos Rigspolitiet.

Det er min opfattelse, at politiet er opmærksom på, at hunde bliver interneret under passende forhold og derfor ikke lider overlast i forbindelse med interneringen.

Det er også min opfattelse, at politiet prioriterer behandlingen af sager, hvor dyr er interneret, i det omfang politiet finder det muligt.

Formålet med bestemmelsen er ifølge forarbejderne "at give politiet mulighed for at forhindre, at en hund forvolder skade på mennesker, dyr eller ting i det tidsrum, hvor politiet undersøger, om den pågældende hund skal aflives, og hvis en sådan afgørelse træffes, indtil aflivningen kan effektueres. Endvidere har bestemmelsen til formål at hindre, at hundens ejer eller besidder skal kunne gemme hunden af vejen, f.eks. hos familie eller venner, inden der er truffet afgørelse om, hvorvidt hunden skal aflives".

Hvis politiet ikke kan internere hunden under hele sagens behandling (hvis sagen ikke er afgjort inden tre måneder), vil der kunne opstå en risiko for, at hunden ikke længere er tilgængelig, når

en eventuel aflivning skal foretages, eller det vil kunne risikeres, at hunden bider eller skambider igen. Ved fastsættelse af en maksimal interneringsperiode vil der desuden kunne være et incitament for hundens ejer til at trække sagens behandling ud, da resultatet heraf vil være, at hunden kommer hjem.

Jeg mener derfor, at en sådan regel vil modarbejde selve formålet med reglerne om farlige hunde, som er hensynet til borgernes sikkerhed og tryghed og at sikre, at de farlige hunde ikke skal være en del af gadebilledet.

Dan Jørgensen

/ Cecilie Heerdegen Leth