
FOLKETINGET



Europaudvalget

Til: Udvalgets medlemmer

Dato: 21. januar 2015

Foreløbigt referat af Europaudvalgets møde 12. december 2014

Til brug for Europaudvalgets møde fredag den 23. januar 2015, hvor fødevarereministeren skal forelægge en sag vedr. russisk forbud imod import af en række landbrugsprodukter fra EU, fremsendes til orientering foreløbigt referat af Europaudvalgets møde den 12. december 2014, hvor sagen senest blev forelagt.

Med venlig hilsen

Mette Nielsen,
Det Internationale Sekretariat



Europaudvalget

FØRELØBIGT REFERAT AF PKT 6

(underpkt 4, det russiske importforbud)

FRA 12. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 12. december 2014

Tidspunkt: Kl. 9.50

Sted: Vær. 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V), formand, Morten Bødskov (S), næstformand, Helge Vagn Jacobsen (RV), Holger K. Nielsen (SF), Per Clausen (EL), Erling Bonnesen (V), Jakob Ellemann-Jensen (V), Pia Adelsteen (DF), Mette Bock (LA) og Lars Barfoed (KF).

Desuden deltog: Udenrigsminister Martin Lidegaard, fødevareminister Dan Jørgensen og miljøminister Kirsten Brosbøl.

4. (Evt.) Det russiske forbud imod import af en række landbrugsprodukter fra EU

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3360 – bilag 1 (sammenfatning side 33)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (14) – bilag 158 (side 147, senest behandlet i EEU 7/11-14)

EUU alm. del (14) – bilag 73 (side 66, behandlet i EEU 10/10-14)

Fødevareministeren: Punkt 4 handler om det russiske importforbud og konsekvenserne for den europæiske landbrugssektor. Fra dansk side vil vi særlig fokusere på svinekød, hvor vi har fået opbakning fra nu otte andre medlemsstater til en fælles note, hvor Kommissionen opfordres til at yde støtte til privat oplagring af svinekød.

Det er en meget alvorlig situation, og det er meget sjældent, at vi fra dansk side anmoder om markedstiltag. Kommissionen er meget tilbageholdende, men vi fortsætter med at presse på.

Erling Bonnesen var enig i alvoren i situationen. Var det, man havde iværksat i EU-regi, nok til at håndtere situationen på nuværende tidspunkt? Eller var der behov for at sætte yderligere pres på?

Per Clausen konstaterede, at man både ønsker at producere flere svin i fremtiden og samtidig ønsker opkøbsordninger, så man kan købe de svin, der ikke kan sælges, til oplagring. Det hang ikke rigtigt sammen. Var ministeren ikke enig i, at man må tage udgangspunkt i, at det russiske marked aldrig bliver det samme igen? Med henvisning til svinepesten havde russerne jo neddrolet importen, inden EU-sanktionerne trådte i kraft.

Det skyldtes muligvis, at Rusland skal have egen produktion af svin og forsøger at holde konkurrenter ude. Der er en tendens til, at man baserer alting på, at man har to store markeder: Rusland og Kina. Ganske små ændringer på de markeder kan altså få store indflydelse på dansk landbrug. Per Clausen opfordrede til, at man erkender, at markedssituationen ikke er så ligetil, og at man skal forsøge at etablere sig på nogle stabile markeder. Man bør ikke se Rusland som et stadigt stigende marked. De danske landmænd, der producerer svin i Rusland, må også erkende, at det kan blive svært at sælge svin fra Danmark i Rusland. Han ville dog ikke hidse sig op over, at man lægger svinekød på lager; det bliver vel solgt billigt til fattige europæere.

Fødevareministeren sagde, at der var lagt op til en ordning på 6 måneder, og at situationen derfor ville løse sig på et tidspunkt. Han delte ikke helt Per Clausens pessimisme og mente, at Danmark i fremtiden kommer til at sælge svin til Rusland igen. På den korte bane var det dog svært at se en løsning for sig, så oplagringen skulle ses som en mulighed for at afhjælpe en situation, indtil man får åbnet alternative markeder. Danmark havde fået otte lande i ryggen til en fælles note, hvor man opfordrer Kommissionen til at støtte privat oplagring af svinekød. Kommissionen var afvisende, men det er den altid, indtil den ikke længere er det. Ministeren kæmpede både ad uformelle og formelle kanaler. Et telefonmøde med landbrugskommissær Phil Hogan havde ikke givet ministeren anledning til at opgive presset på Kommissionen.

Mette Bock kvitterede for, at regeringen adresserede Ruslandsproblematikken. Jo større pres for at åbne nye markeder, jo bedre.

Per Clausen spurgte, om man havde observeret, at der både på det russiske og på det kinesiske marked var en stor interesse for i større udstrækning at være selvforsynende. Kunne ministeren bekræfte, at forventningen om, at de markeder eksisterer på de samme åbne vilkår som hidtil, var forkert? Processen med de russiske sanktioner blev jo allerede lanceret, da russerne opfandt svinepesten som et problem.

Fødevareministeren sagde, at der ikke var tvivl om, at russerne og kineserne gerne ville være mere selvforsynende, men at man måtte se på, at fremskrivningerne frem mod 2050 tilsiger, at man skal producere 50 pct. flere fødevarer, end man gør i dag. Så markedet for fødevarer vil være stort globalt, om

end det var svært at sige præcis i hvilke lande. Den danske strategi med at sælge kvalitetsprodukter troede ministeren meget på - også på det russiske marked, i takt med at den købedygtige middelklasse stiger. I dag sælges 41 pct. af varer på verdensmarkedet til en 20 pct. højere pris end gennemsnitsprisen. Så det er godt tegn på, at det, Danmark leverer, ikke er mest muligt billigt muligt, men fødevarer sikkerhed, innovative produkter og ressourceeffektivitet