

## HØRINGSNOTAT

30. januar 2015

Forsyning

### **Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg og andre vedvarende energianlæg end vindmøller**

Energistyrelsen sendte den 19. januar 2015 udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg og andre vedvarende energianlæg end vindmøller i offentlig høring. Fristen for høringssvar var den 26. januar 2015. Et tidligere udkast til bekendtgørelsen var i høring i perioden 12. marts 2014 til 2. april 2014. Udkastet blev sendt i høring, før Europa-Kommissionen havde færdigbehandlet anmeldelsen af støtten til solcelleanlæg m.v.

Efter modtagelsen af Europa-Kommissionens afgørelse blev et revideret udkast til bekendtgørelse derfor sendt i høring i perioden 19. januar 2015 til 26. januar 2015. Energistyrelsens høringssvar til høringen i perioden 12. marts til 2. april 2014 blev vedlagt den nye høring, således at baggrunden for udformningen af et revideret bekendtgørelsesudkast blev så oplyst som muligt. Et andet udkast til bekendtgørelsen har været sendt i høring i perioden 5. december 2014 til 9. januar 2015 i forbindelse med implementering af bæredygtighedskriterier. Ændringer som følge af dette udkast og denne høring udmøntes uafhængigt og efter dette bekendtgørelse.

Aalborg Universitet, Datatilsynet, Dansk Industri, FSR – danske revisorer, 3F, Rigsrevisionen, og SRF Skattefaglig Forening har meddelt, at de ikke har bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse. Advokatrådet har oplyst, at Advokatrådet ikke har haft mulighed for at svare på grund af den korte høringsfrist.

DANAVI ApS, Det Økologiske Råd, Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI, Landbrug & Fødevarer, VedvarendeEnergi og TEKNIQ og har sendt bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Nedenfor redegøres i hovedtræk for disse høringssvar. Energistyrelsens bemærkninger hertil er angivet med kursiv. Det bemærkes, at høringssvarene er emneopdelt.

Høringssvarene har ikke givet anledning til at ændre i bekendtgørelsen.

## 1 El- og varmekoefficient

Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI finder, at varme- og elvirkningsgraden efter bekendtgørelsens § 8, stk. 2, på 20 % er sat for højt for solceller.

*Energistyrelsen gør opmærksom på, at der ikke efter bekendtgørelsens § 8, stk. 2 gælder nogen el- eller varmeevirkningsgrad for solceller.*

## **2 Angivelse af effekt på 6 kW**

Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI finder, at grænsen på en installeret effekt på 6 kW i stedet bør ændres til en elproduktion på årsbasis eller gennemsnitseffekt over en periode.

*Energistyrelsen gør opmærksom på, at effektgrænsen på 6 kW fremgår direkte af lov nr. 900 af 4. juli 2013. En ændring af grænsen til eksempelvis en gennemsnitseffekt over en periode vil således forudsætte en lovændring, ligesom en sådan effektgrænse ikke ligger inden for rammerne af Europa-Kommissionens godkendelse. En sådan ændring vil forudsætte en forudgående godkendelse fra Europa-Kommissionen.*

## **3 Ændring af pristillæg**

VedvarendeEnergi finder, at det ikke er rimeligt, at et anlæg, der er etableret med op til 6 kW, kan miste sit pristillæg, hvis anlægget udvides.

*Det fremgår af bekendtgørelsesudkastets § 10, stk. 1, nr. 3 og 4, at såfremt den installerede effekt forøges efter nettilslutningen, således at den installerede eleffekt overstiger 6 kW, gives der pristillæg som nævnt i VE-lovens § 47, stk. 9, nr. 2, til al elektricitet fra anlægget. Energistyrelsen finder, at denne regulering af pristillæg er rimelig.*

## **4 Underretning om ændring som følge af vedligeholdelse m.v.**

TEKNIQ ønsker en beskrivelse af, hvorledes ændringer til anlæg indrapporteres til Energinet.dk.

*Energistyrelsen gør opmærksom på, at det fremgår af bekendtgørelsesudkastets § 15, at alle forhold af betydning for pristillæg skal meddeles til Energinet.dk. Det vil således være Energinet.dk, der skal bestemme, hvorledes sådanne underretninger kan og skal modtages inden for de sædvanlige forvaltningsmæssige rammer. Energistyrelsen finder det ikke påkrævet på nuværende tidspunkt at fastsætte sådanne retningslinjer om indrapportering og underretning i bekendtgørelsesudkastet.*

## **5 Fødevarer baserede biobrændstoffer**

Landbrug & Fødevarer finder, at forslaget om begrænsning af mulighed for pristillæg til fødevarer baserede biobrændstoffer vil "bidrage til den fortsatte dæmonisering af visse typer af biobrændstoffer på et meget usikkert grundlag" og vil kunne sætte den grønne omstilling over styr. Det Økologiske Råd støtter den foreslåede begrænsning af pristillægget til fødevarer baserede biobrændstoffer.

*Energistyrelsen gør opmærksom på, at baggrunden for forslaget om, at pristillæg til elektricitet baseret på fødevarer baserede biobrændstoffer kun kan ydes indtil 2020 og kun for anlæg, der påbegyndte deres virksomhed før den 31. december 2013, skal ses i sammenhæng med, at Danmark i forbindelse med Europa-Kommissionens godkendelse har afgivet en indeståelse for, at sådanne regler indføres. Europa-Kommissionens krav er begrundet i Europa-*

*Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til miljø og energi for perioden 2014-2020, som finder anvendelse fra den 1. juli 2014. Danmark har således ikke mulighed for at ændre den anførte begrænsning af pristillæg for fødevarebaserede biobrændstoffer.*

VedvarendeEnergi ønsker, at Energistyrelsen fastsætter en nærmere definition af fødevarebaserede biobrændstoffer.

*Energistyrelsen kan oplyse, at ved fødevarebaserede biobrændstoffer sædvanligvis forstås biobrændstoffer, der er fremstillet af korn og andre stivelsesrige afgrøder, sukker og olieholdige afgrøder. Det vil være Energinet.dk, der vil træffe afgørelse om, hvorvidt et konkret biobrændstof vil være omfattet af bestemmelsen.*

## **6 Nettoafregning**

VedvarendeEnergi finder, at anlæg nettilsluttet senest den 19. november 2012 skal have mulighed for at fortsætte på den årsbaserede nettoafregning.

*Energistyrelsen kan oplyse, at høringsudkastet til bekendtgørelsen ikke sigter på at ændre reglerne om nettoafregning.*

## **7 Andre forhold**

DANAVI ApS ønsker bekendtgørelsesudkastets § 2, stk. 1. nr. 2, ændret til ”Elproduktionsanlæg: Anlæg til produktion af elektricitet med eget målepunktsnummer” med den begrundelse, at ”i dag er det muligt at foretage fællesmåling af produktionsanlæg, hvis de hører under samme værk og afregnes efter ens regler.”

*Energistyrelsen er ikke enig i det af DANAVI ApS anførte, og Energistyrelsen foretager derfor ingen ændring af bekendtgørelsesudkastet.*