



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Europaudvalg

København, 9. december 2014

Sagsnr.: 27391

Dok.nr.: 755746

FVM 355

### **Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 22 (EUU alm. del) stillet den 10. november 2014 efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V)**

#### **Spørgsmål nr. 22:**

"Hvad er baggrunden for, at fødevareministeren i sit svar på Statsrevisorernes bemærkninger til Rigsrevisionens Beretning til Statsrevisorerne om Danmarks udnyttelse af tilskud fra EU's fonde anfører, at overbooking vurderes at indebære en risiko for ufinansierede statsfinansielle udgifter, mens erhvervs- og vækstministeren i sit svar anfører, at Erhvervsstyrelsen er blevet bedt om at undersøge andre EU-landes erfaringer med overbooking og i forbindelse hermed vurdere, hvorvidt en tilsvarende løsning er hensigtsmæssig for EU's Regionalfond og Socialfond i Danmark. Hvad forklarer de to ministres forskellige svar på anbefalingen? Spørgsmålet stilles som opfølgning på samrådet med fødevareministeren den 7. november 2014."

#### **Svar:**

Rigsrevisionen anfører, at hjemtagningen kan øges ved brug af overbooking, det vil sige ved at give tilsagn for flere EU-midler, end der indgår i rammen.

Jeg har for Landdistriktsprogrammet og Fiskerifondsprogrammet vurderet, at overbooking ikke er relevant. Det har jeg gjort af følgende grunde:

For programperioden 2014-2020 forventer jeg en fuld udnyttelse af EU-rammen både på landdistriktsprogrammet og hav- og fiskeriudviklingsprogrammet.

Det er vigtigt at understrege, at der for de to programmer er en række andre, alternative gode håndtag, som på anden vis end ved overbooking kan styrke hjemtagningen. Eksempelvis er det vurderingen, at med Aftale om udmøntningen af landdistriktsprogrammet for 2014 og 2015 mellem regeringen (S, SF, R) og V og K er hjemtagningen af EU-midler godt understøttet ved en solid tilsagnsvolumen i begyndelsen af programperioden. Dermed sikres et tidligere afløb af midler og dermed en mere jævn udnyttelse i programperioden.

Endvidere er mulighederne for at få hjemtagningen forlænget med eet år til 2023. Det indebærer, at udbetalinger på tilsagn frem til 2023 kan indgå i hjemtagningen. Endeligt er hurtig genanvendelse af midler fra annullerede tilsagn yderligere et andet instrument vi har. Dette kan løbende ske så vidt muligt og inden for det udgiftspolitiske råderum i det pågældende finansår som tilsagn på ny enten via senere ansøgningsrunder, ekstraordinære ansøgningsrunder eller omprioritering af midler til ordninger, der har efterspørgsel og behov. Det bidrager den løbende opfølgning af programmerne til at styre. Kommissionen har også indført milepæle i løbet af programperioden for at sikre fremdrift af det finansielle afløb.

Jeg mener således, at der for landdistriktsprogrammet og hav- og fiskerifondsprogrammet er den nødvendige fleksibilitet og de nødvendige redskaber til at nå fuld hjemtagning.

Fødevareministeriet vurderer samtidig, at overbooking efter den model, som Rigsrevisionen foreslår, indebærer risiko for ufinansierede statsfinansielle udgifter. Det vurderes vanskeligt at tilrettelægge en model, som ikke indebærer denne risiko, og hvor der samtidig sikres en retvisende budgettering af programmerne. Det vil endvidere skulle sikres, at der kan findes en model, der er i overensstemmelse med forordningsgrundlag og statsstøtteregler.

Erhvervs- og Vækstministeriet oplyser følgende som svar på spørgsmålet:

"Erhvervs- og vækstministeren har bedt Erhvervsstyrelsen om at undersøge enkelte andre EU-landes erfaringer med overbooking for så vidt angår Regionalfonden og Socialfonden, for at vurdere om en sådan løsning vil være hensigtsmæssig for Danmark.

Det skal bl.a. ses i lyset af, at en eventuel model for overbooking for Regionalfonden og Socialfonden skal tilrettelægges, så statskassen ikke belastes, og der samtidig sikres en retvisende budgettering inden for budgetloven."

Såfremt det viser sig, at der kan etableres modeller for overbooking, der lever op til disse betingelser, vil jeg genoverveje spørgsmålet.