



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00761

Den 23. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 138 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 138 (alm. del)

Vil ministeren oplyse, hvor mange bedrifter, der efter miljøministeriets vurdering vil blive ramt så hårdt af et forbud mod at gødske og sprøjte arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, at det udgør eller har karakter af ekspropriation?

Svar

Et forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer gennemføres som generel, erstatningsfri regulering. Det kan dog ikke helt udelukkes på forhånd, at enkelte bedrifter kan blive ramt så atypisk hårdt, at der i det konkrete tilfælde vil være tale om ekspropriation.

Det er efter domspraksis om indholdet af grundlovens § 73 om ekspropriation en meget konkret vurdering fra sag til sag, hvornår der foreligger ekspropriation. Det er derfor ikke muligt på forhånd at sige, hvor mange bedrifter, der vil kunne blive ramt så atypisk hårdt, at det vil udgøre ekspropriation.

En ekspropriationsvurdering er således en helhedsvurdering, hvori der indgår en række faktorer som vægtes i forhold til hinanden. I vurderingen af, om et forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer i et konkret tilfælde udgør ekspropriation, indgår blandt andet, hvor stor en del af bedriftens landbrugsareal, der berøres af forbuddet, hvilke konsekvenser forbuddet har for driften på de pågældende arealer, hvilke økonomiske konsekvenser forbuddet vil have for bedriften, herunder om forbuddet vil forhindre en rimelig økonomisk udnyttelse af den pågældende ejendom, og om forbuddet rammer den pågældende bedrift væsentlig anderledes end andre bedrifter.

Som det fremgår af det fremsatte lovforslag (L94) forventes det foreslåede forbud kun i helt særlige tilfælde at udgøre ekspropriation. Hvis det viser sig, at enkelte bedrifter – efter en vurdering foretaget på baggrund af de ovennævnte faktorer – bliver ramt så atypisk hårdt, at det udgør ekspropriation, vil der i det konkrete blive meddelt dispensation fra forbuddet, således at gødskning og sprøjtning kan fortættes i overensstemmelse med hidtidig lovlig drift på de pågældende arealer,

eller blive foretaget ekspropriation, således at den pågældende får erstatning i overensstemmelse med reglerne i grundloven.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg