



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00761

Den 23. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 140 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 140 (alm. del)

Kammeradvokaten har i forbindelse med randzonenloven vurderet, at såfremt 5 % eller mere af en bedrifts samlede areal, skal udlægges som randzoner, taler det for at indgrebet har karakter af ekspropriation. Vil ministeren oplyse, om et tilsvarende "5 %-loft" indgår i miljøministeriets vurdering af, hvorvidt forbuddet mod at gødske og sprøjte arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, udgør ekspropriation for en given bedrift? Ministeren bedes samtidig oplyse antallet af bedrifter, hvor § 3 arealer med en gødningskvote udgør 5 % eller mere af bedriftens samlede areal.

Svar

Det foreslåede forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer indeholder ikke – som det er tilfældet i randzonenloven – et afskæringskriterium, sådan at forbuddet maksimalt får virkning på en procentdel af en bedrifts landbrugsareal.

Det foreslåede forbud kan således i relation til spørgsmålet om ekspropriation ikke direkte sammenlignes med forbuddet i randzonenloven, da det forbud, jeg foreslår, retter sig mod arealer med en tilstand, som alene er forenelig med ekstensiv landbrugsdrift. Det er således ikke intensive landbrugsarealer, som f.eks. kornmarker, som vil blive berørt af det foreslåede forbud. Endvidere omfatter det foreslåede forbud ikke enhver form for drift af arealerne, men alene gødskning og sprøjtning. Arealerne kan fortsat anvendes til f.eks. afgræsning og høslæt i det omfang, dette er foreneligt med naturbeskyttelseslovens § 3.

Jeg har forespurgt Naturstyrelsen om antallet af bedrifter, hvor § 3-beskyttede arealer med en tildelt gødningsnorm udgør 5 % eller mere af bedriftens samlede landbrugsareal. Naturstyrelsen har oplyst, at for ca. 5.300 bedrifter udgør § 3-beskyttede arealer med en tildelt gødningsnorm 5 % eller mere af bedriftens samlede landbrugsareal. Det svarer til cirka halvdelen af de bedrifter, der forventes berørt af et forbud mod gødskning og sprøjtning.

Det er vigtigt at understrege, at det ikke i sig selv er afgørende for en vurdering af, om forbuddet mod gødskning og sprøjtning i et konkret tilfælde udgør et ekspropriativt indgreb, om mere end 5 % af den pågælde bedrifts landbrugsreal omfattes af forbuddet. Ekspropriationsvurderingen er en helhedsvurdering. Jeg henviser i denne forbindelse til besvarelsen af MIU spørgsmål nr. 138 (alm. del).

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg