

**Folketingets Finansudvalg**

**Sagsnr.**  
2015 - 2223

**Doknr.**  
219244

**Dato**  
25-03-2015

Folketingets Finansudvalg har d. 4. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 11 vedrørende B 18 om en lighedsudredning til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

**Spørgsmål nr. 11:**

”Som opfølgning på svaret spørgsmål 3 ønskes en vurdering af om forskningsresultaterne fra Wilkinson og Picketts bog ”Lighed. Hvorfor alle klarer sig bedre i mere lige samfund” er holdbare, i benægtende fald hvad denne vurdering baseres på og en vurdering af, hvordan forskningsresultaterne kan inkorporeres i de økonomiske modeller, som centraladministrationen bruger og hvis det ikke er muligt, om det så ikke giver en systematisk skævhed i resultaterne fra disse modeller?”

**Svar:**

Konklusionerne i Wilkinson og Pickett, *Lighed. Hvorfor alle klarer sig bedre i mere lige samfund* skal fortolkes med stor varsomhed. Analyserne tager udgangspunkt i sammenligninger på tværs af lande, og der tages ikke højde for de omfattede landes meget forskellige samfundsmodeller og institutionelle opbygning, herunder vedrørende uddannelsessystem, arbejdsmarked, socialt sikkerhedsnet mv. Der tages heller ikke højde for landenes forskellige udgangspunkter med hensyn til indkomstniveauer og indkomstforskelle.

Det gør det svært at fortolke de påviste sammenhænge mellem indkomstforskelle og øvrige indikatorer på tværs af lande. Sådanne landesammenligninger giver ikke et godt grundlag for at vurdere årsagssammenhænge.

Der er således ikke belæg for at konkludere, at der er en entydig og universel sammenhæng mellem indkomstforskelle og indikatorer, som helbred, uddannelse og social arv. Sammenhængene er komplekse og afhænger af en række forhold.

Da der ikke vurderes at være en entydig sammenhæng, giver det i sagens natur heller ikke belæg for at mene, at der skulle være en systematisk skævhed i de økonomiske modeller, der anvendes i centraladministrationen. I forbindelse med konkrete skøn inddrages så vidt muligt relevante forskningsresultater. I den forbindelse tillægges studier på danske data normalt højere værdi end studier, der tager afsæt i landesammenligninger. Landesammenligninger, som det fx er tilfældet i Wilkinson og Picketts bog, kan sjældent nuanceret og præcist beskrive danske forhold.

Med venlig hilsen  
**Morten Østergaard**