



GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

21. maj 2014

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar, KOM(2014) 212

Notatet sendes tillige til Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg.

1. Resumé

Kommissionen har den 9. april 2014 fremsat et direktivforslag om enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar.

Forslaget har til formål at fremme virksomhedernes grænseoverskridende aktiviteter og gøre det lettere for navnlig små og mellemstore virksomheder at etablere sig i andre medlemsstater. Forslaget pålægger medlemsstaterne at indføre en selskabsretlig form for enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar. Der er tale om en ny selskabsform, som skal være underlagt de samme regler i alle medlemsstater, og som skal anvende den EU-dækkende forkortelse – SUP (Societas Unius Personae). Forslaget skal ses som et alternativ til Kommissionens tilbagetrukne forordningsforslag fra 2008 om en statut for det europæiske private selskab (SPE).

Forslaget fastsætter de juridiske rammer for SUP-selskabers etablering og drift, dvs. der indføres bestemmelser om selskabets juridiske status, stiftelse og omdannelse, hjemsted, vedtægts- og registreringskrav, krav til kapitalandelen og selskabets kapitalforhold, selskabets organisering og beslutningskompetencer.

Forslaget vil have lovgivningsmæssige konsekvenser.

2. Baggrund

Kommissionen har den 9. april 2014 fremsat et direktivforslag om enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar, KOM(2014) 212. Forslaget er oversendt til Rådet den 10. april i dansk sprogversion.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 50 og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Kommissionen har henvist til, at forslaget skal gøre det lettere for potentielle virksomhedsstiftere, navnlig små og mellemstore virksomheder (SMV'er), at etablere virksomhed i udlandet. Ifølge Kommissionen finder virksomheder det udgiftskrævende og vanskeligt at være aktive på tværs af grænserne, og kun et begrænset antal SMV'er investerer i udlandet.

Kommissionen forsøgte at imødegå disse omkostninger med et forordningsforslag fra 2008 om en statut for det europæiske private selskab (SPE), KOM(2008) 396. SPE-forslaget blev imidlertid trukket tilbage i 2013, da Kommissionen ikke fandt, at det var muligt at nå et kompromis, der kunne sikre en enstemmig vedtagelse af statuten blandt medlemsstaterne. Det fremlagte direktivforslag om enkeltmandsselskaber skal derfor ses som et alternativ til SPE-forslaget.

3. Formål og indhold

Forslagets formål er at fremme virksomheders, herunder navnlig SMV'ers, grænseoverskridende aktiviteter ved at indføre en national selskabsretlig form, der skal følge de samme regler i samtlige medlemsstater, og som skal anvende en fælles EU-dækkende forkortelse "SUP" (Societas Unius Personae). Et SUP-selskab skal således være udformet og fungere i overensstemmelse med harmoniserede regler i alle medlemsstater. Det er Kommissionens vurdering, at det vil mindske etablerings- og driftsomkostningerne. Omkostningerne vil navnlig kunne reduceres ved, at der indføres en harmoniseret registreringsprocedure, der giver mulighed for onlineregistrering og anvendelse af en ensartet vedtægtsmodel. Ligeledes indføres der et beskedent krav til selskabskapital ved oprettelsen af SUP-selskabet.

Forslaget er opdelt i tre hovedemner: a) De generelle regler for enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar, b) særlige regler for Societas Unius Personae (SUP) og c) en række afsluttende bestemmelser.

a) Generelle regler for enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar

Denne del af forslaget omfatter de generelle regler for direktivet, dvs. direktivets anvendelsesområde, definitioner samt krav og forudsætninger for denne type selskaber vedrørende offentlighed, beslutningskompetence og formelle krav om aftaler mellem selskabsdeltageren og selskabet.

Det fremgår af forslaget, at direktivet finder anvendelse på den foreslåede selskabsform "SUP" og de selskabsformer, der er nævnt i bilag I. For så vidt angår bilag 1 er der typisk tale om nationale selskabsformer svarende til anpartsselskabsformen. Medlemsstaterne kan desuden tillade, at andre selskabsformer end dem, der er opført på bilag 1, hører under direktivets anvendelsesområde. I den forbindelse påhviler det medlemsstaterne at meddele Kommissionen ændringer vedrørende nationale selskabsformer, således at Kommissionen kan tilpasse listerne over selskaber i bilag 1. Kommissionens beføjelse til at tilpasse bilag 1 foreslås at ske ved delegerede retsakter.

Hvis et selskabs ejerandele forenes på én hånd, skal det ifølge forslaget anmeldes i overensstemmelse med de gældende krav til selskabsregistrering med oplysning om den pågældende ejer. Dette følger allerede af gældende ret i henhold til direktiv 2009/102/EF om enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar. De kompetencer, som er tillagt et selskabs generalforsamling, udøves i givet fald af den eneste selskabsdeltager (i selskabsloven benævnes denne person kapitalejer).

Det fastslås desuden, at aftaler mellem kapitalejeren og selskabet skal være skriftlige. Dette følger allerede af gældende ret i henhold til direktiv 2009/102/EF om enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar. Medlemsstaterne kan dog modificere dette krav, hvis der er tale om aftaler, der er indgået på normale markedsvilkår som led i selskabets almindelige virksomhed og ikke er til skade for et selskab med kun én ejer.

I forslaget indføres desuden en række definitioner vedrørende ”enkeltmandsselskab”, ”omdannelse”, ”udlodning”, ”vedtægter” og ”medlem af ledelsesorganet”.

b) Særlige regler for Societas Unius Personae (SUP)

Denne del af forslaget omhandler de juridiske rammer for selskabets etablering og drift, dvs. selskabets juridiske status, stiftelse og omdannelse, hjemsted, vedtægts- og registreringskrav, krav til kapitalandelen og selskabets kapitalforhold, selskabets organisering og beslutningskompetencer.

Det påhviler medlemsstaterne i henhold til forslaget at sikre, at der kan registreres enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar i overensstemmelse med direktivets nærmere bestemmelser og procedurer. Disse selskaber skal benævnes SUP-selskaber og har eneret til at anvende denne betegnelse. Et SUP-selskab skal kunne være eneste kapitalejer i andre selskaber. Selskabet og selskabets vedtægter er underlagt national ret i den medlemsstat, hvor selskabet er registreret. Et SUP-selskab kan stiftes af såvel en fysisk som en juridisk person.

Det fremgår af forslaget, at et SUP-selskab ved registreringen opnår fuld status som juridisk person. Selskabsdeltageren hæfter ikke for selskabets forpligtelse for beløb, der overstiger den tegnede kapital. Medmindre andet fremgår af selskabets vedtægter, registreres selskabet for en ubegrænset periode. Et SUP-selskab skal have sit vedtægtsmæssige hjemsted og sit hovedkontor eller hovedforretningssted i EU.

Et SUP-selskab kan i henhold til forslaget stiftes ved omdannelse af et eksisterende selskab, der er organiseret i en selskabsform, som er nævnt i bilag 1. Omdannelsen må, bortset fra ændring af den selskabsretlige form og de dermed krævede tilpasninger, ikke medføre ændringer i relation til selskabets forhold i øvrigt. Omdannelsen er betinget af kapitalejernes

godkendelse og de nødvendige tilpasninger af selskabets vedtægter og kapital.

Det foreslås, at Kommissionen bemyndiges til at udarbejde en ”ensartet vedtægtsmodel” ved en gennemførelsesretsakt. Gennemførelsesretsakten skal vedtages efter undersøgelsesproceduren. Vedtægtsmodellen skal oplyse nærmere om SUP-selskabets stiftelse, anparter, kapital, organisation, regnskaber og opløsning. Vedtægtsmodellen skal være tilgængelig elektronisk.

Medlemsstaterne skal i henhold til forslaget sikre, at vedtægterne for de konkrete SUP-selskaber som minimum regulerer de forhold, som den ensartede vedtægtsmodel foreskriver, og at vedtægterne indføres i det nationale selskabsregister i det land, hvor selskabet er registreret.

Ifølge forslaget skal et SUP-selskab registreres i den medlemsstat, hvor selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted. Selskabet opnår status som juridisk person fra registreringstidspunktet. Registreringsproceduren skal kunne gennemføres elektronisk, og registreringen skal være gennemført senest tre dage efter, at registreringsmyndigheden har modtaget al nødvendige dokumentation. Medlemsstaterne kan fastsætte regler for efterprøvning af bl.a. stifterens identitet og af de dokumenter og andre oplysninger, der er fremsendt til registreringsorganet. Ethvert identifikationsbevis, som er udstedt i en anden medlemsstat, skal anerkendes og accepteres med henblik på kontrol fra den medlemsstat, der foretager registreringen.

Det fremgår desuden af forslaget, at en registrering ikke må betinges af, om der opnås licens eller tilladelse. Registreringen af et SUP-selskab og fremlagte dokumenter i den forbindelse skal offentliggøres i det nationale selskabsregister.

I henhold til forslaget skal følgende oplysninger meddeles i forbindelse med registreringen:

- Navnet på selskabet
- Adresse på selskabets vedtægtsmæssige hjemsted, hovedkontor og/eller hovedforretningssted
- Selskabets formål
- Oplysninger, der er nødvendige til identifikation af stifteren, selskabets ejer og den anmelder, der forestår registreringen på stifterens vegne
- Oplysninger, der er nødvendige til identifikation af de personer, der er tegningsberettigede, og dokumentation for, at de pågældende ikke er erklæret uegnede til at indgå i ledelsen
- Selskabskapitalen
- Anpartens nominelle værdi, hvor relevant
- Selskabets vedtægter
- Eventuel dokumentation, såfremt SUP-selskabet er omdannet fra en anden type selskab.

Kommissionen fastlægger ved hjælp af en gennemførelsesretsakt en model for registreringsproceduren af SUP-selskaber i medlemsstaternes selskabsregistre. Gennemførelsesretsakten vedtages efter undersøgelsesproceduren.

Et SUP-selskab må ifølge forslaget kun udstede én anpart, dvs. én kapitalandel. Kapitalandelen må hverken direkte eller indirekte erhverves eller ejes af SUP-selskabet. Er det muligt i henhold til national ret, at kapitalandelen ejer af flere personer, vil disse personer blive betragtet som én person i relation til SUP-selskabet. Ejerkredsens interesser og rettigheder kan alene udøves gennem én repræsentant. Den pågældende repræsentant skal registreres i selskabsregistret.

Det foreslås, at selskabets kapital, der skal tegnes fuldt ud, skal være på mindst en euro. I medlemsstater, som ikke har euroen som national valuta, skal selskabskapitalen mindst svare til en enhed i den pågældende medlemsstats valuta. Der må ikke fastsættes en maksimal værdi for kapitalandelen. Selskabet kan ikke pålægges krav om at opbygge lovpligtige reserver. Selskaberne kan dog beslutte dette i henhold til selskabets vedtægter.

Den indskudte kapital skal ifølge forslaget være fuldt indbetalt på registreringstidspunktet. Kapitalændringer kan ske i form af kontanter og naturalier. Selskabets forretningspapirer skal, også hvis de foreligger elektronisk, indeholde oplysninger om den tegnede og indbetalte kapital. Tilsvarende oplysninger skal fremgå af selskabets hjemmeside.

Et SUP-selskab må alene foretage udlodning af selskabets formue, hvis de økonomiske forhold tillader det. Selskabets ledelse skal udstede og offentliggøre en solvenserklæring, der dokumenterer, at selskabet efter udlodningen fortsat har et forsvarligt kapitalberedskab. SUP-selskabet kan ikke foretage udlodning til den eneste selskabsdeltager, hvis det medfører, at SUP-selskabet ikke kan betale sin gæld, efterhånden som den forfalder til betaling efter udlodning. Solvenserklæringen skal være underskrevet af ledelsesorganet, og den eneste selskabsdeltager skal modtage en kopi heraf 15 dage inden, der træffes beslutning om udlodningen. Er solvenserklæringen udstedt mod bedre viden, holdes ethvert ledelsesmedlem og kapitalejeren personligt ansvarlig for beslutningen. Udlodninger, der er foretaget i strid med de fastsatte retningslinjer, skal tilbagebetales, hvis kapitalejeren vidste eller burde vide, at udbetaling er sket uretmæssigt.

Det fremgår af forslaget, at beslutninger truffet af kapitalejeren i et SUP-selskab skal foreligge skriftligt og opbevares i mindst fem år. Beslutningskompetencen kan ikke uddelegeres til ledelsesorganet. Kapitalejeren skal fastsætte regler for:

- Godkendelse af årsregnskaberne
- Udlodning til kapitalejeren

- Ændringer i den registrerede kapital (forhøjelse og nedsættelse af kapital)
- Beslutninger omkring ledelsesmedlemmer (udnævnelse og afsættelse)
- Ledelsesafløgning
- Ændringer af selskabets hjemsted
- Valg af revisor, hvis relevant
- Omdannelse til anden selskabsform
- Opløsning
- Vedtægtsændringer.

Medlemsstaterne må ikke fastlægge formelle begrænsninger på kapital-ejerens beføjelser til at træffe beslutninger, bl.a. hvad angår tid og sted for, hvornår sådanne beslutninger træffes.

Et SUP-selskab skal i henhold til forslaget administreres af et ledelsesorgan bestående af et eller flere medlemmer. Ledelsesorganet kan udøve alle de beføjelser, som ikke udøves af kapitalejeren. Medlemmerne af ledelsesorganet kan være fysiske eller juridiske personer afhængig af national ret. De udnævnes for en tidsbegrænset periode, medmindre andet er angivet i vedtægterne eller fremgår af kapitalejerens bestemmelser. En person, der i henhold til en beslutning truffet af en medlemsstat er fundet uegnet til at fungere som sådant, kan ikke hverken formelt eller reelt fungere som ledelsesmedlem.

Kapitalejeren kan til enhver tid afsætte et medlem af ledelsesorganet ved en beslutning. Kapitalejeren er desuden berettiget til at give instrukser til ledelsesorganet. Sådanne instrukser er imidlertid ikke bindende for ledelsesorganet, hvis de er i strid med vedtægterne eller national ret.

Medlemmerne af ledelsesorganet har beføjelse til at repræsentere selskabet i henhold til indgåelse af aftaler med tredjemand og i retssager. Medlemmerne kan desuden repræsentere selskabet individuelt, medmindre andet er fastsat i vedtægterne. Der kan ikke fastsættes andre begrænsninger med virkning for tredjemand. Ledelsesorganet kan med hjemmel i vedtægterne uddelegere retten til at repræsentere selskabet. Dog kan pligten til at indgive konkursbegæring eller lignende ikke uddelegeres.

Såfremt et SUP-selskab ikke længere opfylder kravene for denne selskabsform, skal selskabet kunne omdannes til den nationale anpartsselskabsform. Hvis selskabet ikke træffer beslutning om omdannelse, kan de nationale myndigheder beslutte, at selskabet skal opløses. Et SUP-selskab kan i øvrigt til enhver tid beslutte omdannelse til en anden selskabsform i overensstemmelse med de nationale regler for omdannelse.

c) Afsluttende bestemmelser

Denne del af forslaget indeholder bestemmelser omkring de særlige kompetencer, der tillægges Kommissionen, krav om fastsættelse af sanktio-

ner, tilpasninger i forhold til eksisterende andre retsforskrifter samt gennemførelsesbestemmelser og ikrafttrædelsestidspunktet for direktivet.

Kommissionen får i henhold til forslaget tillagt beføjelse til at vedtage delegerede retsakter vedrørende tilpasning af bilag 1. Bilag 1 indeholder en oversigt over de selskabsformer, der kan omdannes til et SUP-selskab. En delegeret retsakt træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse over for denne inden for en frist på to måneder, eller hvis de inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Delegationsbeføjelsen kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet.

Det foreslås, at Kommissionen i relation til sine beføjelser til at fastsætte gennemførelsesretsakter bistås af selskabsretsudvalget. Disse beføjelser omfatter regler om indførsel af en ensartet vedtægtsmodel og en registreringsmodel.

Medlemsstaterne skal ifølge forslaget fastsætte effektive sanktionsbestemmelser. Det foreslås, at forslaget implementeres i national ret senest to år efter vedtagelsen, og at det gældende direktiv 2009/10/EF om enkeltmandsselskaber med begrænset ansvar ophæves to år og en dag efter vedtagelsen af forslaget.

Forslaget berører ikke spørgsmål om medarbejderrepræsentation i forbindelse med SUP-selskaber.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om direktivforslaget. Forslaget forventes behandlet i Europa-Parlamentets Retsudvalg (JURI).

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen vurderer, at det er nødvendigt at gennemføre ensartede retslige rammer, der inddrager grænseoverskridende aspekter, hvis formålet med initiativet skal opnås. Kommissionen finder ikke, at det er sandsynligt, at den nødvendige forenkling, der følger af harmoniserede regler, kan opnås, hvis medlemsstaterne handler hver for sig. Derfor vurderes en målrettet indgriben fra EU's side at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Kommissionen vurderer endvidere, at forslaget ikke går videre end, hvad der er nødvendigt for at opnå de tilsigtede mål.

Regeringen vurderer på det foreliggende grundlag, at direktivet er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, idet regeringen deler Kommissionens vurdering af, at de tilsigtede mål nødvendiggør et fælleseuropæisk initiativ.

6. Gældende dansk ret

Der findes aktuelt ikke tilsvarende lovgivning i dansk selskabsret.

Direktivforslaget indeholder dog en række elementer, der minder om kravene i den gældende selskabslov. Der er igennem en række selskabsretlige direktiver foretaget en grundlæggende harmonisering af europæisk selskabsret i relation til f.eks. krav i forbindelse med stiftelse af selskaber, kapitalens indbetaling, formaliteter i forbindelse med registreringen samt omfanget af selskabsdeltagernes beslutningskompetence.

7. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Forslaget vil medføre, at der skal foretages ændringer i selskabsloven for at indarbejde SUP-selskabsformen i dansk selskabsret. Der er for så vidt angår SUP-selskabsformen tale om en ny selskabsform.

Det forventes desuden, at forslaget vil medføre behov for at tilpasse en række øvrige lovgivningsområder. Dette skyldes, at forslaget fastlægger en række krav, som afviger fra den gældende selskabslov, og som dermed har betydning for selskabslovens samspil med anden relevant lovgivning, f.eks. skattelovgivningen og de generelle formueretlige bestemmelser.

Det er den foreløbige vurdering, at forslaget vil have begrænsede statsfinansielle konsekvenser. Forslaget antages at medføre, at der inden for flere ressortområder (primært Erhvervs- og Vækstministeriet samt Skatteministeriet) skal foretages IT-tilpasninger. Det er endnu for tidligt at udtale sig om omfanget af de statsfinansielle konsekvenser.

8. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes umiddelbart at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser. De samfundsøkonomiske konsekvenser vil dog afhænge af, i hvilket omfang europæisk erhvervsliv benytter sig af den nye selskabsform.

Forslaget indfører en ny selskabsform og sikrer dermed ensartede regler i alle medlemsstater for denne type selskaber. Forslaget vil dermed gøre det lettere for de berørte virksomheder, navnlig SMV'er, at etablere sig i andre lande. Da forslaget samtidig indfører fordelagtige rammebetingelser i form af enkle procedurer (f.eks. i relation til registreringskrav, selskabskapital mv.), forventes forslaget desuden at minimere omkostningerne for de berørte virksomheder. Samlet set vurderes forslaget at kunne bidrage til øget vækst og samhandel.

9. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Det er vurderingen, at direktivet samlet set vil medføre administrative lettelser for erhvervslivet.

10. Høring

Direktivforslaget er den 10. april 2014 sendt i høring i EU-specialudvalget for Konkurrenceevne, Vækst- og Forbrugerspørgsmål med frist den 25. april 2014.

Der er modtaget høringssvar fra Danske Advokater, Dansk Aktionærforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri og FSR – Danske Revisorer. Dansk Byggeri og Forbrugerrådet Tænk har ikke haft bemærkninger til forslaget.

Danske Advokater finder, at det er u hensigtsmæssigt, at der alene må være én ejer af selskabet. Det afskærer en bred kreds inden for den tilsigtede målgruppe fra at udnytte de muligheder, som SUP-selskabsformen tilbyder. Danske Advokater påpeger i den forbindelse, at en juridisk person kan udgøre den ene ejer. Det kan føre til etablering af en unødvendig selskabsdannelse for at omgå kravet om kun en ejer.

Danske Advokater har endvidere noteret sig, at en række forhold såsom medarbejderkapitalandele, optioner og konvertible gældsbreve ikke omtales, hvilket de antager skyldes kravet om eneejerskab. En anvendelse af sådanne instrumenter vil umiddelbart kræve omdannelse på grund af kravet om kun én ejerandel. På trods heraf finder Danske Advokater, at der er behov for, at disse spørgsmål adresseres i direktivet. Danske Advokater foreslår endvidere, at det overvejes at stille krav om opbygning af finansielle reserver, som kendes fra den danske iværksætterselskabsform.

Endelig finder Danske Advokater, at det bør præciseres, hvorvidt indskud af kapital kan ske ved indskud af andre værdier end kontanter (apportindskud) eller kun kontant.

Dansk Aktionærforening finder, at forslaget kan bidrage til at gøre det lettere at etablere datterselskaber i andre medlemsstater.

Dansk Erhverv (DE) er positive over for en harmonisering af de selskabsretlige regler i EU, idet dette kan medvirke til at lette omkostningerne og de administrative byrder for virksomhederne. DE støtter endvidere muligheden for at kunne drive virksomhed med begrænset økonomisk hæftelse uden, at der stilles store kapitalkrav. DE stiller dog spørgsmålstegn ved, om selskabsformen som foreslået rammer den målgruppe, som har særlig interesse i grænseoverskridende etablering.

Dansk Industri (DI) er overordnet positiv over for forslaget. DI forventer imidlertid begrænset brug af SUP'er i Danmark, men ser potentielt store fordele ved at anvende SUP'er til datterselskabsetablering i andre EU-lande. Det er imidlertid vigtigt for den praktiske anvendelse, at reglerne bliver så ens som muligt på tværs af grænserne. DI kommer desuden med en række forslag til præciseringer af forslagets enkelte bestemmelser.

FSR- Danske Revisorer (FSR) er positive over for forslaget. De finder det dog upraktisk, at oplysninger om tegnet og indbetalt kapital skal fremgå af

forretningspapirerne. Det kan begrænse selskabernes lyst til at øge selskabskapitalen på grund af trykkeomkostninger.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

De øvrige medlemsstaters holdning til direktivforslaget kendes endnu ikke.

12. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter overordnet set initiativer, der bidrager til gode rammevilkår for europæisk erhvervsliv, herunder tiltag der kan understøtte SMV'ers vækst på tværs af grænserne i EU.

Regeringen er derfor generelt positiv over for forslaget, da indførsel af en ny selskabsform kan medvirke til at gøre det enklere og mindre omkostningstungt for virksomheder at etablere sig i andre medlemsstater. Dermed kan forslaget bidrage til vækst og øget samhandel. Regeringen har desuden noteret sig, at der er tale om en frivillig selskabsmodel, som alene er tænkt til at supplere de øvrige eksisterende selskabsmodeller.

Regeringen vil arbejde for at de eksisterende muligheder for medarbejderrepræsentation i kapitalselskabers ledelser afspejles i det endelige direktiv.

13. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.