



Bruxelles, den 18.7.2014  
COM(2014) 476 final

2014/0218 (COD)

Forslag til

**EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV**

**om fremme af grænseoverskridende udveksling af oplysninger om  
trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser**

(EØS-relevant tekst)

**DA**

**DA**

## **BEGRUNDELSE**

### **1. BAGGRUND FOR FORSLAGET**

#### **Begrundelse og formål**

Kommissionen vedtog den 19. marts 2008 et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af grænseoverskridende retshåndhævelse på trafiksikkerhedsområdet på grundlag af traktatens artikel om transport (artikel 71, stk. 1, i EF-traktaten, nu artikel 91 i TEUF). Hovedformålet med dette direktiv var at sørge for, at ikke-hjemmehørende førere ikke kunne forblive anonyme, og sikre, at deres færdselslovsovertrædelser ville blive straffet. Direktivet gav derfor medlemsstaterne gensidig adgang til hinandens oplysninger fra køretøjsregistre via elektronisk udveksling. Dette ville gøre det muligt at identificere førere, som begår færdselslovsovertrædelser i udlandet, og dermed sikre ligebehandling af hjemmehørende og ikke-hjemmehørende førere. Når navn og adresse på køretøjets ejer er kendt, kan der sendes et brev til den formodede lovovertræder, som udformes på grundlag af en model fastsat af direktivet. Overtrædelsesmedlemsstaten vil bevare retten til at afgøre, om der skal følges op på færdselslovsovertrædelser.

Direktiv 2011/82/EU blev vedtaget den 25. oktober 2011. Europa-Parlamentet og Rådet valgte artikel 87, stk. 2, i TEUF om politisamarbejde som retsgrundlag. 25 medlemsstater skulle have gennemført dette direktiv i national ret senest den 7. november 2013. Danmark, Det Forenede Kongerige og Irland valgte i overensstemmelse med protokol nr. 21 og 22, som er knyttet til traktaterne, ikke at vedtage og anvende direktivet.

Kommissionen støttede fuldt ud indholdet af det vedtagne direktiv men besluttede alligevel at anfægte dets retsgrundlag ved Den Europæiske Unions Domstol. I sin dom af 6. maj 2014 i sag C-43/12, Kommissionen mod Europa-Parlamentet og Rådet, annullerede Domstolen direktiv 2011/82/EU men opretholdt dets virkninger, indtil et nyt direktiv på grundlag af traktatens artikel om transport træder i kraft inden for en rimelig frist, som ikke må overskride tolv måneder fra datoen for dommens afsigelse.

Kommissionen har for at følge ovennævnte dom udarbejdet nærværende forslag til et nyt direktiv, som er baseret på det korrekte retsgrundlag (artikel 91 i TEUF).

#### **Overensstemmelse med EU's andre politikker og mål**

Som det var tilfældet med det annullerede direktiv er dette forslag i tråd med EU's politik for beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet. Det supplerer ligeledes Rådets rammeafgørelse 2005/214/RIA om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på bødestraffe. Denne afgørelse fastsætter en ordning med gensidig anerkendelse og fuldbyrdelse af endelige afgørelser om bødestraffe, bl.a. for trafikforseelser.

### **2. RESULTAT AF HØRINGER AF INTERESSEREDE PARTER OG KONSEKVENSANALYSER**

Forslaget indeholder ikke nye elementer sammenlignet med det annullerede direktiv. De foreslåede ændringer tilpasser den tidligere tekst til det nye retsgrundlag og er derfor ikke væsentlige. Af denne årsag har det ikke været nødvendigt at foretage nye høringer af interessenter og ajourføre konsekvensanalysen til det oprindelige forslag fra Kommissionen<sup>1</sup>.

Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse og Regionsudvalget blev hørt forud for vedtagelsen af det annullerede direktiv.

---

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/ia\\_carried\\_out/docs/ia\\_2008/sec\\_2008\\_0351\\_2\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/ia_carried_out/docs/ia_2008/sec_2008_0351_2_en.pdf)

Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg afgav udtalelse den 17. september 2008<sup>2</sup>. Udvalget konkluderede, at forslaget til det annullerede direktiv var en forsvarlig tilgang til effektiv håndtering af forseelser, der begås i en anden medlemsstat. For at gøre direktivet mere effektivt blev det forslået, at listen over forseelser blev udvidet. Derudover opfordrede udvalget Rådet og medlemsstaterne til at supplere direktivet med hurtige forbedringer med hensyn til effektiv kontrol og straf. Visse af de yderligere forseelser, der blev foreslået, var omfattet af direktivet, da det blev vedtaget.

Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) afgav udtalelse den 8. maj 2008<sup>3</sup>. EDPS konkluderede, at forslaget til det annullerede direktiv var en tilstrækkelig begrundelse for indførelsen af systemet til grænseoverskridende udveksling af oplysninger, og at direktivet på passende vis begrænsede kvaliteten af de data, der skal indsamles og overføres. EDPS gav anbefalinger med henblik på at forbedre teksten. EDPS havde ingen indvendinger mod anvendelsen af en allerede eksisterende infrastruktur til udveksling af oplysninger, hvis det begrænsede den finansielle eller administrative byrde, men insisterede på, at det ikke skulle føre til interoperabilitet med andre databaser. Visse forslag blev indarbejdet i det direktiv, der blev vedtaget.

Regionsudvalget blev hørt om forslaget men besluttede den 17. april 2008 ikke at afgive udtalelse.

---

<sup>2</sup> EUT C 77 af 31.3.2009, s. 70.

<sup>3</sup> EUT C 310 af 5.12.2008, s. 9.

### **3. JURIDISKE ASPEKTER AF FORSLAGET**

#### **Resumé af forslaget**

Forslaget er næsten identisk med teksten til det annullerede direktiv. Der er kun foretaget mindre ændringer, som betragtes som strengt nødvendige for at følge Domstolens dom. Således er retsgrundlaget ændret og henvisningerne til de særlige bestemmelser gældende for Det Forenede Kongerige, Irland og Danmark er udeladt, hvilket også er tilfældet med Kommissionens erklæring om retsgrundlaget, som ikke længere er relevant. Derudover er der foretaget en ændring af henvisningerne vedrørende databeskyttelse i betragtning 20 (artikel 19 i det annullerede direktiv) og den tilsvarende artikel 7. I artikel 4 er henvisningerne til Prüm-afgørelserne blevet ensrettet uden at indholdet er ændret, og stk. 2 og 3 er byttet om for at forbedre artiklens logiske struktur. Der er foretaget en ajourføring af datoerne for gennemførelse, udøvelsen af de delegerede beføjelser og indberetningspligten. Der er ligeledes indført nogle mindre ændringer for at tage hånd om problemer med udformningen af lovgivningen.

#### **Retsgrundlag**

Retsgrundlaget for vedtagelsen af foranstaltninger på EU-niveau på trafiksikkerhedsområdet er artikel 91, stk. 1, litra c), i TEUF. Ifølge denne artikel fastsætter Rådet "der træffer afgørelse efter den almindelige lovgivningsprocedure [...] c) foranstaltninger til forbedring af transportsikkerheden." Domstolen fandt, at dette retsgrundlag var passende, eftersom gennemgangen af indholdet af bestemmelserne i direktiv 2011/82/EU bekræftede, at et system for udveksling af oplysninger mellem medlemsstaternes kompetente myndigheder som fastsat ved dette direktiv gør det muligt for EU at forfølge målet om at forbedre trafiksikkerheden. Domstolen konkluderede, at eftersom direktiv 2011/82/EU både med hensyn til mål og indhold var en foranstaltning til forbedring af trafiksikkerheden som omhandlet i artikel 91, stk. 1, litra c), i TEUF, skulle det have været vedtaget på grundlag af denne bestemmelse (se dommens præmis 44-46).

#### **Udeladelse af betragtninger vedrørende Det Forenede Kongerige, Irland og Danmark**

Som angivet i betragtning 22 og 23 i det annullerede direktiv havde Det Forenede Kongerige, Irland og Danmark i overensstemmelse med protokol 21 og 22, som er knyttet til traktaterne, mulighed for ikke at vedtage, være bundet af eller anvende dette direktiv. Eftersom dette forslag er baseret på artikel 91, stk. 1, litra c), i TEUF, hvor disse protokoller ikke finder anvendelse, idet de kun gælder for afsnit V i TEUF, bør disse betragtninger udelades.

#### **Databeskyttelse**

For at det annullerede direktiv blev vedtaget på grundlag af artikel 87, stk. 2, i TEUF, var reglerne for databeskyttelse baseret på bestemmelserne om databeskyttelse vedrørende politisamarbejde og retligt samarbejde i kriminalsager som fastsat i Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA af 27. november 2008 om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med politisamarbejde og retligt samarbejde i kriminalsager. Dette skyldtes også, at direktiv 95/46/EF ikke finder anvendelse på personoplysninger, der behandles i forbindelse med en aktivitet, der falder inden for anvendelsesområdet for politisamarbejde og retligt samarbejde i kriminalsager, jf. artikel 3, stk. 2, i nævnte direktiv.

Nærværende forslag er imidlertid baseret på artikel 91, stk. 1, i TEUF og de generelle regler om databeskyttelse, der er fastlagt i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af

personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger<sup>4</sup>, bør derfor være gældende. Forslaget bør følgelig henvise til direktiv 95/46/EF, både generelt og hvad angår bestemmelserne om berigtigelse, sletning, blokering og den maksimale opbevaringsperiode som nævnt i artikel 7 i det annullerede direktiv. Der er ikke længere behov for at henvise til databeskyttelsesreglerne i Prüm-afgørelserne, eftersom direktiv 95/46/EF fastsætter tilstrækkelig databeskyttelse.

I lyset af de igangværende forhandlinger mellem medlovgiverne om Kommissionens forslag til forordning om databeskyttelse, der skal erstatte direktiv 95/46/EF, og afhængig af tidsrammen og resultaterne af procedurerne, kan det før vedtagelsen af dette direktiv vise sig nødvendigt at ændre henvisningerne.

#### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Forslaget overholder nærheds- og proportionalitetsprincippet på samme måde som det annullerede direktiv.

#### **4. VIRKNINGER FOR BUDGETTET**

Forslaget har ingen andre virkninger for EU's budget end dem, der allerede er nævnt i det annullerede direktiv.

#### **5. FAKULTATIVE ELEMENTER**

##### **Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde**

Det foreslåede direktiv er relevant for EØS og bør derfor gælde for hele Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde.

---

<sup>4</sup> EFT L 281 af 23.11.1995, s. 31.

Forslag til

**EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV**

**om fremme af grænseoverskridende udveksling af oplysninger om  
trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser**

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR

—  
under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 91, stk. 1, litra c),

under henvisning til forslag fra Europa-Kommissionen,

efter fremsendelse af udkast til lovgivningsmæssig retsakt til de nationale parlamenter,

under henvisning til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg<sup>5</sup>,

under henvisning til udtalelse fra Regionsudvalget<sup>6</sup>,

efter den almindelige lovgivningsprocedure, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Forbedring af trafiksikkerheden er et af de vigtigste mål i Unionens transportpolitik. Unionens politik til forbedring af trafiksikkerheden sigter mod at mindske antallet af dødsfald, kvæstelser og materielle skader. Et vigtigt led i denne politik er konsekvent håndhævelse af sanktioner for færdselslovsovertrædelser begået i Unionen, som er til stor fare for trafiksikkerheden.
- (2) På grund af manglen på passende procedurer og uanset de eksisterende muligheder i henhold til Rådets afgørelse 2008/615/RIA<sup>7</sup> og Rådets afgørelse 2008/616/RIA<sup>8</sup> ("Prümaf afgørelserne") håndhæves sanktioner i form af

---

<sup>5</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

<sup>6</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

<sup>7</sup> Rådets afgørelse 2008/615/RIA af 23. juni 2008 om intensivering af det grænseoverskridende samarbejde, navnlig om bekæmpelse af terrorisme og grænseoverskridende kriminalitet (EUT L 210 af 6.8.2008, s. 1).

<sup>8</sup> Rådets afgørelse 2008/616/RIA af 23. juni 2008 om gennemførelse af afgørelse 2008/615/RIA om intensivering af det grænseoverskridende samarbejde, navnlig om bekæmpelse af terrorisme og grænseoverskridende kriminalitet (EUT L 210 af 6.8.2008, s. 12).

bødestraf for visse færdselslovsovertrædelser imidlertid kun sjældent, hvis de begås med et køretøj, der er registreret i en anden medlemsstat end den, hvor overtrædelserne er begået. Formålet med dette direktiv er at drage omsorg for, at effektiviteten i efterforskningen af trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser også sikres i sådanne tilfælde.

- (3) Kommissionen understregede i sin meddelelse af 20. juli 2010 med titlen "På vej mod et europæisk trafikikkerhedsområde: politiske retningslinjer for trafikikkerheden for 2011-2020", at håndhævelse af færdselslovgivningen fortsat er en nøglefaktor for at skabe betingelserne for en væsentlig reduktion i antallet af dræbte og kvæstede. Rådet opfordrede i sine konklusioner af 2. december 2010 ligeledes til, at man overvejer behovet for yderligere at styrke håndhævelsen af færdselslovgivningen i medlemsstaterne, og om nødvendigt på EU-plan. Rådet anmodede Kommissionen om at undersøge mulighederne for at harmonisere EU's færdselslovgivning, hvor det er hensigtsmæssigt, og vedtage yderligere foranstaltninger til fremme af grænseoverskridende retshåndhævelse med hensyn til færdselslovsovertrædelser, navnlig dem der vedrører alvorlige trafikulykker.
- (4) Kommissionen vedtog den 19. marts 2008 et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af grænseoverskridende retshåndhævelse på trafikikkerhedsområdet på grundlag af artikel 71, stk. 1, litra c), i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab (nu artikel 91 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF)). Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/82/EU<sup>9</sup> blev imidlertid vedtaget på grundlag af artikel 87, stk. 2, i TEUF. Ved dom af 6. maj 2014 i sag C-43/12<sup>10</sup> annullerede Den Europæiske Unions Domstol direktiv 2011/82/EU, fordi det ikke gyldigt kunne vedtages med hjemmel i artikel 87, stk. 2, i TEUF. Domstolen har opretholdt virkningerne af direktiv 2011/82/EU indtil der inden for en rimelig frist på højst tolv måneder fra datoen for dommens afsigelse træder et nyt direktiv i kraft, som er baseret på artikel 91, stk. 1, litra c), i TEUF. Et nyt direktiv bør derfor vedtages på grundlag af denne artikel.
- (5) Der bør tilskyndes til bedre samordning mellem medlemsstaternes kontrolforanstaltninger, og Kommissionen bør i den henseende undersøge, om det er nødvendigt at udarbejde fælles standarder for automatisk udstyr til trafikikkerhedskontrol.
- (6) Unionsborgerne bør bevidstgøres om den gældende færdselslovgivning på trafikikkerhedsområdet i de forskellige medlemsstater og om gennemførelsen af dette direktiv, især gennem passende foranstaltninger, der garanterer tilstrækkelig information om konsekvenserne af overtrædelser af færdselslovgivningen på trafikikkerhedsområdet ved kørsel i en anden medlemsstat end registreringsmedlemsstaten.
- (7) For at forbedre trafikikkerheden i hele Unionen og sikre ligebehandling af førere, dvs. både hjemmehørende og ikke-hjemmehørende overtrædere, bør

<sup>9</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/82/EU af 25. oktober 2011 om fremme af grænseoverskridende udveksling af oplysninger om trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser (EUT L 288 af 5.11.2011, s. 1).

<sup>10</sup> Domstolens dom i *Europa-Kommissionen mod Europa-Parlamentet og Rådet*, C-43/12, EU:C:2014:298.

det gøres lettere at foretage håndhævelse, uanset i hvilken medlemsstat køretøjet er registreret. I dette øjemed bør der anvendes et system med grænseoverskridende udveksling af oplysninger i forbindelse med visse nærmere angivne trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser, uanset deres administrative eller strafferetlige status i henhold til den berørte medlemsstats ret, således at overtrædelsesmedlemsstaten får adgang til oplysninger fra køretøjsregistre i registreringsmedlemsstaten.

- (8) En mere effektiv grænseoverskridende udveksling af oplysninger fra køretøjsregistre, hvilket bør forenkle identifikationen af personer, som er mistænkt for at have begået en trafikikkerhedsrelateret færdselslovsovertrædelse, vil kunne øge den afskrækkende virkning og mane til større forsigtighed hos føreren af et køretøj, som er registreret i en anden medlemsstat end overtrædelsesmedlemsstaten, og vil således kunne forebygge dødsfald som følge af trafikulykker.
- (9) De trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser, der er omfattet af dette direktiv, behandles ikke ens i medlemsstaterne. Nogle medlemsstater behandler i henhold til national ret sådanne overtrædelser som administrative forseelser og andre som straffelovsovertrædelser. Dette direktiv bør finde anvendelse, uanset hvordan disse overtrædelser kvalificeres i henhold til national ret.
- (10) Medlemsstaterne giver inden for rammerne af Prüm-afgørelserne hinanden ret til adgang til deres oplysninger fra køretøjsregistre for at forbedre udvekslingen af oplysninger og gøre de gældende procedurer hurtigere. Prüm-afgørelsernes bestemmelser om tekniske specifikationer og adgang til elektronisk dataudveksling bør så vidt muligt indeholdes i dette direktiv.
- (11) Eksisterende softwareapplikationer bør være grundlaget for udveksling af oplysninger i henhold til dette direktiv og bør samtidig også gøre det lettere for medlemsstaterne at foretage indberetninger til Kommissionen. Disse applikationer bør give mulighed for hurtig, sikker og fortrolig udveksling af specifikke oplysninger fra køretøjsregistre mellem medlemsstaterne. Softwareapplikationen for det europæiske informationssystem vedrørende køretøjer og kørekort (Eucaris), som er obligatorisk for medlemsstaterne i henhold til Prüm-afgørelserne for så vidt angår oplysninger fra køretøjsregistre, bør udnyttes. Kommissionen bør i en rapport vurdere, hvordan de softwareapplikationer, der anvendes med henblik på dette direktiv, fungerer.
- (12) De ovennævnte softwareapplikationers anvendelsesområde bør begrænses til de processer, der anvendes i udveksling af oplysninger mellem medlemsstaternes nationale kontaktpunkter. Procedurer og elektroniske processer, hvor disse oplysninger skal anvendes, falder uden for anvendelsesområdet for sådanne applikationer.
- (13) Informationsstyringsstrategien for EU's interne sikkerhed tager sigte på at finde de enkleste, lettest sporbare og mest omkostningseffektive løsninger til udveksling af oplysninger.
- (14) Medlemsstaterne bør kunne henvende sig til ejeren, indehaveren af køretøjet eller den person, der på anden måde er identificeret som mistænkt for at have begået den trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelse, for at oplyse



vedkommende om gældende procedurer og juridiske følger i henhold til overtrædelsesmedlemsstatens ret. Medlemsstaterne bør i den forbindelse overveje at fremsende oplysningerne om trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser på registreringsdokumenternes sprog eller på det sprog, som der er størst sandsynlighed for, at den pågældende forstår, for at sikre, at vedkommende har en klar forståelse af de tilsendte oplysninger. Medlemsstaterne bør tage de korrekte procedurer i anvendelse for at sikre, at kun den berørte person selv, og ikke en tredjemand, modtager oplysningerne. Med henblik herpå bør medlemsstaterne anvende detaljerede ordninger, der svarer til dem, som er vedtaget for så vidt angår opfølgning på sådanne lovovertrædelser, og hvori der indgår midler som f.eks., om fornødent, anbefalet forsendelse. Det vil give vedkommende mulighed for at reagere hensigtsmæssigt på oplysningerne, f.eks. ved at anmode om yderligere oplysninger, betale bøden eller udøve sin ret til et forsvar, navnlig hvis der er sket en fejl i forbindelse med identifikationen. Yderligere procedurer er omfattet af gældende retsakter, herunder instrumenter vedrørende gensidig bistand og gensidig anerkendelse, f.eks. Rådets rammeafgørelse 2005/214/RIA<sup>11</sup>.

- (15) Medlemsstaterne bør overveje at sørge for tilsvarende oversættelse i forbindelse med den informationsskrivelse, der sendes af overtrædelsesmedlemsstaten, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/64/EU<sup>12</sup>.
- (16) Med henblik på at føre en trafikikkerhedspolitik, som tilstræber et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i Unionen, og under hensyntagen til de meget forskellige forhold, der eksisterer inden for Unionen, bør medlemsstaterne, uden at dette berører mere restriktive politikker og love, sikre en bedre samordning af deres færdselslovgivning og håndhævelsen heraf. Inden for rammerne af sin rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om anvendelsen af dette direktiv bør Kommissionen undersøge, om det er nødvendigt at udarbejde fælles standarder med henblik på at fastsætte sammenlignelige metoder, praksisser og minimumsstandarder på EU-plan under hensyntagen til internationalt samarbejde og eksisterende aftaler på området for trafikikkerhed, navnlig Wienerkonventionen om vejtrafik af 8. november 1968.
- (17) Inden for rammerne af sin rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om anvendelsen af dette direktiv bør Kommissionen undersøge om det er nødvendigt med fælles kriterier for medlemsstaternes opfølgingsprocedurer i tilfælde af manglende betaling af bøder i overensstemmelse med medlemsstaternes love og procedurer. I denne rapport bør Kommissionen behandle spørgsmål vedrørende procedurerne mellem medlemsstaternes kompetente myndigheder for fremsendelse af den endelige afgørelse om at pålægge en sanktion eller en bøde eller begge samt for anerkendelse og fuldbyrdelse af den endelige afgørelse.

---

<sup>11</sup> Rådets rammeafgørelse 2005/214/RIA af 24. februar 2005 om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på afgørelser om konfiskation (EUT L 76 af 22.3.2005, s. 16).

<sup>12</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/64/EU af 20. oktober 2010 om retten til tolke- og oversætterbistand i straffesager (EUT L 280 af 26.10.2010, s. 1).

- (18) I forbindelse med forberedelserne af revisionen af dette direktiv bør Kommissionen høre de relevante aktører, såsom trafikikkerheds- og retshåndhævelsesmyndigheder eller -organer, foreninger for trafikofre og andre ikke-statslige organisationer, der arbejder inden for trafikikkerhedsområdet.
- (19) Et tættere samarbejde mellem de retshåndhævende myndigheder bør ledsages af respekt for de grundlæggende rettigheder, især retten til privatlivets fred og til beskyttelse af personoplysninger sikret gennem særlige ordninger for databeskyttelse, som især tager hensyn til den særlige karakter af grænseoverskridende adgang til databaser. Det er nødvendigt, at de softwareapplikationer, der skal etableres, muliggør udveksling af oplysninger under sikre forhold og garanterer fortroligheden af de fremsendte oplysninger. De oplysninger, der indsamles i henhold til dette direktiv, bør ikke anvendes til andre formål end de under dette direktiv henhørende. Medlemsstaterne bør overholde betingelserne for anvendelse og midlertidig opbevaring af oplysninger.
- (20) Den i dette direktiv fastsatte behandling af personoplysninger er nødvendig og begrundet i de legitime mål, som dette direktiv søger at nå inden for trafikikkerhed, navnlig målet om at sikre et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i Unionen ved at fremme grænseoverskridende udveksling af oplysninger om trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser og dermed håndhævelsen af sanktioner. Det overskrider ikke de begrænsninger, som sættes af overensstemmelsen med proportionalitetsprincippet.
- (21) Data vedrørende identifikation af en lovovertræder er personoplysninger. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF<sup>13</sup> finder anvendelse ved behandlingen af personoplysninger i medfør af dette direktiv. Uden at dette berører overholdelsen af de proceduremæssige krav i forbindelse med den pågældende medlemsstats anke- eller prøvelsesordninger, bør de registrerede personer i forbindelse med meddelelsen om lovovertrædelser underrettes om retten til indsigt i, berigtigelse og sletning af personoplysninger samt om den maksimale lovlige opbevaringsperiode for oplysningerne og bør have ret til at få eventuelle unøjagtige personoplysninger berigtiget eller straks at få eventuelt ulovligt registrerede oplysninger slettet.
- (22) Det bør være muligt for tredjelande at deltage i udvekslingen af oplysninger fra køretøjsregistre, forudsat at de har indgået en aftale med Unionen herom. En sådan aftale skal omfatte de nødvendige bestemmelser om databeskyttelse.
- (23) I dette direktiv overholdes de grundlæggende rettigheder og principper, som EU's charter om grundlæggende rettigheder anerkender, herunder respekt for retten til privatlivets fred og til beskyttelse af personoplysninger, retten til en retfærdig rettergang, princippet om uskyldsformodning og retten til forsvar. Direktivet skal gennemføres i overensstemmelse med disse rettigheder og principper.

---

<sup>13</sup> Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (EFT L 281 af 23.11.1995, s. 31).

- (24) For at opfylde målsætningen om udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne ved hjælp af interoperable midler bør beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter tillægges Kommissionen i overensstemmelse med artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde for så vidt angår hensyntagen til relevante ændringer af afgørelse 2008/615/RIA og afgørelse 2008/616/RIA, eller hvis det er påkrævet på grund af EU-retsakter med direkte relevans for opdateringen af bilag I. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau. Kommissionen bør i forbindelse med forberedelsen og udarbejdelsen af delegerede retsakter sørge for samtidig, rettidig og hensigtsmæssig fremsendelse af de relevante dokumenter til Europa-Parlamentet og Rådet.
- (25) I henhold til den fælles politiske erklæring af 28. september 2011 fra medlemsstaterne og Kommissionen om forklarende dokumenter<sup>14</sup> har medlemsstaterne forpligtet sig til i tilfælde, hvor det er begrundet, at lade meddelelsen af gennemførelsesforanstaltninger ledsage af et eller flere dokumenter, der forklarer forholdet mellem et direktivs bestanddele og de tilsvarende dele i de nationale gennemførelsesinstrumenter. I forbindelse med dette direktiv finder lovgiver, at fremsendelse af sådanne dokumenter er berettiget.
- (26) Målet for dette direktiv, nemlig at sikre et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i Unionen ved at fremme grænseoverskridende udveksling af oplysninger om trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser, når de er begået med et køretøj, der er registreret i en anden medlemsstat end den medlemsstat, hvor overtrædelser blev begået, kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne og kan snarere på grund af handlingens omfang og virkninger bedre nås på EU-plan; Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går direktivet ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål.
- (27) Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er blevet hørt i overensstemmelse med artikel 28, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001<sup>15</sup> og afgav en udtalelse den [...] <sup>16</sup> —

---

<sup>14</sup> EUT C 369 af 17.12.2011, s. 14.

<sup>15</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001 af 18. december 2000 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger (EFT L 8 af 12.1.2001, s. 1).

<sup>16</sup> [...]

VEDTAGET DETTE DIREKTIV:

### *Artikel 1*

#### **Formål**

Formålet med dette direktiv er at sikre et højt beskyttelsesniveau for alle trafikanter i Unionen ved at fremme grænseoverskridende udveksling af oplysninger om trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser og dermed også håndhævelse af sanktionerne, når disse overtrædelser er begået med et køretøj, der er registreret i en anden medlemsstat end den medlemsstat, hvor overtrædelser blev begået.

### *Artikel 2*

#### **Anvendelsesområde**

Dette direktiv finder anvendelse på følgende trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser:

- a) hastighedsovertrædelser
- b) manglende brug af sikkerhedssele
- c) fremkørsel mod rødt lyssignal
- d) spirituskørsel
- e) kørsel under påvirkning af stoffer
- f) manglende brug af styrthjelm
- g) ulovlig brug af kørebane
- h) ulovlig brug af mobiltelefon eller anden kommunikationsanordning under kørslen.

### *Artikel 3*

#### **Definitioner**

"I dette direktiv forstås ved

- a) "køretøj": motordrevet køretøj, herunder motorcykel, der normalt benyttes til person- eller godsbeholdning på vej
- b) "overtrædelsesmedlemsstat": den medlemsstat, hvor overtrædelser er begået
- c) "registreringsmedlemsstat": den medlemsstat, hvor det køretøj, overtrædelser er begået med, er registreret
- d) "hastighedsovertrædelse": overskridelse af de hastighedsgrænser, der gælder i overtrædelsesstaten for den pågældende vej eller køretøjstype

- e) "manglende brug af sikkerhedssele": tilsidesættelse af kravet om brug af sikkerhedssele eller brug af barnefastholdelsesanordninger i medfør af Rådets direktiv 91/671/EØF<sup>17</sup> og lovgivningen i overtrædelsesmedlemsstaten
- f) "fremkørsel mod rødt lyssignal": kørsel over for rødt lys eller et andet relevant stopsignal, som defineret i overtrædelsesmedlemsstatens lovgivning
- g) "spirituskørsel": kørsel under påvirkning af alkohol, som defineret i overtrædelsesmedlemsstatens lovgivning
- h) "kørsel under påvirkning af stoffer": kørsel under påvirkning af narkotika eller andre stoffer med lignende virkning, som defineret i overtrædelsesmedlemsstatens lovgivning
- i) "manglende brug af styrthjelm": ikke at bruge styrthjelm, som defineret i overtrædelsesmedlemsstatens lovgivning
- j) "ulovlig brug af kørebane": ulovlig brug af en del af vejbanen, f.eks. nødspor, bane forbeholdt offentlig transport eller kørebane, der midlertidigt er spærret på grund af trafikoverbelastning eller vejarbejde, som defineret i overtrædelsesmedlemsstatens lovgivning
- k) "ulovlig brug af mobiltelefon eller anden kommunikationsanordning under kørslen": ulovlig brug af mobiltelefon eller anden kommunikationsanordning under kørslen, som defineret i overtrædelsesmedlemsstatens lovgivning
- l) "nationalt kontaktpunkt": kompetent myndighed, der er udpeget til at udveksle oplysninger fra køretøjsregistre
- m) "elektronisk søgning": en onlineadgangsprocedure, der anvendes til at konsultere databaserne i én, flere eller alle medlemsstater eller i de deltagende lande
- n) "køretøjets indehaver": den person, i hvis navn køretøjet er registreret, som defineret i registreringsmedlemsstatens lovgivning.

#### *Artikel 4*

#### **Procedure for udveksling af oplysninger mellem medlemsstaterne**

1. Med henblik på efterforskning af de i artikel 2 omhandlede trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser giver medlemsstaterne de andre medlemsstaters nationale kontaktpunkter, jf. stk. 2 i denne artikel, adgang til følgende oplysninger i de nationale køretøjsregistre med ret til at foretage elektronisk søgning vedrørende:

- a) oplysninger vedrørende køretøjer, og
- b) oplysninger vedrørende køretøjers ejere eller indehavere.

---

<sup>17</sup> Rådet direktiv 91/671/EØF af 16. december 1991 om obligatorisk anvendelse af sikkerhedsseler og barnefastholdelsesanordninger i køretøjer (EFT L 373 af 31.12.1991, s. 26).

De i litra a) og b) omhandlede dataelementer, som er nødvendige for at foretage søgningen, skal være i overensstemmelse med bilag I.

2. Med henblik på den i stk. 1 omhandlede udveksling af oplysninger udpeger hver medlemsstat et nationalt kontaktpunkt. Den berørte medlemsstats gældende lovgivning finder anvendelse på de nationale kontaktpunkters beføjelser.

3. Søgninger i form af udgående anmodninger foretages af overtrædelsesmedlemsstatens nationale kontaktpunkt under anvendelse af et fuldstændigt registreringsnummer.

Disse søgninger udføres i overensstemmelse med de procedurer, der er beskrevet i kapitel 3, punkt 2 og 3, i bilaget til afgørelse 2008/616/RIA.

I henhold til dette direktiv anvender overtrædelsesmedlemsstaten de oplysninger, der er indhentet, med henblik på at fastslå, hvem der er personligt ansvarlig for de i artikel 2 opførte trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser.

4. Medlemsstaterne træffer alle de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at udvekslingen af oplysninger finder sted ved hjælp af interoperable elektroniske midler og uden udveksling af oplysninger, der involverer andre databaser. Medlemsstaterne sikrer, at denne udveksling af oplysninger foretages på omkostningseffektiv og sikker vis, og at den sikrer beskyttelsen af de overførte data ved i så vidt muligt omfang at anvende eksisterende softwareapplikationer som dem, der er henvist til i artikel 15 i afgørelse 2008/616/RIA, og ændrede versioner af disse softwareapplikationer. De ændrede versioner af softwareapplikationerne skal muliggøre både online-realtidsudveksling og udveksling af serier af oplysninger, således at der ved hjælp af en enkelt meddelelse kan udveksles flere anmodninger eller svar.

5. Hver medlemsstat afholder sine egne omkostninger i forbindelse med forvaltning, anvendelse og vedligeholdelse af de i stk. 4 nævnte softwareapplikationer.

#### *Artikel 5*

##### **Informationsskrivelse om trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser**

1. Overtrædelsesmedlemsstaten beslutter, hvorvidt der skal iværksættes en opfølgning på de i artikel 2 opførte trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser.

I tilfælde af, at overtrædelsesmedlemsstaten beslutter at iværksætte en sådan opfølgning, underretter den pågældende medlemsstat i overensstemmelse med national lovgivning ejeren, indehaveren af køretøjet eller den person, der på anden måde er identificeret som mistænkt for at have begået den trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelse, derom.

Denne underretning omfatter i overensstemmelse med national lovgivning de juridiske følger på overtrædelsesmedlemsstatens område i henhold til denne medlemsstats lovgivning.

2. Overtrædelsesmedlemsstaten giver i overensstemmelse med sin lovgivning, når den fremsender informationsskrivelsen til ejeren, indehaveren af køretøjet eller den person, der på anden måde er identificeret som mistænkt for at have begået den

trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelse, alle relevante oplysninger, navnlig arten af den trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelse, sted, dato og tidspunkt for overtrædelsen, titlen på de tekster i den nationale lovgivning, som overtrædelsen vedrører, og sanktionen og, hvis det er relevant, oplysninger om den anordning, der er anvendt til at afsløre overtrædelsen. Til dette formål kan overtrædelsesmedlemsstaten anvende modellen i bilag II.

3. Beslutter overtrædelsesmedlemsstaten at iværksætte en opfølgning på de i artikel 2 anførte trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser, sender den, for at sikre respekten for de grundlæggende rettigheder, informationsskrivelsen på registreringsdokumentets sprog, hvis det er oplyst, eller på et af registreringsmedlemsstatens officielle sprog.

### *Artikel 6*

#### **Indberetning fra medlemsstaterne til Kommissionen**

Medlemsstaterne sender en sammenfattende indberetning til Kommissionen senest 6. maj 2016 og herefter hvert andet år.

Denne sammenfattende indberetning skal indeholde oplysninger om antallet af elektroniske søgninger foretaget af overtrædelsesmedlemsstaten hos registreringsmedlemsstatens nationale kontaktpunkt som følge af overtrædelser begået på dens område samt arten af overtrædelser, hvorom der blev indgivet anmodninger og antallet af resultatløse anmodninger.

De sammenfattende indberetninger skal endvidere indeholde en beskrivelse af situationen på nationalt plan med hensyn til den opfølgning, der sker på trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser, på grundlag af den andel af sådanne lovovertrædelser, der er blevet fulgt op med informations skrivelser.

### *Artikel 7*

#### **Databeskyttelse**

1. Bestemmelserne om databeskyttelse i direktiv 95/46/EF finder anvendelse på personoplysninger, der behandles i henhold til dette direktiv.

2. Navnlig skal hver medlemsstat sikre, at personoplysninger, der behandles i henhold til dette direktiv, inden for en rimelig periode berigtiges, hvis de ikke er korrekte, eller slettes eller blokeres, når der ikke længere er brug for dem, i overensstemmelse med artikel 6 og 12 i direktiv 95/46/EF, og at der fastsættes en tidsbegrænsning for opbevaring af oplysninger i overensstemmelse med samme direktivs artikel 6.

Medlemsstaterne sikrer endvidere, at alle personoplysninger, der behandles i henhold til dette direktiv udelukkende anvendes til de formål, der er fastsat i artikel 1, og at de registrerede personer har samme ret til information, til indsigt i, berigtigelse, sletning og blokering af deres personoplysninger, til erstatning og til retlig prøvelse som dem, der er vedtaget i henhold til national lovgivning som led i gennemførelsen af de relevante bestemmelser i direktiv 95/46/EF.



3. Enhver berørt person har ret til at få oplyst, hvilke af de i registreringsstaten registrerede personoplysninger, der er blevet fremsendt til overtrædelsesmedlemsstaten, herunder datoen for anmodningen og den kompetente myndighed i overtrædelsesmedlemsstaten.

#### *Artikel 8*

##### **Information til trafikanter i Unionen**

1. Kommissionen offentliggør på sit websted et sammendrag på alle Den Europæiske Unions institutioners officielle sprog af de gældende regler i medlemsstaterne på de områder, der er omfattet af dette direktiv. Medlemsstaterne oplyser Kommissionen om disse regler.
2. Medlemsstaterne informerer i nødvendigt omfang trafikanterne om de gældende regler på deres område og om foranstaltninger til gennemførelse af dette direktiv i samarbejde med organisationer såsom trafiksikkerhedsorganer, ikke-statslige organisationer, der arbejder med trafiksikkerhed, og automobilklubber.

#### *Artikel 9*

##### **Delegerede retsakter**

Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 10 for så vidt angår opdateringen af bilag I i lyset af tekniske fremskridt for at tage højde for relevante ændringer af afgørelse 2008/615/RIA og afgørelse 2008/616/RIA, eller hvis det er påkrævet på grund af EU-retsakter med direkte relevans for opdateringen af bilag I.

#### *Artikel 10*

##### **Udøvelse af de delegerede beføjelser**

1. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.
2. De beføjelser til at vedtage delegerede retsakter, der er omhandlet i artikel 9, tillægges Kommissionen for en periode på fem år fra [datoen for offentliggørelsen af dette direktiv]. Kommissionen udarbejder en rapport vedrørende delegationen af beføjelser senest ni måneder inden udløbet af femårsperioden. Delegationen af beføjelser forlænges stiltiende for perioder af samme varighed, medmindre Europa-Parlamentet eller Rådet modsætter sig en sådan forlængelse senest tre måneder inden udløbet af hver periode.
3. Den i artikel 9 omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.



4. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidigt Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.

5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 9 træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet eller Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

### *Artikel 11*

#### **Revision af direktivet**

Senest 7. november 2016 forelægger Kommissionen en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet om medlemsstaternes anvendelse af dette direktiv. Kommissionen fokuserer i sin rapport især på nedenstående forhold og fremsætter i givet fald forslag, der omfatter disse:

- en vurdering af, om andre trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser bør føjes til dette direktivs anvendelsesområde
- en vurdering af dette direktivs effektivitet med hensyn til nedbringelse af antallet af dræbte på vejene i Unionen
- en vurdering af, om det er nødvendigt at udarbejde fælles standarder for automatisk kontroludstyr og for procedurer. Kommissionen anmodes i denne forbindelse om at udarbejde retningslinjer for trafikikkerheden på EU-plan inden for rammerne af den fælles transportpolitik for at sikre bedre samordning mellem medlemsstaternes håndhævelse af færdselslovgivningen gennem etablering af sammenlignelige metoder og praksisser. Disse retningslinjer kan som minimum omfatte overskridelse af hastighedsbegrænsninger, spirituskørsel, manglende brug af sikkerhedssele og fremkørsel mod rødt lyssignal
- en vurdering af, om det er nødvendigt at styrke håndhævelsen af sanktioner i forbindelse med trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser og foreslå fælles kriterier for opfølgingsprocedurer i tilfælde af manglende betaling af bøder inden for rammerne af alle relevante EU-politikker, herunder den fælles transportpolitik
- mulighederne for at harmonisere færdselslovgivningen, hvor det er relevant
- en vurdering af de i artikel 4, stk. 4, omhandlede softwareapplikationer med henblik på at sikre korrekt gennemførelse af dette direktiv og garantere effektiv, hurtig, sikker og fortrolig udveksling af specifikke oplysninger fra køretøjsregistre.

## *Artikel 12*

### **Gennemførelse**

1. Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv inden den 6. maj 2015. De tilsender straks Kommissionen disse love og bestemmelser.

Disse love og bestemmelser skal ved vedtagelsen indeholde en henvisning til dette direktiv eller skal ved offentliggørelsen ledsages af en sådan henvisning. De nærmere regler for henvisningen fastsættes af medlemsstaterne.

2. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen teksten til de vigtigste nationale retsforskrifter, som de udsteder på det område, der er omfattet af dette direktiv.

## *Artikel 13*

### **Ikrafttræden**

Dette direktiv træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

## *Artikel 14*

### **Adressater**

Dette direktiv er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den [...].

*På Europa-Parlamentets vegne*  
*Formand*

*På Rådets vegne*  
*Formand*



EUROPA-  
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 18.7.2014  
COM(2014) 476 final

ANNEXES 1 to 2

## **BILAG**

**til**

**Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv  
om fremme af grænseoverskridende udveksling af oplysninger om  
trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser**

## BILAG

til

### Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af grænseoverskridende udveksling af oplysninger om trafiksikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser

#### Bilag I

#### Dataelementer til søgning, jf. artikel 4, stk. 1

Post	M/O (1)	Bemærkninger
Oplysninger om køretøjet	O	
Registreringsmedlemsstat	O	
Registreringsnummer	O	(A (2))
Oplysninger om lovovertrædelsen	O	
Overtrædelsesmedlemsstat	O	
Dato for overtrædelsen	O	
Tidspunkt for overtrædelsen	O	
Formålet med denne søgning	O	Kode, der anviser typen af overtrædelse, jf. artikel 2 1 = Hastighedsovertrædelse 2 = Spirituskørsel 3 = Manglende brug af sikkerhedssele 4 = Fremkørsel mod rødt lyssignal 5 = Ulovlig brug af kørebane 10 = Kørsel under påvirkning af stoffer 11 = Manglende brug af styrthjelm 12 = Ulovlig brug af mobiltelefon eller anden kommunikationsanordning under kørslen

(1) O = obligatorisk, hvis det foreligger i det nationale register, V = valgfrit.

(2) Harmoniseret kode, se Rådets direktiv 1999/37/EF af 29. april 1999 om registreringsdokumenter for motorkøretøjer (EFT L 138 af 1.6.1999, s. 57).

## Dataelementer som følge af søgning, jf. artikel 4, stk. 1

Del I. Oplysninger vedrørende køretøjer

Post	M/O (1)	Bemærkninger
Registreringsnummer	O	
Stelnummer/VIN	O	
Registreringsmedlemsstat	O	
Mærke	O	(D.1 (2)) f.eks. Ford, Opel, Renault
Køretøjets handelstype	O	(D.3) f.eks. Focus, Astra, Megane
EU-kategorikode	O	(J) f.eks. knallerter, motorcykler, biler

(1) O = obligatorisk, hvis det foreligger i det nationale register, V = valgfrit.

(2) Harmoniseret kode, se direktiv 1999/37/EF.

Del II. Oplysninger vedrørende køretøjernes indehavere eller ejere

Post	M/O <sup>(1)</sup>	Bemærkninger
Oplysninger om indehaveren af køretøjet		(C.1 <sup>(2)</sup> ) Oplysningerne vedrører indehaveren af den pågældende registreringsattest.
Navn (eller firmanavn) på indehaveren registreringsattesten	O	(C.1.1) Der skal anvendes særskilte felter til efternavn, indføjelser, titler osv., og navnet skal meddeles i trykt format.
Fornavn	O	(C.1.2) Der skal anvendes særskilte felter til fornavn(e) og initialer, og navnet skal meddeles i trykt format.
Adresse	O	(C.1.3) Der skal anvendes særskilte felter til gadenavn, husnummer og tilbygning, postnummer, bopæl, opholdsland osv., og adressen skal meddeles i trykt format.
Køn	V	Mand/kvinde
Fødselsdato	O	
Juridisk enhed	O	Enkeltperson, forening, virksomhed, firma osv.
Fødested	V	
Identitetsnummer	V	Et dokument der entydigt identificerer personen eller virksomheden.
Oplysninger om ejeren af køretøjet		(C.2) Oplysningerne vedrører ejeren af køretøjet.
Navn (eller firmanavn) på ejeren	O	(C.2.1)
Fornavn	O	(C.2.2)
Adresse	O	(C.2.3)
Køn	V	Mand/kvinde
Fødselsdato	O	
Juridisk enhed	O	Enkeltperson, forening, virksomhed, firma osv.
Fødested	V	
Identitetsnummer	V	Et dokument der entydigt identificerer personen eller virksomheden.
		I tilfælde af køretøjer til ophugning, stjalne køretøjer eller nummerplader eller et udløbet registreringsnummer skal der ikke gives oplysninger om ejeren/indehaveren. I stedet skal meddelelsen "Ingen oplysninger" fremgå.

(1) O = obligatorisk, hvis det foreligger i det nationale register, V = valgfrit.

(2) Harmoniseret kode, se direktiv 1999/37/EF.

## **Bilag II**

### MODEL TIL INFORMATIONSSKRIVELSE

jf. artikel 5

[Forside]

.....  
*[Afsenders navn, adresse og telefonnummer]*

.....  
...  
*[Modtagers navn og adresse]*

### IINFORMATIONSSKRIVELSE

vedrørende en trafikikkerhedsrelateret færdselslovsovertrædelse begået i .....

*[navnet på overtrædelsesmedlemsstaten].*

Side 2

Den ..... blev en trafikikkerhedsrelateret færdselslovovertrædelse begået med køretøjet med

**[dato]**

nummer ..... mærke .....model .....

konstateret af .....

**[navn på ansvarlig instans]**

[Mulighed 1] <sup>(1)</sup>

De er registreret som indehaver af registreringsattesten for ovennævnte køretøj.

[Mulighed 2] <sup>(1)</sup>

Indehaveren af registreringsattesten for ovennævnte køretøj har oplyst, at De førte køretøjet, da den trafikikkerhedsrelaterede færdselslovovertrædelse blev begået.

Overtrædelsen er beskrevet nærmere på side 3 nedenfor.

Bødetaksten for denne overtrædelse er ... EUR/national valuta.

Betalingsfristen er .....

De bedes udfylde vedlagte svarblanket (side 4) og sende den til den anførte adresse, hvis De ikke betaler denne bøde.

Denne skrivelse behandles i henhold til den nationale lovgivning i ...

**[navnet på overtrædelsesmedlemsstaten].**



Relevante oplysninger om overtrædelsen

a) Oplysninger om det køretøj, overtrædelsen er begået med:

Registreringsnummer: .....

Registreringsmedlemsstat: .....

Mærke og model: .....

b) Oplysninger om overtrædelsen:

Sted, dato og tidspunkt hvor overtrædelsen blev begået:

.....  
.....

Overtrædelsens art og retlige klassificering:

.....  
.....

hastighedsovertrædelse, manglende brug af sikkerhedssele, fremkørsel mod rødt lyssignal, spirituskørsel, kørsel under påvirkning af stoffer, manglende brug af styrthjelm, ulovlig brug af kørebane, ulovlig brug af mobiltelefon eller anden kommunikationsanordning under kørslen <sup>(1)</sup>

Detaljeret beskrivelse af overtrædelsen:

.....  
.....

Hensvisning til relevant(e) retsforskrift(er):

.....  
.....

Beskrivelse af eller henvisning til beviset for overtrædelsen:

.....  
.....

c) Oplysninger om kontroludstyr, der er brugt til konstatering af overtrædelsen <sup>(2)</sup>:

Type udstyr til konstatering af hastighedsovertrædelse, manglende brug af sikkerhedssele, fremkørsel mod rødt lyssignal, spirituskørsel, kørsel under påvirkning af stoffer, manglende brug af styrthjelm, ulovlig brug af kørebane, ulovlig brug af mobiltelefon eller anden kommunikationsanordning under kørslen <sup>(1)</sup>:

Specifikation af udstyret:

.....  
.....

Udstyrets identifikationsnummer:

.....  
.....

Sidste kalibrering gyldig indtil:

.....  
.....

d) Resultatet af anvendelsen af udstyret:

.....  
.....

**[eksempel på hastighedsoverskridelse, andre overtrædelser tilføjes:]**

Maksimumhastighed:

.....  
.....

Målt hastighed:

.....  
.....

Målt hastighed korrigeret for fejlmargen:

.....  
.....

<sup>(1)</sup> Overstreges, hvis det ikke er relevant.

<sup>(2)</sup> Ikke relevant, hvis der ikke er anvendt noget udstyr.

(udfyldes med BLOKBOGSTAVER)

**A. Førerens identitet:**

- Fulde navn: .....
- Fødedato og -sted: .....
- Kørekortets nummer: ..... udstedt (dato): ..... i (sted):
- Adresse:.....
- .....

**b. Spørgsmål:**

1. Er køretøjet af mærket ..... med registreringsnummer ..... registreret i Deres navn? ja/nej <sup>(1)</sup>

Hvis nej, indehaveren af registreringsattesten: .....

*(navn, fornavn, adresse)*

2. Erkender De, at De har begået overtrædelsen? ..... ja/nej <sup>(1)</sup>

3. Erkender De Dem ikke skyldig, bedes De forklare hvorfor:

Den udfyldte blanket sendes senest 60 dage efter datoen for denne informationsskrivelse til følgende myndighed: .....

på følgende adresse: .....

**INFORMATION**

Denne sag vil blive behandlet af den kompetente myndighed i .....

*[navnet på overtrædelsesmedlemsstaten].*

Hvis sagen ikke følges, underrettes De derom senest 60 dage efter modtagelsen af svarblanketten.

<sup>(1)</sup> Overstreges, hvis det ikke er relevant.

Forfølges sagen, sker det efter følgende procedure:

