

København 9. oktober 2014

Til Folketingets Europaudvalg (cc. Udvalget for Landbrug, Fødevarer og Fiskeri)

På det kommende ministerrådsmøde om fiskeri skal fødevarerminister Dan Jørgensen sammen med sine ministerkolleger blandt andet fastsætte fiskekvoter for 2015 for fiskebestandene i Østersøen.

I den forbindelse har Greenpeace sendt nedenstående høringssvar til fødevarerministeriet

Siden høringsfristen har Kommissionen offentliggjort et forslag til en ny flerårig plan for Østersøen, der dækker flere arter. I planen udstikker kommissionen retningen, men det fremstår klart at medlemsstaterne i fællesskab er ansvarlig for at vælge værktøjerne til hvordan målene nås. (Jvf. artikel 18 i EU's fælles fiskeripolitik).

Greenpeace vil gerne opfordre folketinget til at støtte fødevarerministeren i de kommende forhandlinger om kvotefordelingen i vestlige Østersø, samt i de kommende politiske forhandlinger der skal pågå som del i implementeringen af en kommende flerårig plan for Østersøen at:

- For nuværende støtte en overgang til forvaltning efter MSY i tråd med EU's fiskeripolitik artikel 2.
- Men have som mål at fiskeriet forvaltes efter et helhedsprincip, hvor forvaltningen sigter på opnåelse af God Miljøtilstand i henhold til EU's havstrategidirektiv (jf. forpligtigelse i fiskeripolitikens artikel 2,5.j.). Blandt andet ved at der oprettes et netværk af beskyttede områder.
- Samt at forvaltningen sikrer det nødvendige skift til naturskånsomt fiskeri, i det dette fiskeri har markant lavere brændstofforbrug, lavere bifangst og minimal negativ påvirkning af havbunden

I forhold til torsk i den vestlige Østersø vil en blind reduktion i torskekvoten på 48 %, som den Kommissionen lægger op til, ikke sikre det nødvendige skift til naturskånsomt fiskeri; og vil højst sandsynligt heller ikke sikre den nødvendige reduktion af fiskeridødeligheden på torsk i område 22 af den vestlige Østersø som det Internationale Havundersøgelsesråd, ICES, ellers anbefaler.

En blind reduktion vil derimod næsten med sikkerhed gøre torskekvoterne dyre at leje, hvilket kan få store konsekvenser for de fartøjsjere på de mindre fartøjer der i forvejen er pressede. Og yderligere samle kvoterne på de større og mere effektive bundtrawlere.

For den vestlige Østersø – mht. til torsk anbefaler Greenpeace derfor at:

Njalsgade 21g, 2.sal  
151 64  
2300 København S  
Tlf 33-93 53 44  
[www.greenpeace.dk](http://www.greenpeace.dk)

Stora Robertsgatan 20-22 A  
00171 Helsinki  
Puh 09-698 63 17  
[www.greenpeace.fi](http://www.greenpeace.fi)

PB 6803, St Olavspl  
0130 Oslo  
tlf 22 20 83 79  
[www.greenpeace.no](http://www.greenpeace.no)

Box  
104 65 Stockholm  
Tel 08-702 70 70  
[www.greenpeace.se](http://www.greenpeace.se)

[info@nordic.greenpeace.org](mailto:info@nordic.greenpeace.org)

GREENPEACE

Nordic

- Man i område 22 lukker de dybe områder under 20 meter for alt fiskeri i månederne februar, marts og april, samt hele område 22 lukkes for bundtrawlsfiskeri i samme periode.
- Aprilstoppet for fartøjer der fisker naturskånsomt ophæves i område 22
- Aprilstoppet bør ikke gælde i Øresund (område 23) da torsken ikke gyder i april i Øresund samt at der allerede er nationale foranstaltninger på plads i Øresund til at beskytte den gydende torsk
- at Danmark i de nationale tildelinger af fiskekvoter allokere flere torsk (og andre arter) til de fiskere der fisker naturskånsomt, inden fiskene blev delt ud til fartøjerne baseret på FKA.

At give flere kvoter til kystfiskere der fisker naturskånsomt er muligt.

I aftale om ny regulering fra 2005 fremgår det således at: ”Fødevareministeren vil undersøge grundlaget for gradvist at indføre et ressourcegebyr, fx i form af en toldningsordning i danske fiskerier. Toldningsordningen, der skal komme erhvervet til gode, vil kunne bidrage til generationsskiftet og til, i sammenhæng med regeringens bæredygtighedspakke, at indføre incitamentter til at udøve et stadigt mere bæredygtigt fiskeri. Kvoteandelene fra en toldningsordning kan endvidere anvendes til at justere forholdet mellem kystfiskersegmentet og det øvrige fiskeri, hvis der er behov for det.

Det naturskånsomme fiskeri er mere bæredygtigt på en lang række parameter, det viser blandt andet et notat fra DTU Aqua<sup>1</sup>. Desuden er kystfiskeriet presset. Det er muligt allerede fra januar 2015 at give flere kvoter til det naturskånsomme kystfiskeri.

Mvh

Hanne Lyng Winter, Greenpeace  
E-mail: hanne.winter@greenpeace.org  
Tlf.: 28 10 90 59

---

København 1. oktober 2014

**Greenpeace kommentar om forslag til Rådets forordning om fastsættelse for 2015 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Østersøen.**

**Greenpeace hørings svar vedrører torsk i den vestlige Østersø**

---

<sup>1</sup> Miljøskånsomhed og økologisk bæredygtighed i dansk fiskeri. Notat . DTU Aqua. Marts 2013

Greenpeace støtter for nuværende en overgang til forvaltning efter MSY princippet som Kommissionen ligger op til, hvilket er i tråd med EU's fiskeripolitik artikel 2.

Greenpeace mener dog ikke, at MSY er det endelige mål, men et godt første skridt. Fiskeriet bør forvaltes efter et helhedsprincip, hvor forvaltningen sigter på målsætninger om opnåelse af God Miljøtilstand.

Ifølge EU's fælles fiskeripolitik artikel 2 fremgår det netop at Den fælles fiskeripolitik blandt andet skal være i samklang med unionens miljølovgivning, navnlig med målet om at opnå en god miljøtilstand inden udgangen af 2020.

Det betyder at forvaltningen af fiskeriet også skal have som mål at sikre en sund og naturlig biodiversitet; naturlige fødenet i havet; at havbunden er i en sådan tilstand at bundsamfundenes struktur og funktioner bevares og ikke påvirkes negativt samt at fiskebestandene udviser en sund og naturlig alders- og størrelsesstruktur.

En naturlig del af en økosystembaseret fiskeriforvaltning er oprettelsen af beskyttede områder på havet. Noget som Danmark og EU også er forpligtet både i internationale konventioner samt i EU lovgivning, eksempelvis havstrategidirektivets artikel 13.

Dernæst mener Greenpeace, at EU og medlemsstaterne bør sikre et skift til naturskånsomt fiskeri.

Da det danske miljøministerium har identificeret bundtrawl som en af de tre hovedfaktorer til at der ikke er god miljøtilstand i danske farvande, burde et sådan skift være et naturligt værktøj til opnåelse af Danmarks forpligtigelser på fiskeripolitikens målsætninger om samklang med miljøforpligtigelser samt selvfølgelig også målsætningerne i naturdirektiverne selv.

Kun 65 % af torskekvoten har været fisket op i den vestlige Østersø i 2013, men fiskeriet har koncentreret sig i område 22. For område 22 udtrykker ICES bekymring for bestandene udvikling og anbefaler en ekstra indsats, blandt andet fredning af torsken i de perioder og de områder hvor den gyder.

En blind reduktion af torskekvoten på 48 %, vil ikke sikre det nødvendige skift til naturskånsomt fiskeri og vil højst sandsynligt heller ikke sikre den nødvendige reduktion af fiskeridødeligheden på torsk i område 22.

En blind reduktion vil gøre torskekvoterne dyre at leje, hvilket kan få store konsekvenser for de fartøjsejere på de mindre fartøjer der i forvejen er pressede.

På Naturerhvervsstyrelsen hjemmeside er der en oversigt over hvem der ejer kvoterne på torsk og hvem der fanger dem i den vestlige Østersø.

Her kan man se, at nogle af dem der ejer flest torsk i den vestlige Østersø slet ikke fisker der, eller fisker der meget lidt. Derfor vil et scenarie hvor man reducere kvoterne uden andre indsatser med stor sandsynlighed ikke gavne torsken og blot yderligere presse de mindre fartøjer i den vestlige Østersø.

For den vestlige Østersø anbefaler Greenpeace at

- Man i område 22 lukker de dybe områder under 20 meter for alt fiskeri i månederne februar, marts og april, samt hele område 22 lukkes for bundtrawlsfiskeri i samme periode.
- Aprilstoppet for fartøjer der fisker naturskånsomt ophæves i område 22
- Aprilstoppet bør ikke gælde i Øresund (område 23) da torsken ikke gyder i april i Øresund samt at der allerede er nationale foranstaltninger på plads i Øresund til at beskytte den gydende torsk.

Desuden bør Danmark i de nationale tildelinger af fiskekvoter allokere flere torsk (og andre arter) til de fiskere der fisker naturskånsomt, inden fiskene blev delt ud til fartøjerne baseret på FKA. Dernæst bør Danmark sikre at EMFF midlerne går til det nødvendige skift til naturskånsomt fiskeri samt at visse områder på havet udpeges som trawlfrie – altså områder forbeholdt naturskånsomt fiskeri.

Med venlig hilsen

Hanne Lyng Winter, Greenpeace  
E-mail: [hanne.winter@greenpeace.org](mailto:hanne.winter@greenpeace.org)  
Tlf.: 28 10 90 59