



Bruxelles, den 18.9.2014
COM(2014) 590 final

**KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS
ÅRSBERETNING FOR 2013**

KAPITEL 3 "LANDBRUG: MARKEDSSTØTTE OG DIREKTE STØTTE"

DA

DA

KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS ÅRSBERETNING FOR 2013

KAPITEL 3 "LANDBRUG: MARKEDSSTØTTE OG DIREKTE STØTTE"

INDLEDNING

3.6.

b) Se svar på punkt 3.13.

TRANSAKTIONERNES FORMELLE RIGTIGHED

3.7. Kommissionen bemærker, at den fejlforekomst, som Revisionsretten har indberettet, er et årligt skøn, hvor der er taget højde for inddrivelses og korrigerende foranstaltninger truffet inden Rettens revisioner. Kommissionen bemærker ligeledes, at de pågældende udgifter vil blive korrigeret i de efterfølgende år gennem finansielle nettokorrekationer i forbindelse med den efterprøvede regnskabsafslutning og gennem inddrivelses fra støttemodtagere. Kommissionen mener, at Rettens årlige repræsentative fejlforekomst skal ses på baggrund af den flerårige karakter af finansielle nettokorrekationer og inddrivelses.

Som allerede understreget de foregående år er Kommissionen endvidere ikke enig i Rettens behandling af overtrædelser af krydsoverensstemmelseskravene som kvantificerbare fejl skønnet til 0,5 procentpoint, og Kommissionen mener ikke, at disse bør indgå i beregningen af DAS-fejlforekomsterne.

Kommissionen bemærker ligeledes, at Kommissionens finansielle nettokorrekationer anvendt over for medlemsstaterne og inddrivelses fra støttemodtagere til EGFL beløb sig til 575,89 mio. EUR i 2013 (1,28 % af de samlede udgifter), jf. GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2013.

3.8.

Kommissionen er sammen med medlemsstaterne ved at udvikle en række afhjælpende foranstaltninger, der tager sigte på at afbøde konstaterede mangler og således reducere fejlforekomsten fremover. I GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2013 anføres 11 markedsforanstaltninger i ni medlemsstater og 20 foranstaltninger vedrørende direkte betalinger i seks medlemsstater. Handlingsplanerne har indtil videre været meget effektive. Kommissionen sikrer ligeledes, at den finansielle risiko for EU's budget som følge af disse mangler altid dækkes gennem anvendelse af finansielle nettokorrekationer som led i den flerårige procedure for efterprøvede regnskabsafslutning.

Retten understreger, at medlemsstaterne kunne have opdaget og korrigeret eller begrænset et forholdsvis stort antal fejl. Det kan derfor konkluderes, at problemerne ikke skyldes selve systemet, men snarere mangler i anvendelsen i nogle medlemsstater.

3.9. Kommissionen vil indlede en nærmere drøftelse med Retten om den mest hensigtsmæssige markopmålingsmetode, navnlig når det er nødvendigt at anvende både GPS-opmålinger og ortofotos ved fastlæggelsen af det støtteberettigede areal, selv om de to elementers målestoksforhold er forskellige, for at sikre, at EU-institutionerne udstikker konsekvente retningslinjer til medlemsstaterne.

Tekstboks 3.1 – Eksempel på betalinger, hvor antallet af støtteberettigede hektarer er angivet for højt

Kommissionens tjenestegrene er enige med Retten. Der blev konstateret lignende mangler under de revisioner, som blev udført af Kommissionens tjenestegrene. Der følges op på konstaterede svagheder i forbindelse med den efterprøvede regnskabsafslutning, der sikrer, at risikoen for EU's budget er behørigt dækket gennem finansielle nettokorrekationer.

3.10. Der er blevet fulgt op på mangler påpeget i Rettens tidligere beretninger i forbindelse med flere efterprøvende regnskabsafslutninger.

Tekstboks 3.2 – Eksempel på betalinger til ikke-støtteberettigede aktiviteter og støttemodtagere

Kommissionen vil gerne understrege, at de bestemmelser, der ifølge Retten ikke er blevet overholdt af de italienske myndigheder, ikke er EU-krav, men italienske gennemførelsesbestemmelser.

3.13. Overholdelse af krydsoverensstemmelseskravene udgør ikke et støtteberettigelseskriterium i henhold til den fælles landbrugspolitik, og derfor berører kontrollen af, at disse krav er opfyldt, ikke de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed. Krydsoverensstemmelse er en mekanisme, hvorved landbrugere pålægges sanktioner, hvis de ikke overholder en række regler, som normalt hidrører fra andre politikker end den fælles landbrugspolitik og finder anvendelse på EU-borgerne uafhængigt af den fælles landbrugspolitik. Kommissionen finder således, at der ikke bør tages hensyn til nedsættelser for manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskravene ved beregningen af fejlforekomsterne i forbindelse med den fælles landbrugspolitik.

Fejlforekomsten i forbindelse med krydsoverensstemmelse på 0,5 % har en væsentlig indvirkning på den samlede fejlforekomst på 3,6 %.

Da krydsoverensstemmelsesnedsættelserne kun finder anvendelse på direkte betalinger og ikke på markedsforanstaltninger, er indvirkningen desuden endnu større på direkte betalinger.

Kommissionen mener ligeledes, at lovgiveren i den nye retlige ramme for den fælles landbrugspolitik har bekræftet hensigten helt fra begyndelsen (også i perioden 2007-2013) med at støtte inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik ved at fastslå følgende: "Påleggelse af administrative sanktioner berører ikke lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, som nedsættelsen eller udelukkelsen anvendes på" (artikel 97, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1306/2013).

3.14. Hvad angår de betydelige problemer vedrørende identifikation og registrering af husdyr er Kommissionen enig i Rettens bemærkninger og er særlig opmærksom på disse krav under sine kontroller af krydsoverensstemmelsen.

Tekstboks 3.3 – Eksempel på en krydsoverensstemmelsesfejl

Under sin revision i 2014 i Skotland konstaterede Kommissionen svagheder i kontrollen af overholdelsen af indberetningsfristerne. Der vil blive fulgt op herpå som led i den efterprøvende regnskabsafslutning.

Kommissionen har gennemført kontroller af krydsoverensstemmelsen i alle de medlemsstater, som er blevet revideret af Retten, og har observeret svagheder i mange af medlemsstaterne i kontrollen af overholdelsen og sanktioneringen af manglende overholdelse af indberetningsforpligtelserne og generelt i identifikationen og registreringen af dyr. Kommissionen har altid fulgt op på konstateret systematisk manglende overholdelse i forbindelse med den efterprøvende regnskabsafslutning.

3.15. Kommissionen er på baggrund af sine egne revisioner klar over situationen og følger op på manglerne i forbindelse med regnskabsafslutningen for de pågældende regnskabsår. Se de yderligere bemærkninger i tekstboks 3.5.

UNDERSØGELSE AF UDVALGTE KONTROLSYSTEMER

3.16. Under ordningen med delt forvaltning skal mangler først og fremmest afsløres ved hjælp af betalingsorganernes interne kontrolsystemer. Hvis forvaltnings- og kontrolprocedurerne ikke er effektive, skal dette således først og fremmest afsløres ved hjælp af betalingsorganets overvågningssystem og interne revisioner. Når betalingsorganer bliver opmærksom på mangler, træffer de generelt foranstaltninger for at afbøde disse mangler. Formålet med den efterprøvende

regnskabsafslutning er at sikre, at der kan anvendes finansielle nettokorrekationer over for medlemsstaterne for at dække finansielle risici som følge af svage kontrolforanstaltninger eller manglende overholdelse af centrale kontrolforanstaltninger.

3.17. Selv om Kommissionens tjenestegrene anerkender, at der uundgåeligt altid vil være visse svagheder og mangler, er det imidlertid opfattelsen, at IFKS generelt fortsat er et solidt system til forvaltning af udgifterne under den fælles landbrugspolitik.

Tekstboks 3.4 – Eksempler på unøjagtigheder i LPIS-databaserne

Kommissionens revisionsarbejde har allerede afsløret svagheder i både Irland og Frankrig. Der pågår således en efterprøvende regnskabsafslutning for begge medlemsstater. Risikoen for fonden er og vil altid blive dækket gennem anvendelse af finansielle nettokorrekationer som led i den flerårige procedure for efterprøvende regnskabsafslutning.

3.21. Se bemærkningerne til tekstboks 3.5.

Tekstboks 3.5 – Eksempler på svagheder i de administrative kontrolprocedurer

Kommissionen er på baggrund af sit eget revisionsarbejde klar over situationen og følger op på manglerne i forbindelse med regnskabsafslutningen for de pågældende regnskabsår. Risikoen for fonden vil blive vurderet og dækket gennem anvendelse af finansielle nettokorrekationer.

3.23. Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt de nationale myndigheder har udvist forsømmelighed, henvises ligeledes til Domstolens relevante retspraksis. For at overholde deres forpligtelse til hurtigt at afhjælpe uregelmæssigheder og til at udvise omhu skal medlemsstaterne:

- iværksætte inddrivelsesproceduren inden for en frist på fire år efter datoen for den første konstatering af en uregelmæssighed
- iværksætte inddrivelsesproceduren inden for en frist på et år efter den første administrative eller retslige konstatering
- følge op på den nationale inddrivelsesprocedure inden for en frist på et år efter den sidste begivenhed eller handling, der er relevant for den pågældende inddrivelsesprocedure
- overholde ækvivalens- og effektivitetsprincippet for at beskytte EU's finansielle interesser.

3.24. Kommissionen er på baggrund af sit eget revisionsarbejde og efter gennemgang af godkendelsesorganets sidste rapport opmærksom på en række af de mangler i Irland, der er påpeget af Retten, og der pågår en efterprøvende regnskabsafslutning, hvor de nødvendige korrigerende foranstaltninger vurderes. Når denne procedure er afsluttet, vil den identificerede samlede risiko for fonden blive dækket gennem anvendelse af finansielle nettokorrekationer beregnet på grundlag af oplysningerne fra godkendelsesorganet.

3.25. Kommissionen er på baggrund af sit eget revisionsarbejde opmærksom på en række mangler i Italiens håndtering af udestående fordringer, og der følges op herpå i forbindelse med en række efterprøvende regnskabsafslutninger. Kommissionen foretog desuden et kontrolbesøg i Italien i juni 2014 for yderligere at klarlægge uregelmæssighederne. Enhver risiko for fonden vil blive dækket gennem anvendelse af finansielle nettokorrekationer.

3.26. Formålet med IFKS er at forhindre registreringen af uberettigede betalingsanmodninger. Hvis den administrative krydskontrol af alle anmodninger gennemføres korrekt, er det muligt at opdage de fleste fejl i anmodninger, der registreres i systemet. Kommissionens tjenestegrene har stor fokus på, at oplysningerne i databaserne er korrekte, da det er af afgørende betydning for en korrekt forvaltning og kontrol. Medlemsstaterne anmodes om at afhjælpe konstaterede mangler. Risikoen for fonden dækkes desuden i forbindelse med den efterprøvende regnskabsafslutning.

Selv om Kommissionens tjenestegrene anerkender, at der uundgåeligt altid vil være visse svagheder og mangler, er det opfattelsen, at IFKS generelt fortsat er et solidt system til forvaltning af udgifterne under den fælles landbrugspolitik, hvis det gennemføres korrekt.

3.27. Se svar på punkt 3.26.

3.28. Se svar på punkt 3.26.

3.29. Kommissionen er enig med Retten i, at IFKS bidrager positivt til fejlforekomsten. IFKS forebygger, opdater og korrigerer fejl. Kommissionen bemærker imidlertid, at det ikke er muligt at udvide IFKS til at omfatte de forskellige markedsforanstaltninger på grund af deres forskelligartede og målrettede karakter.

3.31. Hvis Kommissionen konstaterer, at de retlige betingelser ikke overholdes, betragtes dette som en mangel i kontrolsystemet, og enhver risiko for EU's budget vil blive dækket gennem anvendelse af en finansiel nettokorrektion.

3.35. Der vil blive fulgt op på de italienske myndigheders begrænsning af kontrollen på stedet i forbindelse med de efterprøvende regnskabsafslutninger, og risikoen for fonden vil blive dækket gennem anvendelse af finansielle nettokorrekationer.

3.38. Formålet med producentsammenslutninger er at blive anerkendt som producentsammenslutninger inden for fem år. Kommissionen bekræfter, at den ligeledes har konstateret mangler i forbindelse med sine revisioner af producentsammenslutninger. Der blev indledt en efterprøvende regnskabsafslutning den 14. februar 2014. På grundlag af relevante resultater blev der indført et forbehold i GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2013 og stillet krav om afhjælpende foranstaltninger vedrørende kontrol inden godkendelse af (ændringer til) anerkendelsesplaner og før udbetaling af støtte og om iværksættelse af den nødvendige inddrivelse af uretmæssigt udbetalte beløb fra støttemodtagere. De polske myndigheder er ligeledes blevet anmodet om at iværksætte en handlingsplan med en samlet oversigt over alle anerkendelsesplaner. Kommissionen vil nøje overvåge gennemførelsen af handlingsplanen. Hvis handlingsplanen ikke gennemføres, vil EU-betalingerne blive suspenderet/nedsat. Kommissionen ønsker imidlertid at understrege, at EU-reglerne ikke er til hinder for anerkendelse af en producentsammenslutning, blot fordi kravene med hensyn til minimumsantallet af medlemmer eller det maksimale antal stemmerettigheder først blev opfyldt umiddelbart inden dannelsen af sammenslutningen. På samme måde er lovbestemmelserne for producentsammenslutninger heller ikke til hinder for outsourcing af salget til et ledende medlem eller medlemmets overtagelse af salget i overgangsperioden.

3.39. I 2012 justerede GD AGRI sin metode til beregning af en mere omfattende restfejlforekomst ved at tage højde for alle tilgængelige oplysninger (sine egne, Rettens og godkendelsesorganernes revisionsberetninger). Dette skøn blev foretaget under hensyntagen til afkoblet direkte støtte i den årlige aktivitetsrapport for 2012, og metoden blev udvidet som anbefalet af Retten (i Rettens årsberetning for 2012) efter en yderligere finjustering i den årlige aktivitetsrapport for 2013 til at omfatte alle udgifter under den fælles landbrugspolitik.

Metoden til beregning af restfejlforekomsten vil blive videreudviklet næste år (i den årlige aktivitetsrapport for 2014) i retning af en flerårig kumulativ tilgang, der afspejler indvirkningen af de efterfølgende finansielle nettokorrekationer pålagt af Kommissionen (og medlemsstaternes egne inddrivelses fra støttemodtagere) på restrisikoen for EU's budget.

3.42. Kommissionen glæder sig over, at Retten betragter Kommissionens nye metode til beregning af restfejlforekomsten som en forbedring.

Som anbefalet af Retten anvender GD AGRI en ny metode til beregning af restfejlforekomster, hvor der tages højde for alle tilgængelige oplysninger, navnlig GD AGRI's og Rettens revisioner i de sidste tre år. Den potentielle indvirkning af identificerede mangler på fejlforekomsten anslås og

lægges sammen med fejlforekomsten indberettet af den pågældende medlemsstat på betalingsorganniveau, hvilket resulterer i et mere realistisk og mere præcist skøn over restfejlforekomsten. Metoden blev anvendt på direkte betalinger i den årlige aktivitetsrapport for 2012 og er blevet videreudviklet og som anbefalet af Retten udvidet til at omfatte alle udgifter under den fælles landbrugspolitik i den årlige aktivitetsrapport for 2013.

3.43. De enkelte sikkerhedsforanstaltninger er ikke altid tilstrækkelige i sig selv, og Kommissionen har derfor integreret alle tilgængelige oplysninger for at foretage det mest solide skøn over restfejlforekomsten.

KONKLUSION OG ANBEFALINGER

3.44.

Første afsnit: Kommissionen bemærker, at den fejlforekomst, som Revisionsretten har indberettet, er et årligt skøn, hvor der er taget højde for inddrivelse og korrigerende foranstaltninger truffet inden Rettens revisioner. Kommissionen bemærker ligeledes, at de pågældende udgifter vil blive korrigeret i de efterfølgende år gennem finansielle nettokorrekationer i forbindelse med den efterprøvende regnskabsafslutning og gennem inddrivelse fra støttemodtagere. Kommissionen mener, at Rettens årlige repræsentative fejlforekomst skal ses på baggrund af den flerårige karakter af finansielle nettokorrekationer og inddrivelse.

Kommissionen er endvidere ikke enig i Rettens behandling af overtrædelser af krydsoverensstemmelseskravene som kvantificerbare fejl, og Kommissionen mener ikke, at disse bør indgå i beregningen af DAS-fejlforekomsterne.

Som fastslået i artikel 287, stk. 1, i TEUF vedrører den årlige revisionserklæring (DAS) regnskabernes rigtighed og de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

Overtrædelser af krydsoverensstemmelseskravene påvirker derimod hverken landbrugernes støtteberettigelse (første og anden søjle) eller betalingernes formelle rigtighed. Udgifternes støtteberettigelse afhænger ikke af, om landbrugeren har overholdt krydsoverensstemmelseskravene, og manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskravene indebærer således ikke, at landbrugeren mister retten til støtte under den fælles landbrugspolitik helt eller delvis, men blot, at betalingerne nedsættes på særlige betingelser, der ikke er knyttet til selve støtteberettigelsen.

Kommissionen mener ligeledes, at lovgiveren i den nye retlige ramme for den fælles landbrugspolitik har bekræftet hensigten helt fra begyndelsen, herunder også i finansieringsperioden 2007-2013, med al støtte inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik ved at fastslå følgende: "Pålæggelse af administrative sanktioner berører ikke lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, som nedsættelsen eller udelukkelsen anvendes på" (artikel 97, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1306/2013).

Anbefaling 1: Kommissionen accepterer anbefalingen. Kommissionen understreger, at den beskytter EU-budgettets finansielle interesser gennem anvendelse af finansielle nettokorrekationer som led i den efterprøvende regnskabsafslutning.

Første afsnit: For at bistå medlemsstaterne med gennemførelsen af de nye regler om direkte betalinger i reformen af den fælles landbrugspolitik er der blevet oprettet en særlig enhed i GD AGRI.

Andet afsnit: Mangler i medlemsstaternes forvaltnings- og kontrolsystemer afhjælpes desuden gennem målrettede og omfattende handlingsplaner, hvor det er nødvendigt. Når Kommissionens tjenestegrene konstaterer problemer af denne art under deres revisioner, anmodes den pågældende medlemsstat om at træffe afhjælpende foranstaltninger. Hvis problemet er særlig akut, anmodes

medlemsstaten om at gennemføre en afhjælpende handlingsplan, der følges tæt af tjenestegrenene. Disse planer har indtil videre været meget effektive.

Tredje afsnit: Kommissionen undersøger, om udestående fordringer håndteres korrekt, for at få sikkerhed herfor. I denne forbindelse anvendes kriterierne for udvisning af omhu anført i svaret til punkt 3.23 strengt. I tilfælde af forsømmelighed fra medlemsstatens side bæres det fulde beløb, som ikke er inddrevet, af den pågældende medlemsstat. Denne tilgang sikrer, at de enkelte sager behandles ens i alle medlemsstaterne.

Anbefaling 2: Kommissionen accepterer anbefalingen.

Der vil blive fulgt op på de italienske myndigheders begrænsning af kontrollen på stedet i forbindelse med de efterprøvende regnskabsafslutninger, og risikoen for fonden vil blive dækket gennem anvendelse af finansielle nettokorrekationer.

Anbefaling 3: Kommissionen accepterer anbefalingen og er allerede ved at gennemføre passende afhjælpende foranstaltninger på dette område.

KOMMISSIONENS SVAR PÅ BILAG 3.3. TIL DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS ÅRSBERETNING FOR 2013

2011

Punkt 3.45: Kommissionen er opmærksom på dette spørgsmål, og kriterierne for støtteberettigelse i reformen af den fælles landbrugspolitik på vej mod 2020 er blevet afklaret.

Når Kommissionen konstaterer svagheder af denne art i indeværende periode, anmodes den pågældende medlemsstat om at træffe korrigerende foranstaltninger, og der pålægges finansielle nettokorrekationer i forbindelse med den efterprøvende regnskabsafslutning for at beskytte EU's finansielle interesser.

Kommissionen kan desuden anmode medlemsstaterne om at iværksætte særlige afhjælpende handlingsplaner, hvilket den f.eks. har gjort i Spanien og Grækenland.

– Kontrolbesøget i 2013 viste, at Grækenland ikke levede op til standarderne. Moratoriet blev derfor ophævet forholdsmæssigt for en del af de pågældende beløb (dvs. kun den del, der var knyttet til permanente græsarealer, blev "tilbagekaldt"), og der vil blive anvendt finansielle nettokorrekationer.

Spaniens afhjælpende foranstaltninger blev revideret i midten af 2013, og det blev konstateret, at de ikke afhjælp situationen fuldt ud. Der vil derfor blive anvendt en mere direkte tilgang i forhold til Spanien, og der vil fortsat blive anvendt finansielle nettokorrekationer.

Anbefaling 2:

Anbefalingen er blevet fulgt. Kommissionen har kun en rådgivende rolle under delt forvaltning, idet medlemsstaterne har hovedansvaret for at forebygge, opdage og korrigere fejl. Kommissionen samarbejder derfor med medlemsstaterne for at sikre, at oplysningerne i LPIS-GIS bliver stadig mere pålidelige. Fra anmodningsåret 2010 blev der ved Kommissionens forordning (EU) nr. 146/2010 indført krav om, at medlemsstaterne årligt skal foretage en kvalitetsvurdering af LPIS-GIS efter fastlagte procedurer og redegøre for resultaterne og de nødvendige påtænkte foranstaltninger til afhjælpning af situationen [2010/AUD/0083].

Anbefaling 3:

Kommissionen er enig med Retten og anbefaler systematisk medlemsstaterne at forbedre kontrolsystemerne samt at sikre en mere energisk gennemførelse af systemerne. Kvaliteten af kontrollen på stedet sikres mere generelt af de ekspertgrupper, der oprettes på grundlag af emnerne for kontrollen på stedet.

Kommissionen har desuden konstateret lignende mangler i kvaliteten af kontrollen på stedet, og der følges op på de konstaterede svagheder i forbindelse med den efterprøvende regnskabsafslutning, som sikrer, at risikoen for EU's budget er behørigt dækket.

I forbindelse med udarbejdelsen af revisionserklæringen for 2013 konstaterede Retten en række problemer under systemrevisionerne i Frankrig. Kommissionen vil i denne forbindelse gerne understrege, at Frankrig har indført en handlingsplan i 2013, der skal afhjælpe svaghederne i LPIS. Udkastet til handlingsplanen er blevet drøftet på en række bilaterale møder, og Frankrig fremlagde den endelige handlingsplan den 15. november 2013.

Frankrig har desuden indført en handlingsplan, der skal afhjælpe svagheder i krydsverensstemmelseskontrollen og koblet støtte, som ikke er arealrelateret. Resultaterne vil være synlige i 2014 eller 2015.

Anbefaling 4:

Kommissionen har foreslået foranstaltninger, der sikrer, at godkendelsesorganernes arbejde er udformet således og er af en sådan kvalitet, at der kan foretages en pålidelig vurdering af lovligheden og den formelle rigtighed af betalingsorganernes transaktioner.

Styrkelsen af godkendelsesorganernes arbejde er et led i reformen af den fælles landbrugspolitik, jf. artikel 9 i forordning (EU) nr. 1306/2013. I henhold til den nye retlige ramme vil dette arbejde blive udført fra anmodningsåret 2014 (regnskabsåret 2015), og resultaterne vil derfor først blive indberettet i februar 2016 med henblik på den finansielle regnskabsafslutning.

Der er blevet udarbejdet detaljerede retningslinjer vedrørende godkendelsesorganernes revisionsmetode i samarbejde med medlemsstaterne, som blev offentliggjort den 15. januar 2014. Godkendelsesorganerne kan få yderligere vejledning på ekspertgruppemøderne.

2010

Punkt 3.58:

Anbefalingen er blevet fulgt. Kommissionen har kun en rådgivende rolle under delt forvaltning, idet medlemsstaterne har hovedansvaret for at forebygge, opdage og korrigere fejl.

Der tages højde for spørgsmålet om en regelmæssig ajourføring af LPIS i forbindelse med den nyligt indførte obligatoriske kvalitetsvurdering af LPIS. Som led i reformen af den fælles landbrugspolitik efter 2013 blev der ved artikel 70 i Kommissionens forordning (EU) nr. 1306/2013 indført krav om brug af elektroniske geografiske informationssystemteknikker, herunder luft- eller rum-ortofotos, og det er således endnu vigtigere at anvende ajourført billedmateriale, da det er vanskeligt at gennemføre kontroller af støtteberettigelsen af tilstrækkelig kvalitet uden ajourførte eller tilstrækkelig detaljerede ortofotos. Ajourførte ortofotos vil desuden være af stor merværdi for landbrugerne og give dem mulighed for at fastlægge de støtteberettigede arealer og ændringer i vegetation og arealdække på mere pålidelig vis.

Endelig er den generelle risiko for, at forældede ortofotos kan føre til uregelmæssigt udbetalte beløb, angivet i et centralt risikoregister og i det årlige arbejdsprogram for direktorat J.

d):

Fra anmodningsåret 2014 (regnskabsåret 2015) forventes godkendelsesorganerne at foretage en mere grundig verificering af den kontrol, der foretages i betalingsorganet (både administrativ og på stedet).

Se også svar på anbefaling 4 – regnskabsår 2011.