

NOTAT



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Erhverv
Ref. chihl
3. 11 2014

Grundnotat

Kommissionens forslag til forhandlingsmandat vedrørende Convention on the Transboundary Effects of Industrial Accidents (TEIA), Rådets beslutnings forslag 651 og 652.

Commission Implementing Decision on authorizing the opening of negotiations on the amendment of the Convention on the Transboundary Effects of Industrial Accidents (COM (2014) 651).

Commission Implementing Decision on the position to be adopted, on behalf of the European Union, at the Eighth Conference of the Parties to the Helsinki Convention on Transboundary Effects of Industrial Accidents with regard to the proposal for an amendment of Annex I (COM(2014)652).

1. Resume

TEIA konventionen (Convention on the Transboundary Effects of Industrial Accidents) er udarbejdet af UNECE (United Nations Economic Commission for Europe). Konventionen skal forebygge og koordinere indsatsen mod industriulykker, der går på tværs af medlemsstaternes grænser. Det er i præamblen til EU's Sevesodirektiv angivet at det implementerer konventionen. I 2012 blev et nyt Sevesodirektiv vedtaget (Direktiv 2012/18/EU), hvor bl.a. bilag I blev opdateret. Bilag I i direktivet angiver hvilke mængder kemiske stoffer der skal være til stede på en virksomhed for at de er omfattet af Sevesodirektivet. De to aktuelle udkast til beslutninger vedrører mandat til Kommissionen med henblik på at åbne forhandlinger om indholdet i konventionen, for at ændre Bilag I til konventionen, så det harmonerer med det nye Bilag I i Seveso III direktivet. Forhandlingen påbegyndes til det 8. partsmøde for konventionen d. 3.-4. december i Geneve. Beslutningerne har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser, økonomiske og erhvervsadministrative konsekvenser, samfundsøkonomiske konsekvenser eller konsekvenser for beskyttelsesniveauet.

2. Baggrund

Konventionen om grænseoverskridende virkninger af industriulykker (TEIA) er fra 1992 og dertil hørende protokol om privatretligt ansvar for grænseoverskridende skader forårsaget af farlig virksomhed fra 2003.

Danmark har ratificeret konventionen men ikke protokollen. Kun et enkelt af de 24 lande der har underskrevet protokollen har ratificeret (dvs. at protokollen ikke er trådt i kraft endnu). EU har tidligere erklæret over for UNECE, at man ikke har været i stand til at ratificere på grund af protokollens komplekse berøringsflader med såvel EU-regulering (herunder miljøansvarsdirektivet, der er vedtaget efter protokollens undertegnelse) og reguleringer i de forskellige medlemslande. Miljøstyrelsen er kompetent myndighed for Danmark, mens Beredskabsstyrelsen udfylder kravet i konventionen om kontakt for akutberedskab. Miljøstyrelsen har ikke deltaget i tidligere partsmøder, da Danmark ikke grænser op til lande, som ikke også er omfattet af Seveso direktivet, og der ikke er virksomheder i Danmark, som udgør en risiko for grænseoverskridende industriulykker.

Kommissionen har lagt udkastene på CIRCA den 27. oktober. Udkastene er på dagsordenen til drøftelse i arbejdsgruppen den 6. november 2014.

3. Formål og indhold

Se ovenfor.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Foreligger ikke.

5. Nærhedsprincippet

Da formålet med forslaget er at udmønte EU regulering i en global konvention, finder Regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

6. Gældende dansk ret

Danmark har tiltrådt konventionen i 2000, og det er således kun Danmark og de enkelte medlemsstater i EU der kan åbne og ændre konventionen, medmindre EU får mandat hertil.

7. Konsekvenser

Gældende dansk ret og forslagets lovgivningsmæssige konsekvenser:

Ingen konsekvenser.

Forslagets økonomiske og erhvervsadministrative konsekvenser:

Ingen konsekvenser.

Samfundsøkonomiske konsekvenser.

Ingen.

Beskyttelsesniveau:

Neutral i forhold til eksisterende regler.

8. Høring

Rammenotat er sendt i høring i Miljøspecialudvalget den 3. november 2014. Der er ikke indkommet kommentarer til rammenotatet.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forslaget forventes vedtaget.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen er positiv overfor forslaget.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Ikke relevant.