

NOTAT



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Kemikalier
Ref. lafoc
Den 29. januar 2015

GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT til Folketingets Europaudvalg

RÅDETS AFGØRELSE om den holdning, der skal indtages på Den Europæiske Unions vegne til et forslag om ændring af bilag III til Rotterdamkonventionen om forudgående informeret samtykke ved eksport og import af farlige kemikalier og pesticider

KOM (2014) 0746

1. Resumé

Kommissionen har fremsat et forslag til RÅDETS AFGØRELSE om den holdning, EU skal indtage på det kommende partsmøde (maj 2015) til et forslag om ændring af bilag III til Rotterdamkonventionen.

Forslaget indebærer, at EU arbejder for, at følgende kemikalier optages på Rotterdamkonventionens bilag III:

- *chrysotilasbest,*
- *methamidophos,*
- *trichlorfon,*
- *fenthion (ultra low volume (ULV)-formuleringer med mindst 640 g aktivt stof/L) og*
- *flydende formuleringer (emulgerbare koncentrat og opløseligt koncentrat) indeholdende mindst 276 g/L paraquatdichlorid svarende til mindst 200 g/L paraquat-ion*

Optagelse vil indebære, at eksport kun må finde sted, hvis importlandets forudgående udtrykkelige samtykke foreligger. Dette svarer til de regler, som allerede gælder for europæiske eksportører, idet stofferne er optaget på bilag I, part 2, i forordning 689/2012, som netop angiver de stoffer, som efter EU's opfattelse opfylder kravene til optagelse under Rotterdamkonventionen.

Optagelsen sker på baggrund af indstilling fra den videnskabelige komite, der er nedsat under Rotterdamkonventionen.

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser i Danmark, da området i forvejen er reguleret på EU-niveau.

Forslaget har ingen betydning for miljøbeskyttelsesniveauet i Danmark

Regeringen finder fortsat, at stofferne bør optages på Rotterdamkonventionen, og agter derfor at stemme for forslaget.

2. Baggrund

Forslaget er fremsendt den 18. december 2014. Fremsættelsen sker under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde artikel 192, stk. 1, og artikel 207, sammenholdt med artikel 218, stk. 9, hvorefter forslaget skal vedtages efter den normale lovgivning procedure.

3. Formål og indhold

Formålet med at optage stoffer på Rotterdamkonventionens bilag III er generelt at sikre (især u-lande) mod farlige kemikalier, som de ikke selv har taget stilling til. Derfor pålægges de eksporterende parter at sikre, at importlandet konkret har taget stilling til stoffet, før eksporten finder sted.

Forslaget indebærer, at EU arbejder for, at følgende kemikalier optages på Rotterdamkonventionens bilag III:

- chrysotilasbest,
- methamidophos,
- trichlorfon,
- fenthion (ultra low volume (ULV)-formuleringer med mindst 640 g aktivt stof/L) og
- flydende formuleringer (emulgerbare koncenterter og opløseligt koncentrat) indeholdende mindst 276 g/L paraquatdichlorid svarende til mindst 200 g/L paraquat-ion

Optagelse vil indebære, at eksport kun må finde sted, hvis importlandets forudgående udtrykkelige samtykke foreligger.

Tilsvarende regler finder allerede anvendelse for europæiske eksportører, idet stofferne er optaget på bilag I, part 2, i EU forordning 689/2012, som netop angiver de stoffer, som efter EU's opfattelse opfylder kravene til optagelse under Rotterdamkonventionen.

EU forordningen går endda væsentlig videre end Rotterdamkonventionen ved bl.a. at kræve samtykke også for stoffer, som endnu ikke er optaget på konventionens bilag, men som efter EU's opfattelse opfylder kravene hertil.

Bortset fra stoffet chrysotilasbest er alle stofferne pesticider, som er forbudt eller strengt reguleret i EU.

Forslaget fastlægger den holdning, som EU skal indtage på det kommende partsmøde (maj 2015).

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

5. Nærhedsprincippet

Da formålet med forslaget vedrører opfyldelse af Fællesskabets internationale forpligtelser, finder regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

6. Gældende dansk ret

Danmark har ikke særlige regler for eksport af de angivne stoffer, idet området er reguleret på EU-niveau.

7. Konsekvenser

Gældende dansk ret og forslagets lovgivningsmæssige konsekvenser:

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser, da området i forvejen er reguleret på EU-niveau.

Forslagets økonomiske og erhvervsadministrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske konsekvenser, da reglerne allerede er indført.

Statsfinansielle konsekvenser.

Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser, da reglerne allerede er indført.

Erhvervsadministrative konsekvenser.

Forslaget har ingen erhvervsadministrative konsekvenser, da reglerne allerede er indført. Der kan dertil oplyses, at Danmark ikke eksporterer de pågældende stoffer.

Samfundsøkonomiske konsekvenser.

Forslaget har ingen samfundsøkonomiske konsekvenser, da reglerne allerede er indført.

Beskyttelsesniveau:

Forslaget har ingen betydning for beskyttelsesniveauet i EU, da det primært retter sig mod eksport, og idet der i forvejen er kontrol med de importerede kemikalier.

Beskyttelsesniveauet i en række u-lande vil derimod blive øget, da disse landes miljøadministrationer vil blive opmærksom på import af disse farlige stoffer.

8. Høring

Forslaget har været i høring i Miljøspecialudvalget fra den 26. til den 29. januar 2015. Det er ikke modtaget substantielle bemærkninger i den forbindelse.

Grønland og Færøerne

Danmark har ved ratifikationen af Rotterdamkonventionen afgivet territorialerklæring om, at konventionen ikke finder anvendelse på Færøerne og i Grønland. Optagelsen af stofferne på konventionens bilag III får derfor ingen betydning for Grønland og Færøerne.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det vurderes, at der i EU kredsen vil være fuld opbakning til forslaget om optagelsen af de 5 kemikalier på Rotterdamkonventionens bilag III.

Der er ikke kendskab til holdningen hos andre lande, der har tiltrådt konventionen. To af stofferne, chrysotilasbest og paraquatdichlorid har været behandlet på det forrige partsmøde (i 2013) uden at det var muligt at opnå den fornødne enighed blandt parterne, og det er uvist, om de tidligere blokerende parter har ændret holdning.

10. Regeringens generelle holdning

De omhandlede stoffer er allerede forbudt eller underkastet strenge restriktioner i EU og optaget på det bilag til forordning 649/2012, som indebærer, at stofferne vurderes at leve op til optagelsen på Rotterdamkonventionens bilag.

Danmark har således allerede tilsluttet sig, at stofferne optages og kan fortsat fuldt ud støtte optagelsen af stofferne på konventionen.

Det er i Forordning 689/2008 fastlagt, at Fællesskabets deltagelse i konventionen er Kommissionens og medlemsstaternes fælles ansvar. Det fælles ansvar omfatter navnlig teknisk bistand, informationsudveksling og spørgsmål vedrørende bilæggelse af tvister, deltagelse i hjælpeorganer og afstemninger.

I nærværende sag er der tale om optagelse af nye stoffer til regulering i international handel, hvor stofferne er reguleret i EU, og hvor medlemsstaterne allerede har været involveret i beslutningen om at søge stofferne optaget på Rotterdamkonventionens liste. Regeringen kan i den sammenhæng give opbakning til, at Kommissionen formelt forestår forhandlingerne.

Forslaget ligger op til, at Kommissionen kan tiltræde mindre ændringer på mødet, hvorfor regeringen vil arbejde for, at dette alene kan ske efter samråd med medlemsstaternes repræsentanter på mødet.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Miljøudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg og Miljøudvalg.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen forelægges Folketinget til orientering.