

HØRINGSNOTAT

2. marts 2015
Forsyning

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser og lov om elforsyning (Ny ansøgningsprocedure og grænse på 500 kW for støtte til bl.a. solcelleanlæg og husstandsvindmøller, mulighed for at kraft-varme-værker kan modtage både investeringstilskud og driftsstøtte, afregningsvilkår for Horns Rev 3 og ophævelse af treledstariffen m.v.)

Et udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser og lov om elforsyning har været sendt i høring i perioden den 28. januar 2015 til den 20. februar 2015.

Energistyrelsen har modtaget 23 høringssvar på baggrund af den eksterne høring.

Aalborg Universitet, CO-industri, DI, Forsikring & Pension, FSR – Danske Revisorer, Grundfos A/S, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen for Konkurrencerådet og SRF Skattefaglig Forening har ikke haft bemærkninger. Dansk Arbejdsgiverforening har oplyst, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at de derfor ikke ønsker at afgive bemærkninger. Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller har oplyst, at de ikke har ressourcer til at gå i dybden med høringssudkastet og undlader derfor at forholde sig til det.

Advokatrådet – Advokatsamfundet, Brancheforeningen for Biogas, Dansk Byggeri og VE-Byg, Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Gasteknisk Center a/s, Datatilsynet, Det Økologiske Råd, DONG Energy, HMN Naturgas I/S, TEKNIQ, VedvarendeEnergi og Vindmølleindustrien har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Et udkast til den del af lovforslaget, som vedrører mulighed for, at kraft-varme-værker kan modtage både investeringstilskud og driftsstøtte, har endvidere også været sendt i høring i perioden 15. december 2014 til den 15. januar 2015.

Energistyrelsen har modtaget 20 høringssvar på baggrund af denne eksterne delhøring.

Aalborg Universitet, Advokatrådet - Advokatsamfundet, Dansk Fjernvarme, Datatilsynet, 3F og FSR - Danske Revisorer har ikke haft bemærkninger. Derudover har Dansk Arbejdsgiverforening oplyst, at sagen falder udenfor DA's virkefelt, og at de derfor ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Brancheforeningen for Biogas, CO-industri, Dansk Affaldsforening, Dansk Erhverv, Dansk Gartneri, Det Økologiske Råd, DI – Organisation for erhvervslivet, DONG Energy A/S, For-

eningen af Danske Kraftvarmeværker, FSR Danske revisorer, HMN Naturgas I/S, Landbrug & Fødevarer, NGF Nature Energy og VedvarendeEnergi har afgivet bemærkninger til lovforslaget, som det blev sendt i delhøring.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene opdelt i afsnit knyttet til lovforslagets hovedemner. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Energistyrelsens bemærkninger hertil er angivet med kursiv efter hvert emne.

Udover de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringsnotat, indeholder høringssvarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til lovforslaget. Disse kommentarer vil blive indarbejdet i lovforslaget i fornødent omfang.

Efter høringen er der endvidere indsat et forslag om, at støtteordningen i VE-lovens § 48 bringes til ophør ved udløbet af statsstøttegodkendelsen i november 2015. Ordningen, som vedrører støtte til solenergi, bølgekraft, vandkraft m.v., som anvendes sammen med andre energikilder, har eksisteret siden 2004, men den bliver i henhold til Energinet.dk's opgørelser ikke anvendt.

Endelig er der foretaget en række mindre ændringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i lovforslaget.

A. Tilpasning af støtteordninger til elektricitet fra bl.a. solcelleanlæg og husstands-vindmøller i forhold til vilkår i Europa-Kommissionens afgørelser fra oktober 2014 m.v.

A.1. Opgørelse af produktionsomkostninger med henblik på løbende vurderinger af, om støtteordninger kan føre til overkompensation

Dansk Byggeri og VE-Byg anbefaler, at ministeren bemyndiges til at vurdere, om der forekommer overkompensation *såvel som underkompensation*.

Dansk Byggeri og VE-Byg opfordrer til, at det klargøres, at det ikke skal være muligt at ændre støtteordningerne for eksisterende solcelleanlæg. Vindmølleindustrien finder ligeledes, at dette bør klargøres i forhold til vindenergi.

Dansk Energi støtter tiltag, som sikrer, at der ikke sker en overkompensation, men opfordrer til, at sektoren inddrages i forhold til fastlæggelsen af den metode, som skal benyttes til opgørelse af produktionsomkostninger. I denne sammenhæng understreger Dansk Energi, at økonomiske forhold og opgørelser, som vedrører få aktører, holdes fortroligt i forhold til konkurrencen på el- og varmemarkedet. Dansk Energi finder det ligeledes vigtigt, at en fremtidig vurdering tager højde for og understøtter fastholdelsen af incitamentet til at bruge biomasse på multifuelanlæg, som har mulighed for både at anvende fossile brændsler og biomasse. DONG Energy bemærker, at lovforslagets bemyndigelsesbestemmelse omfatter støtteordninger, som ikke er omfattet af afgørelserne fra Europa-Kommissionen, herunder § 45 i VE-loven, der omhandler støtte til elektricitet baseret på biomasse. DONG Energy finder, at det er vigtigt, at der ikke indføres en regulering, der skyldes en mere restriktiv implementering, end der kræves fra EU og end, hvad der kan forventes gennemført i de EU-medlemslande, vi konkurrerer med på elmarkedet. DONG Energy fremhæver derfor, at 1) metoden til opgørelse af produktionsomkostninger bør udarbejdes med inddragelse af sektoren, herunder inddragelse af kapitalfor-

rentning, m.v., 2) Økonomiske forhold og årlige opgørelser, der vedrører et fåtal af aktører, fx. centrale kraftvarmeværker, bør holdes fortroligt at hensyn til konkurrence på el- og varmemarkedet og 3) En eventuel fremtidig vurdering af, hvorvidt den angivne støtte fører til overkompensation, bør tage højde for det specifikke forhold, der er gældende på biomassefyrede kraftværker, der vedvarende har mulighed for at anvende fossile brændsler fremfor biomasse. Vindmølleindustrien foreslår, at branchen og relevante aktører inddrages i processen med opgørelse af produktionsomkostninger.

Energistyrelsens bemærkninger:

Lovforslaget indeholder alene en bemyndigelse til at fastsætte regler om, at Energinet.dk skal opgøre produktionsomkostninger for energiproduktion til elektricitet fra anlæg omfattet af støtteordninger, som enten er åbne for nye anlæg, eller som løber uden en fastsat tidsbegrænsning for eksisterende anlæg.

Der forventes udstedt en bekendtgørelse herom, hvor branchen vil få lejlighed til at komme med bemærkninger. Dette vil også gælde i forhold til multifuelanlæg, i det omfang der udstedes regler herom.

Hvis en sådan opgørelse af produktionsomkostninger måtte vise, at der sker overkompensation, vil støtteordningen skulle ændres fremadrettet. For støtteordninger uden en i loven fastsat tidsbegrænsning vil dette nødvendigvis også gælde for eksisterende anlæg.

Der fastsættes alene regler om opgørelse af omkostningerne. Det er ministeren, som skal vurdere, om der foreligger en eventuel overkompensation. Der vurderes i øvrigt ikke at være behov for at fastsætte regler om en vurdering af, om der foreligger underkompensation.

A.2. Grænse på 500 kW installeret effekt

Dansk Byggeri og VE-Byg finder, at de ikke kan forholde sig til tolkningen af Europa-Kommissionens endelige afgørelse og begrundelsen for denne, eller til hvorvidt man med de nye bestemmelser under- eller overopfylder Kommissionens krav og kritiserer, at afgørelserne ikke er offentliggjort. Dansk Byggeri og VE-Byg savner en begrundelse for valget af grænsen på anlægsstørrelserne på 500 kW. Dansk Byggeri og VE-Byg forstår forslaget således, at støttemodtagere skal være underlagt standardansvar for balancering, og at der skal være truffet foranstaltninger til at sikre, at producenterne ikke tilskyndes til at producere elektricitet ved negative priser. Det Økologiske Råd finder, at reguleringen af bl.a. solceller og minimøller er unødigt kompliceret, og at der er behov for yderligere revisioner i forbindelse med løsningen af de problematiske forhold i relation til PSO-systemet. Under denne forudsætning støtter Det Økologiske Råd, at der sættes et loft over størrelsen af anlæg på 500 kW, således at overkompensation ifølge de nuværende problematiske regler reduceres. TEKNIQ mener, at det bør fremgå af loven, hvordan og under hvilke forhold man kan opsætte store solcelleanlæg, som typisk har en størrelse på 2 MW eller mere. Sådanne parker anbefales udbudt på vilkår svarende til dem, som gælder for havvindmølleparker.

Vindmølleindustrien sætter spørgsmålstejn ved, om ikke grænsen med rimelighed kunne være lavere end 500 kW, for derved at give incitament til at solcelleejer i samarbejde med en aggregator minimerer balanceringsomkostningerne.

Energistyrelsens bemærkninger:

Grænsen på 500 kW foreslås indsat på baggrund af Europa-Kommissionens afgørelse og retningslinjerne for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020. Sidstnævnte er offentliggjort på tidspunktet for høringen.

Efter Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020 er det fra den 1. januar 2016 som udgangspunkt en betingelse efter pkt. 124, at støttemodtagere bl.a. skal være underlagt standardansvar for balancering, og at der skal være truffet foranstaltninger til at sikre, at producenterne ikke tilskyndes til at producere elektricitet til negative priser. Disse krav er ikke opfyldt for solcelleanlæg og anlæg, som alene anvender andre vedvarende energikilder end vind, biomasse og biogas, hvor Energinet.dk efter VE-lovens § 51 varetager balanceringen, og der også ydes pristillæg ved negative priser. Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020 åbner imidlertid mulighed for at fravige ovennævnte krav, hvis anlæggene har en installeret effekt på mindre end 500 kW, jf. pkt. 125 i retningslinjerne. Det vil kræve lovændring og fornyet godkendelse hos Europa-Kommissionen, hvis der også skulle kunne ydes pristillæg til anlæg med en installeret effekt på 500 kW og derover.

De gældende regler om ansvar for balancering foreslås ikke ændret ved lovforslaget.

VE-loven indeholder regler om støtte til elektricitet. Opsætning af anlæg reguleres ikke i VE-loven.

Det bemærkes i øvrigt, at Danmark har givet Europa-Kommissionen tilsagn om at gennemføre pilotudbud af 20 MW solcelleanlæg i 2015-2016, hvor 2,4 MW skal åbnes op for producenter beliggende i andre lande inden for Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde. Dette lovforslag omfatter ikke regler herom og ændrer i øvrigt ikke ved de gældende støtteformer.

A.3. Tilsagn forud for projektets påbegyndelse

TEKNIQ finder, at der med krav om ansøgning hos Energinet.dk tilføres yderligere administration vedrørende tilmelding af nye anlæg. Der bør i forbindelse med vedtagelse af loven sikres en enklere administrativ metode for håndtering af specielt solcelleanlæg på 6 kW eller derunder.

Energistyrelsens bemærkninger:

Den nærmere ansøgningsprocedure vil blive fastlagt ved bekendtgørelse i samarbejde med Energinet.dk. Branchen vil i den forbindelse få lejlighed til at komme med bemærkninger her til.

A.4. Definition af projektets påbegyndelse

Advokatrådet – Advokatsamfundet finder, at det er uklart, hvad der forstås ved projektets påbegyndelse.

Energistyrelsens bemærkninger:

”Projektets påbegyndelse” er et begreb, som er defineret i Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020. Definitionen fremgik af be-

mærkningerne til det lovforslag, som blev sendt i høring, men forventes i det endelige lovforslag indsat som definition i VE-lovens § 5.

A.5. Tidsbegrænsning af pristillæg til havvindmøller, som indgår i forsøgsprojekter på havet

Dansk Energi forstår bemærkningerne om puljen, således at ordningen snarest bliver offentliggjort, så de mange, som har udvist interesse for denne ordning, vil have mulighed for at søge. Dansk Energi finder det dog bekymrende, at midlerne skal være fordelt inden 2016 og håber ikke dette vil medføre en presset ansøgningsproces. Vindmølleindustrien har forståelse for, at det er fundet hensigtsmæssigt at tidsbegrænse ordningen til og med 2016.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen forventer at kunne indkalde ansøgninger i løbet af 1. halvår af 2015. Der vurderes derfor at være den fornødne tid til at vurdere projekterne og fordele puljen i 2015 og 2016. Puljen vil alene kunne fordeles til vindmøller, som indgår i forsøgsprojekter, som efter klima-, energi- og bygningsministerens vurdering har fornøden udviklingshøjde, maksimalt består af otte møller og har behov for yderligere støtte for at blive realiseret. Herudover vil projektet skulle bidrage til at reducere omkostningerne til nye havvindmølleparker.

A.6. Ophævelse af mulighed for ekstra pristillæg på 1 øre pr. kWh til elektricitet fra kystnære havvindmølleparker

Dansk Energi bemærker, at det er beklageligt, at ordningen sløjfes uden, at der er fundet et alternativt tiltag. Disse sene ændringer til de regulatoriske rammer for de kystnære havvindmølleparker skader den fremtidige udbygning og kan føre til højere priser. Det Økologiske Råd kan ikke støtte forslaget, idet de ikke mener, at der kan findes andre lige så effektive måder at sikre den lokale involvering. VedvarendeEnergi foreslår som alternativ, at der gives øgede muligheder for statsgaranti til opstart af vindmøllelav og lokale erhvervsdrivende fonde til etablering af kystnære møller. 50 % af de udpegede placeringer bør reserveres til sådanne lav og fonde, som minimum skal have 50 % lokalt ejerskab, og fondenes overskud skal investeres i lokalområdet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Den ikke ikrafttrådte ordning foreslås ophævet, fordi Europa-Kommissionen har tilkendegivet, at ordningen ikke kan godkendes efter statsstøttereglerne, idet Europa-Kommissionen vurderer, at der er andre og mindre indgribende måder at sikre lokalt medejerskab på end gennem støtte.

VedvarendeEnergis alternative forslag vurderes ikke at holde sig inden for EU-retten.

B. Ophævelse af ordning med faste afregningspriser for elektricitet produceret på visse decentrale kraft-varme-anlæg m.v. (treledstarif)

Dansk Energi hilser lovforslaget om ophævelse af treledstariffen velkommen, idet treledstariffen efter Dansk Energi's opfattelse er med til at skævvride konkurrenceforholdet mellem el-producenterne. Dansk Energi gør dog opmærksom på, at udfasningen af treledstariffen kan føre til, at en række af de berørte værker nedlægges, hvilket påvirker den danske forsyningsikkerhed negativt. Beparelsen ved udfasningen af treledstariffen bør derfor ses i relation til at sikre tilstrækkelig produktionskapacitet i elsystemet. Det Økologiske Råd finder, at tiden er

løbet fra treledstariffen, og at en overgang til grundbeløbet for værker på treledstarif kan være en løsning. Dette dog under hensyn til, at det kan være nødvendigt at se nærmere på værker, der rammes urimeligt hårdt af overgangen. Det Økologiske Råd retter dog kritik mod EU's nye statsstøttere regler og opfordrer til, at Danmark tager initiativ til at drøfte en revision af reglerne med EU-Kommissionen.

Dansk Fjernvarme, Dansk Gasteknisk Center, HMN Naturgas I/S og VedvarendeEnergi er kritiske overfor udfasningen af treledstariffen. De kritiske bemærkninger går på to hovedpunkter, nemlig at:

1. Udfasning af treledstariffen rammer nogle værker økonomisk urimeligt hårdt
2. Udfasning af treledstariffen medfører lukning af værker, hvilket går ud over forsynings-sikkerheden

Desuden mener Dansk Gasteknisk Center, at de økonomiske konsekvenser ved lovforslaget er mangelfuldt beskrevet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er grundlæggende enig med Dansk Energi og Det Økologiske Råd i, at tiden er løbet fra treledstariffen, idet elmarkedet i dag er forskelligt fra situationen, da treledstariffen oprindeligt blev introduceret. Treledstariffen kan således i et vist omfang give incitament til elproduktion i perioder, hvor elprisen på markedet er negativ.

De berørte værker har ved udfasningen af treledstariffen mulighed for at overgå til grundbeløb. Treledstariffen er en valgmulighed for de 328 små værker, som har en installeret kapacitet for elproduktion på til og med 5 MW. 97 af disse værker er på treledstarif, mens de resterende 231 værker – eller 70 pct. – frivilligt har skiftet fra treledstarif til grundbeløb allerede før den foreslåede ophævelse af treledstariffen. For langt de fleste af de 97 værker på treledstarif forventes de økonomiske konsekvenser af at skifte til grundbeløb at være beskedne. Flere værker kan få et lidt mindre tilskud end ellers, mens andre kan opnå en økonomisk fordel.

Grundbeløbet beregnes dog ud fra historiske produktionsdata (2001-2003), og værker, der har ændret (udvidet) produktionsanlægget i tiltro til fortsættelse af treledstariffen, kan derfor opleve en betydelig reduktion i støttetildeling ved overgang til grundbeløb.

Samtidig med beslutningen om treledstariffens ophør har regeringen taget initiativ til en række tiltag, som skal forebygge urimelige økonomisk tab som følge af støtteordningens ophør. Det betyder, at langt de fleste af de 97 værker på treledstarif reelt opnår en lavere varmepris, end de har i dag.

Beslutningen om treledstariffens ophævelse blev således truffet sammen med en beslutning om at reducere værkernes brændselsudgifter. Forsynings-sikkerhedsafgiften og afgiftsstigningerne på fossile brændsler fra forårspakke 2.0 tilbagerulles. For de fleste fjernvarmebrugere betyder det, at varmeprisen holdes i ro, nogle vil endda opleve faldende varmepriser, selvom treledstarif og grundbeløb ophører.

Mere gunstige varmepriser for alle decentrale kraftvarmeværker vil endvidere blive understøttet ved en række initiativer til at fremme store varmepumper. Store varmepumper vil kunne reducere fjernvarmevarmeprisen betydeligt. Det er konkret fulgt op med særlige bevillin-

ger til et varmepumperejsehold, som er ved at blive etableret, og som vil besøge og rådgive de decentrale værker, som overvejer at etablere store varmepumper til erstatning af det naturgasfyrede kraftvarmeværk.

Endvidere er der vedtaget et særligt initiativ for de decentrale kraftvarmeværker, som har en særlig trængt økonomi. De 50 dyreste værker har således fået mulighed for at etablere en biomassekedel på max. 1 MW. Det kan reducere varmeprisen betydeligt. Det skal bemærkes, at 13 af de 97 værker på treledstarif har fået mulighed for at etablere en biomassekedel på max. 1 MW med lavere varmepriser til følge.

Energistyrelsen vurderer således, at værkerne ud fra en samlet betragtning ikke bliver ramt urimeligt ved udfasning af treledstariffen.

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser ved lovforslaget er den kortsigtede virkning, at værkerne går fra afregning efter treledstariffen til grundbeløbet. Det forventes ikke at have en betydende effekt på hverken statsprovenuet eller konsekvenser for erhvervslivet, idet det antages, at varmeproduktionen på basis af naturgas ikke ændres. I en vis udstrækning vil driftstiden på kraftvarmeanlægget reduceres og varmen i stedet produceres på naturgaskedler, typisk i perioder hvor elprisen er lav.

Dansk Gasteknisk Center antager i deres vurdering af statens provenutab, at værkerne efter udfasningen af grundbeløbet med udgangen af 2018 overgår til en afgiftfri varmeproduktion på biomasse. Dette er efter den gældende regulering ikke en aktuel mulighed. Regeringen arbejder tværtimod med at fremme anvendelsen af store eldrevne varmepumper i energisystemet, hvorfra elafgiften vil bidrage til statsprovenuet. Store varmepumper vil normalt ikke dimensioneres til at dække det fulde varmebehov, men en mindre andel (fx. 60 pct.). Den resterende del af varmebehovet forventes forsat at blive produceret på basis af naturgas spidslastkedler, hvorfor det samlede statsprovenu ikke forventes at blive påvirket i det omfang, som Dansk Gasteknisk Center beskriver.

Dansk Fjernvarme anfører, at det er en udokumenteret påstand, at treledstariffen oprindeligt skulle være en overgangsordning. Dansk Fjernvarme anfører desuden, at det virker som en nem og dårlig undskyldning, at det postuleres, at den nuværende ordning ikke vil kunne godkendes efter de nye statsstøtteregler.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at forlængelsen af treledstariffen for små værker blev gennemført samtidig med og har en direkte sammenhæng med overgangsordningerne for de større værker. Der blev imidlertid ikke i lov om elforsyning fastsat nogen tidsmæssig ramme for forlængelsen af treledstariffen for de små værker, navnlig blev der ikke fastsat en udløbsdato. Dette betyder dog ikke, at ordningen kan forventes at løbe tidsubegrænset, men blot at den løber indtil videre. Idet statsstøttegodkendelser som hovedregel er gyldige i 10 år, den eksisterende godkendelse udløber den 9. november 2015, og ordningen vurderes ikke at være forenelig med de nye EU-retningslinjer for statsstøtte, vurderes der ikke at være nogen muligheder for at videreføre ordningen efter denne dato. Energistyrelsen vil sikre, at dette fremgår klart af udkastet. Det er korrekt, at Energistyrelsen ikke har forsøgt at genanmelde ordningen til Europa-Kommissionen som forenelig statsstøtte. Dette skyldes imidlertid, at ordningen på flere

fundamentale punkter er i strid med EU-retningslinjerne, hvorfor en godkendelse vurderes at være urealistisk. En anmeldelsesproces vurderes derfor tilsvarende at være ressourcepild.

Dansk Gasteknisk Center anfører, at der er tale om en usædvanlig kort tidsfrist for udfasning af ordningen pr. 1. november 2015. HMN Naturgas I/S anbefaler på det kraftigste, at bortfaldet af treledstarriffen udskydes til 2018, hvor også rådighedsbetalingen [grundbeløb] falder bort.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i, at fristen er usædvanlig kort, og at det havde været hensigtsmæssigt at have kunnet varsle denne omlægning på et tidligere tidspunkt. Det er imidlertid på nuværende tidspunkt ikke muligt at rykke ikrafttrædelsesdatoen længere ud i fremtiden, da der i så fald efter den 9. november 2015 vil være tale om ulovlig statsstøtte. Det skyldes, at Europa-Kommissionens godkendelse efter statsstøttereglerne udløber på dette tidspunkt.

C. Regler om pristillæg og afregningsvilkår for havvindmølleparken Horns Rev 3

Det Økologiske Råd støtter, at der skabes et lovmæssigt grundlag for pristillæg og afregningsvilkår for havvindmølleparken Horns Rev 3, efter at forligskredsen har godkendt den laveste budpris. VedvarendeEnergi er af den opfattelse, at pristillægget m.m. for havvindmølleparken Horns Rev 3 ikke bør være over 75 øre/kWh. Der henvises blandt andet til, at der er andre former end vindkraft, der kan realiseres til under 75 øre/kWh og erstatte kapaciteten for havvindmølleparken HR 3 med lavere samfundsmæssige omkostninger til følge. VedvarendeEnergi anfører også, at hvis budet er ”urimeligt dyrt” bør det føre til, at budet ikke accepteres eller godkendes. Dansk Energi finder det beklageligt, at der reelt er en risiko for, at byggetilladelsen til Horns Rev 3 trækkes tilbage efter, at bygherren er udpeget. Der henvises til, at frem til tidspunktet for budgivning har de prækvalificerede bydere brugt mange ressourcer på at forberede budet. Der henvises også til, at det er meget uheldigt, at hvis der er fundet en koncessionshaver, og finansieringen er usikker. Det vil skade den fremtidige udbygning og kan føre til højere priser.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen kan henvise til, at den tilbudte budpris, som svarer til summen af markedspris og pristillæg, nu er blevet godkendt af partierne bag Energiaftalen 2012, og derefter er blevet indsat i lovforslaget. Det vil herefter være op til Folketinget i forbindelse med behandlingen af lovforslaget at beslutte, om det vil vedtage de regler, der blandt andet indeholder pristillæg og afregningsvilkår for Horns Rev 3. Ministeren har endvidere også over for Vattenfall Vindkraft A/S, som er vinder af udbuddet, accepteret dennes tilbud, og kan efter en stand still periode indgå koncessionsaftalen med vinderen. I forbindelse med selve udbudsprocessen har det også været tilkendegivet over for tilbudsgiverne, blandt andet i udbudsbetingelserne, at finansieringen af Horns Rev 3 skal godkendes politisk af et flertal af partierne i Folketinget, før koncessionsaftalen er gældende uden forbehold. Dette har således været et kendt vilkår ved budafgivelsen. Når koncessionsaftalen indgås, vil der også blive givet forundersøgelses- og etableringstilladelse efter VE-loven.

D. Kraft-varme-værkers mulighed for at modtage både investeringstilskud og driftsstøtte

D.1. Generelt

En del hørings svar byder de foreslåede lovændringer velkommen eller udtrykker tilfredshed med ændringerne. Det gælder bl.a. CO-industri, Dansk Energi, DI, DONG Energy A/S, Foreningen Danske Kraftvarmeværker og Vedvarende Energi. DONG Energy A/S henviser til, at det er positivt, at der sker en forbedring af muligheden for biomassekonvertering af eksisterende kraft-varme-værker, der leverer procesvarme til industrien, og DI anerkender behovet for at skabe et incitament for kraft-varme-værkerne til at konvertere fra fossilt brændsel til biomasse. Endvidere skriver Det Økologiske Råd og Vedvarende Energi, at de kan støtte lovændringerne, da de generelt støtter den danske anvendelse af kraft-varmeproduktion.

D.2. De foreslåede lovændringer (kraft-varme-værkers mulighed for at modtage både investeringstilskud og driftsstøtte)

Dansk Affaldsforening bemærker, at affaldsenergianlæg, som fremadrettet også kan indgå i levering af fjernvarme og andre energileverancer til procesformål i virksomheder også bør have mulighed for at søge investeringstilskud samt driftsstøtte. Derudover peger Dansk Affaldsforening på, at de foreslåede lovændringer ikke bør forringe affaldsenergianlæggenes konkurrenceevne, og at anlæggene bør sidestilles med andre vedvarende energianlæg.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen henviser til, at formålet med den foreslåede lovændring ikke er at ændre på definitionen på vedvarende energikilder i VE til proces-loven, hvor bl.a. også den bionedbrydelige del af affald allerede indgår. Der ændres heller ikke på definitionen af biomasse i VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 1, hvor biomasse defineres som biomasseaffald i medfør af lov om miljøbeskyttelse. Derudover ændres ikke på, at der ikke ydes pristillæg efter VE-lovens §§ 45-48 for elektricitet fremstillet ved afbrænding af affald. Formålet med lovændringen er, at kraft-varme-værker, som i dag leverer fjernvarme til procesformål og omstiller fra fossilt brændsel til vedvarende energikilder, nu får mulighed for både at modtage investeringstilskud fra VE til procesordningen og driftsstøtte til deres elproduktion efter VE-loven. Investeringstilskuddet fra VE til procesordningen vil alene blive beregnet ud fra den mængde fossilt brændsel, der anvendes til produktion af fjernvarme til procesformål, og som omstilles til vedvarende energikilder.

Dansk Gartneri mener, at kraft-varme-værkers mulighed for at modtage både investeringstilskud og pristillæg i forbindelse med en konvertering til vedvarende energikilder, ikke er en holdbar løsning, idet de mulige tilskud kun vil kunne reducere gartneriernes meromkostninger til et rimeligt niveau i en kort tidsperiode. Dansk Gartneri mener bl.a., at det i energiaftalen beskrevne tilskud på op til 42 kr./GJ bør anvendes som loft for beregning af tilskud for virksomheder, der bruger fjernvarme til proces, frem for at anvende de 23 kr./GJ som gælder for ordningen generelt. Under henvisning til Dansk Gartneris hørings svar skriver Landbrug & Fødevarer, at de er af den opfattelse, at lovforslaget langt fra løser det såkaldte ”gartnerproblem” ifm. konvertering af de centrale kraft-varme-værker fra fossile brændsler til vedvarende energikilder. Foreningen Danske Kraftvarmeværker er meget tilfreds med de foreslåede lovændringer, og med at investeringstilskuddet i noget omfang kan kompensere for den forventede prisstigning, som primært skyldes den afgiftsforskel, der er mellem kul og biomasse.

Foreningen er dog af den opfattelse, at kompensationen skal foretages såvel for de etablerede som de kommende proceskunder.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det med Energifaen af 22. marts 2012 blev aftalt, at der skulle etableres en tilskudspulje for at fremme "energieffektiv anvendelse af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser". Det fremgår bl.a. af aftalen, at "Virksomheder, der i dag bruger fjernvarme til proces, kan i stedet vælge løbende at få et tilskud til deres meromkostninger på maksimalt 42 kr. per GJ, såfremt kraft-varmeproduktionen omstilles til biomasse og under forudsætning af, at ordningen godkendes af EU efter statsstøttereglerne."
EU-Kommissionen vurderede imidlertid driftsstøtten som værende i strid med statsstøttereglerne, hvorfor støtten i stedet er udmøntet i VE til proces-loven som et investeringstilskud. Investeringstilskuddet (engangsbeløb) til konverteringsprojektet gives til kraft-varme-værket, men betinges af, at det allokeres videre til procesvarmekunderne gennem en reduktion af varmeprisen. Investeringstilskuddet er ikke branchespecifikt og beregnes således, at virksomheder, som i dag modtager fjernvarme til procesformål og hvor kraft-varme-værket omstiller til vedvarende energikilder, ligestilles med andre virksomheder, der søger om investeringstilskud efter VE til proces-ordningen. Dvs. således, at bl.a. loftet på 23 kr. per GJ gælder for alle.

Vedvarende Energi kan støtte lovforslaget, da det øger mulighederne for omstilling af dansk erhverv til vedvarende energi. Det er dog vigtigt, at tilskuddet fra VE til proces-ordningen forbeholdes omstilling af energi til procesformål, da vedvarende energi her skal konkurrere med fossil energi med afgifter, der er langt mindre end deres miljøomkostninger.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det i overensstemmelse med lovens § 1 fremgår, at loven har til formål at støtte konvertering af den del af energiforbruget, der går til procesenergi.

D.3. Biogas

Landbrug & Fødevarer håber, at EU-godkendelsen af muligheden for at opnå både investeringstilskud og driftsstøtte ved biogasprojekter snarest opnås og opfordrer Energistyrelsen til at have fokus herpå. Derudover opfordrer Landbrug & Fødevarer til en yderligere revision af § 4, stk. 2, 2. pkt. (nu 3. pkt.), så lovens formulering afspejler den foreslåede formulering for kraft-varme-værker. Brancheforeningen for Biogas henviser til, at der med lovændringen ikke lægges op til, at ministeren fastsætter bestemmelser om, at biogas kan blive omfattet af investeringstilskudsreglerne samtidig med, at der udbetales driftstilskud. Brancheforeningen for Biogas henviser derudover til, at ministeren har tilkendegivet, at han vil sætte reglerne om biogas i værk, når der foreligger endeligt svar på notifikationen. NGF Nature Energy mener, at de to energiarter gas og fjernvarme skal sidestilles for så vidt angår deres anvendelse til procesvarme. Det bør være muligt, at opnå både drift og anlægsstøtte til biogas til procesformål. Da VE til proces-puljens midler i forvejen er afsat på finansloven og øremærket industriens omstilling til grønnere brændsler, vil det ikke give anledning til yderligere omkostninger for staten.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er i kontakt med Europa-Kommissionen angående godkendelsen af muligheden for at modtage både investeringstilskud og driftsstøtte ved biogasprojekter. Angående en omformulering af § 4, stk. 2, 2. pkt. henviser Energistyrelsen til, at bestemmelsen allerede er

formuleret således, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om, at det skal være muligt både at kunne opnå investeringstilskud og driftsstøtte (pristillæg) efter § 43 c i lov om fremme af vedvarende energi. Bestemmelsen vil ikke blive sat i kraft eller udmøntet, før en evt. løsning er godkendt af Europa-Kommissionen efter statsstøttereglerne.

NGF Nature Energy foreslår, at der bør være muligt for virksomheder at betragte det som en konvertering fra fossilt brændsel til en vedvarende energikilde og opnå investeringstilskud fra VE til proces-puljen, når de tilsluttes en nærliggende naturgasledning og samtidig køber grønne biogascertifikater.

HMN Naturgas er af den klare opfattelse, at anvendelse af certificeret biogas skal sidestilles med anvendelse af vedvarende energikilder.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energinet.dk udsteder gascertifikater for den biogas, der opgraderes til gassystemet. Dette betyder dog ikke, at den biogas, som køberen af certifikatet bruger, kan betegnes som en vedvarende energikilde, da certifikatet sporer de aftalemæssige og ikke de fysiske strømme. Det er imidlertid et centralt princip i lovgivningen, at det er den fysiske beskaffenhed af energien og de tilhørende anlæg, som afgør, om der er tale om vedvarende energi og vedvarende energianlæg. Det er således ikke muligt at give investeringstilskud til virksomheder, som køber biogascertifikater og anvender naturgas til procesformål, fordi den naturgas, der benyttes, ikke falder ind under definitionen af vedvarende energikilder efter loven, uanset at der er indkøbt et biogascertifikat. En ligestilling af certificeret biogas med andre vedvarende energikilder vil indebære en nyfortolkning af definitionen af vedvarende energi i love og direktiver, som ikke vil kunne gennemføres uden godkendelse fra EU-Kommissionen. Det ville i givet fald kræve en nærmere og omfattende analyse af konsekvenserne, inden en sådan beslutning kan tages.

D.4. Generelle kommentarer vedrørende grundlaget for VE til proces-tilskudspuljen

Landbrug & Fødevarer opfordrer til at udnytte muligheden for, at sikre konsistens i definitionen af vedvarende energi, herunder biomasse i lov om fremme af vedvarende energi og lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheder produktionsprocesser. Dette skyldes, at det selvsagt er u hensigtsmæssigt med uens definitioner.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen henviser til, at VE til proces-loven er den overordnede ramme for en tidsbegrænset tilskudspulje. Tilskudspuljen er anmeldt til Europa-Kommissionen efter reglerne i Kommissionens forordning (EU) Nr. 651/2014 af 17. juni 2014 om visse kategorier af støttes forenelighed med det indre marked i henhold til traktatens artikel 107 og 108 (gruppefritagelsesforordning). For at sikre at tilskudspuljens regler er i overensstemmelse med forordningens, er definitionen på biomasse enslydende med definitionen i gruppefritagelsesforordningen.

Dansk Erhvervs grundholdning er, at der skal være ensartethed med hensyn til de afgifter og ordninger, som virksomhederne oplever i tilknytning til deres forbrug af energi. For at opnå en højere grad af sektorneutralitet bør hele erhvervslivets energiforbrug, uanset om der er tale om rumvarmeenergi- eller procesenergi omfattes af den givne lovgivning til fremme af vedvarende energi.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at ordningen ikke sigter mod at give tilskud til særlige brancher, men er målrettet virksomhedernes produktionsprocesser. Det afgørende er således, at der er tale om virksomheder med tung og/eller let proces, og som har støtteberettigede projekter. Med lovforslaget ændres der således ikke på tilskudsordningens grundlæggende regler, som blev aftalt i Energiaftalen fra 2012, som kun vedrører procesenergi og dermed ikke rumvarme. Afgiftsstrukturen indebærer, at der allerede er et økonomisk incitament til at omlægge rumvarme til fjernvarme eller vedvarende energikilder.

Brancheforeningen for Biogas finder det særdeles problematisk, at finansieringsgrundlaget for lovforslaget blandt andet er tilvejebragt gennem udfasning af treledstariffen. Treledstariffen giver et vigtigt incitament til at tilpasse el-produktionen til elforbruget. Brancheforeningen for Biogas skal derfor opfordre til, at den fuldstændige udfasning af treledstariffen overvejes, og at den som minimum skal videreføres for kraft-varme-værker, som bruger biogas.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har forståelse for, at der kan være anlæg, som har indrettet sig i tiltro til, at treledstarifordningen vil bestå fremadrettet. Imidlertid udløber Europa-Kommissionens godkendelse af ordningen efter statsstøttereglerne den 9. november 2015. Ordningen skal derfor enten stoppes eller tilpasses til de nye rammebestemmelser for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi senest på dette tidspunkt.

Treledstariffen rummer flere elementer, som vurderes ikke at kunne godkendes under de nye rammebestemmelser. Det gælder en stor del af ordningen – dvs. friholdelse fra balanceansvar, faste afregningspriser fastsat efter tidsrum og formentlig også Energinet.dks aftagepligt for den producerede elektricitet. Det vil være nødvendigt at foretage så gennemgribende ændringer, at der ikke længere meningsfuldt kan siges at være tale om den samme ordning.

Det er derfor i praksis en vurdering af, om man ønsker at etablere en ny støtteordning. Vurderingen har været, at overgangen fra treledstarif til grundbeløb for langt de fleste værker ikke medfører større økonomiske konsekvenser, men dog økonomisk ringere forhold for enkelte værker.

Energistyrelsen ser på nuværende tidspunkt ingen muligheder for, at treledstariffen kan forlænges, uanset om det kun gælder for visse værker. En sådan forlængelse vurderes at udgøre ulovlig statsstøtte efter statsstøtte godkendelsens udløb.