



Til lovforslag nr. L 163

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Klima-, Energi- og Bygningsudvalget den 00. april 2015

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser og lov om elforsyning

(Ny ansøgningsprocedure og grænse på 500 kW for støtte til bl.a. solcelleanlæg og husstandsvindmøller, investeringstilskud og driftsstøtte til kraft-varme-værker, afregningsvilkår for Horns Rev 3 og ophævelse af treledstariffen m.v.)

[af klima-, energi- og bygningsministeren (Rasmus Helveg Petersen)]

1. Ændringsforslag

Klima-, energi- og bygningsministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 18. marts 2015 og var til 1. behandling den 24. marts 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Klima-, Energi- og Bygningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og klima-, energi- og bygningsministeren sendte den 15. december 2015 og den 28. januar 2015 disse udkast til udvalget, jf. KEB alm. del – bilag 100 og 155. Den 18. marts 2015 sendte klima-, energi- og bygningsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til klima-, energi- og bygningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

[Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (LA) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan stemme for de stillede ændringsforslag.]

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurinn og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4 Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af klima-, energi- og bygningsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) Nr. 31 udgår.
[Lovteknisk ændring]

Til § 7

2) I stk. 4 ændres »nr. 2, 4-6 og 32« til: »nr. 2 og 4-6«.
[Ændret ikrafttræden som følge af ændringsforslag nr. 1]

3) I stk. 6 ændres »17« til: »18«.
[Korrektion af henvisning]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det fremsatte lovforslag indeholder i § 1, nr. 31 og 32, to alternative forslag til indsættelse af ny § 50, stk. 6, i VE-loven. Det nye § 50, stk. 6, indeholder en bemyndigelse for klima-, energi- og bygningsministeren til at kunne fastsætte regler om, at Energinet.dk skal opføre produktionsomkostninger for energiproduktion til elektricitet fra visse nærmere angivne anlæg, og om hvordan disse produktionsomkostninger skal opgøres. Forskellen mellem de to alternative forslag er, at § 1, nr. 32, også medtager anlæg omfattet af støttebestemmelserne i VE-lovens §§ 43 b-43 d, som er vedtaget, men ikke trådt i kraft, da de indeholder elementer af statsstøtte, og Europa-Kommissionens afgørelse vedrørende støtteordningerne derfor afventes. § 1, nr. 32, vil efter det fremsatte lovforslags § 7, stk. 4, først blive sat i kraft i det omfang og fra det tidspunkt, som måtte følge af Europa-Kommissionens afgørelse om støttebestemmelserne i VE-lovens §§ 43 b-43 d. Hensigten med de to alternative forslag er at undgå henvisninger til ikke ikrafttrådte bestemmelser.

Da der imidlertid ikke er noget til hinder for en bemyndigelsesbestemmelse, som henviser til ikke ikrafttrådte bestemmelser, og da der vil skulle laves yderligere ændringer i

lovforslaget, hvis de alternative forslag skal bibeholdes, foreslås af lovtekniske grunde, at lovforslagets § 1, nr. 31, udgår.

Herefter vil lovforslaget alene indeholde én affattelse af det foreslåede § 50, stk. 6, i VE-loven. Denne affattelse af bemyndigelsen vil både indeholde henvisninger til anlæg omfattet af gældende støttebestemmelser og til anlæg omfattet af støtteordninger omfattet af VE-lovens §§ 43 b-43 d, som ikke er trådt i kraft. For så vidt angår anlæg omfattet af disse ikke ikrafttrådte bestemmelser, vil bemyndigelsen i § 50, stk. 6, i VE-loven, følgelig først kunne udnyttes i det omfang, og fra det tidspunkt, som måtte følge af Europa-Kommissionens afgørelse om statsstøtte.

Der er ikke tilsigtet materielle ændringer med ændringsforslaget.

Til nr. 2

Det foreslås, at bemyndigelsen til klima-, energi- og bygningsministeren til at fastsætte tidspunktet for ikrafttræden af § 1, nr. 32, udgår. Ændringen skyldes, at det ved ændringsforslag nr. 1 foreslås, at § 1, nr. 31, i det fremsatte lovforslag udgår. Det vurderes således muligt at lade § 1, nr. 32, som herefter bliver § 1, nr. 31, træde i kraft den 1. juli 2015. Der henvises i det hele til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 3

Der er tale om en korrektion af en henvisning, idet der retteligt skal henvises til lovforslagets § 1, nr. 18, som affatter VE-lovens § 47, stk. 7.

Julie Skovsby (S) Jens Joel (S) Karin Gaardsted (S) Jesper Petersen (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Jacob Lund (S)

Flemming Møller Mortensen (S) Andreas Steenberg (RV) Lone Loklindt (RV) Lotte Rod (RV) Steen Gade (SF) fmd.

Lisbeth Bech Poulsen (SF) Per Clausen (EL) Frank Aaen (EL) Lars Dohn (EL) Thomas Danielsen (V) nfmd.

Kristian Pihl Lorentzen (V) Hans Christian Schmidt (V) Lars Christian Lilleholt (V) Ellen Trane Nørby (V)

Jens Ejner Christensen (V) Eyvind Vesselbo (V) Mikkel Dencker (DF) Liselott Blixt (DF) René Christensen (DF)

Kim Christiansen (DF) Villum Christensen (LA) Mike Legarth (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 163

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra klima-, energi- og bygningsministeren
2	Tidsplan for udvalgsbehandling af lovforslaget
3	1. udkast til betænkning
4	Ændringsforslag, fra klima-, energi- og bygningsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 163

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om den samlede PSO-støtte pr. kWh til henholdsvis Horns Rev 1 og 2 opgjort som støttesats gange antal fuldlasttimer sammenlignet med den tilsvarende samlede PSO-støtte, der forventes udbetalt til Horns Rev 3, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad DONG Energy bød (øre/kWh) på Horns Rev 3, og hvor meget dyrere dette bud var i samlet PSO-støtte i de første 50.000 fuldlasttimer sammenholdt med Vattenfalls vindende bud (77 øre/kWh), til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at oplyse, hvor meget større de samlede tab havde været for elforbrugerne i 2013, hvis Horns Rev 3 havde været sat i drift dette år, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at oplyse, hvilke ændringer der skulle foretages i elforsyningsloven, hvis kommunale solcelleanlæg skulle ligestilles med statslige solcelleanlæg, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at oplyse den samlede bruttobesparelse for staten ved etableringen af et 8.000 m ² solcelleanlæg på Flyvestation Karup, når de manglende statslige elafgifter modregnes i anlæggets nettooverskud i anlæggets tekniske levetid, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministerens begrundelse for sin administrative beslutning om, at solcelleanlæg under den 2 år gamle overgangsordning først kan sagsbehandles af Energinet.dk, når anlægget er nettilsluttet, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om at oplyse, hvor langt man er kommet med den »3. afregningsgruppe«, og hvor mange netselskaber der aktuelt ikke er i stand til at nettoafregne mindre solcelleanlæg på timebasis til økonomisk overkommelige priser, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om det er helt i overensstemmelse med bemærkningerne til L 86 (folketingsåret 2012-13), hvoraf det fremgår: »Med nettoafregning på årsbasis, kan ejeren af et VE-anlæg gratis bruge den elektricitet, der

produceres på anlægget uden at blive pålagt tariffer, afgifter og moms«, når netselskaber er begyndt at opkræve rådighedstariffer af disse anlægs egetforbrug, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå

- 9 Spm. om, hvor mange solcelleanlæg der er blevet afmeldt den gamle nettomålerordning efter Energinet.dks revision, og om ministeren mener, det er rimeligt, at disse anlæg ikke har mulighed for at søge 20 MW-puljerne, da de pågældende solcelleejeres tilskyndelsesvirkning var den gamle nettomålerordning og subsidiært med L 86 (folketingsåret 2012-13) og L 199 (folketingsåret 2012-13) den forhøjede prisstøtte, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm., om ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål 40 til L 86 (folketingsåret 2012-13) vil oplyse, hvor stor forskel der var på de produktionspriser, som Energistyrelsen anvendte i det ikke sammenhængende dokument, der ikke kunne videresendes, og som udgjorde beslutningsgrundlaget for den nuværende solcellemodel, og så de priser, der fremgår af Energistyrelsen reviderede Teknologikatalog for solceller, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om ministeren med udgangspunkt i følsomberegningerne på side 99 i rapporten »Energiscenarier frem mod 2020, 2035 og 2050« vil oplyse, hvor store besparelserne ville være ved etablering af ekstra 1.000 MW solceller i stedet for en tilsvarende elproduktion fra havvind, hvis forudsætningerne for beregningerne var Energistyrelsens nye Teknologikatalog for solceller, til klima-, energi- og bygningsministeren, og ministerens svar herpå