



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturdvalg har den 10. april 2015, efter ønske fra Kulturdvalget, stillet mig følgende spørgsmål, nr. 6 i relation til L 168, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere udkastet til ændringsforslag til L 168, herunder give en teknisk vurdering af forslaget, jf. L 168 – bilag 8.

Svar:

Lovteknisk finder jeg, at der er behov for to væsentlige indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsendte udkast, jf. vedlagte ændringsforslag.

Jeg skal til forslaget bemærke følgende.

For det første er forslaget formuleret for bredt. Forslaget er ikke afgrænset til DAMD, men omfatter ”personoplysninger i sundhedsmyndigheders registre om patienters helbredsforhold eller øvrige rent private helbredsforhold og andre fortrolige oplysninger indsamlet i forbindelse med patientbehandling, der er konstateret ulovligt indsamlet...”.

Jeg forstår, at formålet med ændringsforslaget ikke er at ændre på de grundlæggende principper i arkivloven, der sikrer, at Rigsarkivet kan bevare historisk relevant materiale for eftertiden, uanset om det er lovligt eller ulovligt indsamlet. Formålet er alene, at der skal tages hensyn til de patienter, hvis oplysninger er blevet indsamlet uden tilladelse til DAMD, fordi der er tale om en helt ekstraordinær situation. Lovforslaget bør derfor afgrænses til kun at regulere DAMD. Dette vil sikre, at der ikke med lovforslaget skabes en præcedens for særlige indgreb i arkivloven ud fra et politisk motiv, men således at vurderingen af bevaringsværdighed bevares hos Rigsarkivaren.

For det andet fremgår det af forslaget, at dataene ikke skal ”overføres til bevaring i Rigsarkivet, men i stedet slettes”.

Forslaget bør afgrænses til, at de dele af DAMD, som Statens Seruminstitut ikke har givet Region Syddanmark tilladelse til at indhente, ikke skal afleveres til Rigsarkivet. Dog bør det have lovgivningsmæssige konsekvenser, hvis regionen ikke kasserer de pågældende oplysninger i DAMD.

På baggrund af de politiske drøftelser om lovforslaget har jeg besluttet at fremsætte et ændringsforslag, som i lyset af den helt særlige situation i forhold til DAMD, indebærer, at de dele af DAMD, som Statens Seruminstitut ikke har givet Region Syddanmark tilladelse til at indhente, ikke skal afleveres til Rigsarkivet. Ved alene at regulere DAMD sikres, at forslaget ikke har en præcedensdannende effekt i forhold til de grundlæggende principper i arkivloven. Det tilføjes endvidere i bemærkningerne, at det vil have lovgivningsmæssige konsekvenser, hvis regionen ikke kasserer de pågældende oplysninger i DAMD.

Ændringsforslaget har den konsekvens at, når forslag til lov om ændring af arkivloven (L168) træder i kraft efter Folketingets vedtagelse, ophæves Rigsarkivets krav om bevaring af DAMD. Dermed kan Region Syddanmark kassere databasen, hvilket regionen gentagne gange har tilkendegivet at ville gøre.

Såfremt Region Syddanmark ikke har kasseret de dele af DAMD, der ikke er givet tilladelse til, senest 1 uge fra denne lovs ikrafttræden, fremgår det af bemærkningerne til ændringsforslaget, at regeringen så vil fremsætte et lovforslag, der forpligter Region Syddanmark til at kassere disse dele af DAMD.

Jeg skal endvidere henvise til udkast til betækningsbidrag fremsendt til Folketingets Kulturudvalg dags dato.

Marianne Jelved