

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A

2300 København S

flf@star.dk + star@star.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 13. april 2015
SAGSNR.: 2015 - 896
ID NR.: 342883

Høring - over forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv.

Ved e-mail af 20. marts 2015 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Til
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 27A
2300 København S

Pr. mail til: star@star.dk og flf@star.dk



AOF Danmark
Teglværksgade 27, 1. sal
2100 København Ø
Tlf: 41 88 77 70
Email: aof@aof-danmark.dk
www.aof-danmark.dk

09. april 2015

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

AOF Danmark takker for muligheden for at indsende bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

AOF Danmark er landsforbund for sprogcentre, centre og afdelinger, der har danskuddannelsesuddannelse og beskæftigelses- og integrationsrettede aktiviteter mv.

AOF Danmark bakker op om lovforslagets intentioner om at få flygtninge og indvandrere i hurtigere beskæftigelse. AOF koordinerer allerede i dag beskæftigelsesindsatsen med danskuddannelse.

Lovforslaget lægger op til et styrket og en forpligtende koordinering af de to indsats, hvor der er plads til at forberede samarbejdet mellem sprogcentre, jobcentre og virksomheder. AOF Danmark vil dog gerne foreslå, at samspillet mellem den beskæftigelsesrettede indsats og danskundervisning præciseres i loven, da det er vigtig at vide, at det er begge indsats i samspil, der sikrer tilknytning til arbejdsmarkedet. Vi skal dog også gøre opmærksom på, at placering af danskundervisningen på virksomheder, kan gøre det problematisk at sikre en undervisning, der kan fungere i praksis.

I lovforslaget foreslås der at gennemføre en målretning af resultattilskuddene, som skal øge kommunernes fokus på, at udlændinge under integrationsprogrammet kommer i job eller ordinær uddannelse. For så vidt angår resultattilskuddet for bestået prøve i dansk vil der sker en halvering. AOF Danmark frygter, at det øgede fokus på den beskæftigelsesrettede indsats kan betyde at kommunerne nedprioriterer danskundervisning. Derfor vil AOF Danmark foreslå, at resultattilskuddet til kommunerne ved afsluttet prøve i dansk bevares, for dermed at sikre at kommunerne har et økonomisk incitament for at sikre deltagelse i danskundervisning og den afsluttende prøve. Det er utrolig vigtigt, at de to indsats koordineres i samspil, men den ene indsats skal ikke være på bekostning af den anden.

Vi hilser også med tilfredshed, at der skal ske en kompetenceafklaring, og på den baggrund – hvis behovet er der - skal ske en opkvalificering, og det er helt afgørende vigtigt for integrationen, at uddannelsesdelen sker i et velfungerende uddannelsesmiljø.

AOF Danmark stiller sig gerne til rådighed for yderligere oplysninger og deltager gerne i det videre arbejde.

Med venlig hilsen

John Meinert Jacobsen,
Direktør

Styrelsen for
Arbejdsmarked
og Rekruttering
Njalsgade 72A
DK-2300 København S

Att: Flemming Frandsen,

Dato: 10/04 /2015

Høringssvar vedrørende: udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl.

Børne – og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

BKF anerkender kommunernes forpligtelse til at være fokus på den samlede families forhold og behov, herunder også hos børn, så senere integrationsproblemer forebygges.

Hvilket betyder anvendelse af ressourcer, som kommunerne ikke kompenseres for i økonomiaftalen.

Med venlig hilsen

René G. Nielsen, formand for BKF



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Chefkonsulent Flemming Frandsen
flf@star.dk, star@star.dk

Høringsvar til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte).

Arbejdsgiversiden (DA og Lederne) i Beskæftigelsesrådet (BER) har modtaget høring om forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte).

10. april 2015
BTF

Dok ID: 55888

Arbejdsgiversiden i BER har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Regeringens integrationsudspil løser næppe den store udfordring

Det er ikke god integration, når kun hver fjerde flygtning er i job efter ti år i Danmark.

Arbejdsgiversiden i BER mener, at regeringen desværre ikke med det foreliggende integrationsudspil giver svar, der kan løse den udfordring, som det er at få flere flygtninge i job. Det høje danske niveau for forsørgelse i forhold til arbejdsmarkedet må der grundlæggende gøres op med.

Der er en særlig udfordring i forhold til at få flere flygtninge/indvandrere i job. Flygtninge/indvandrere kan have nogle sprogvanskeligheder, som betyder, at de primært kan få job i den lavere del af lønskalaen, og som dermed ikke har den store gevinst ved at tage eller komme i job.

Forskelsbehandlingsloven er en barriere for ansættelse af flygtninge/indvandrere med nedsat arbejdsevne

En stor del af de borgere, som regeringen påtænker at give et virksomhedstilbud, har modtaget offentlig forsørgelse i mange år. De har evt. i kombination hermed forskellige midlertidig eller permanent nedsat arbejdsevne, der gør, at de kan være omfattet af beskyttelsesreglerne i forskelsbehandlingsloven. Hvis virksomhederne skal være medspillere på dette felt, er regeringen nødt til at tage en række initiativer, der gør, at virksomhederne tør tage en chance og ansætte denne gruppe. Som reglerne er i dag udgør de en barriere for, at virksomheder ansætter personer med nedsat arbejdsevne.

Derfor foreslår arbejdsgiversiden i BER følgende:

- Myndighederne skal give en fyldestgørende information til virksomheder-

ne om de mulige juridiske konsekvenser, som det har, når virksomheder ansætter ikke-arbejdsmarkedsparede personer.

- Det er afgørende for virksomhedernes villighed til at tage en chance, at den første ansættelse er tidsbegrænset. Ansættelsen skal ophøre uden varsel på det tidspunkt, hvor den offentlige støtte ophører. Medmindre parterne aftaler andet.
- Herudover skal virksomhedspraktik ikke være omfattet af lovgivningen om forskelsbehandling, da hensigten med virksomhedspraktik ikke er at etablere et egentligt ansættelsesforhold. Henvisningen til forskelsbehandlingsloven i reglerne om virksomhedspraktik i lov om aktiv arbejdsmarkedspolitik bør derfor udgå.

Jobcentrene skal yde en bedre service overfor virksomheder

Virksomheder har brug for kvalificerede medarbejdere. Derfor skal jobcentrene tage et større lederskab for at få bl.a. flygtninge/indvandrere gjort klar til at varetage et job.

Som Carsten Koch-udvalget har dokumenteret, så lever jobcentrene i dag i alt for ringe grad op til deres ansvar i og med, at kun hver fjerde på kanten af arbejdsmarkedet er motiveret for en virksomhedsrettet indsats. Skal virksomhederne være med, forudsætter det for det første, at de personer, som gives et tilbud i virksomhederne, er motiverede. For det andet skal jobcentrene skabe rammen for, at virksomhederne har tillid på alle de områder, hvor virksomhederne er i kontakt med beskæftigelsesystemet. Derfor er regeringen nødt til at sikre, at virksomhedsambassadørerne ikke bare servicere virksomheder med flygtninge/indvandrere, men indgår i en koordineret service overfor virksomhederne.

Udspillet mangler et forslag, der sikrer, at der er en indgang for virksomhederne til jobcentret. En indgang ville gøre det nemt, trygt og ikke en byrde for en virksomhed at udvise et socialt engagement. Carsten Koch-udvalget havde dette forslag med i deres rapport fra marts 2015.

Hvor er den røde tråd i indsatsen?

Regeringen afskaffer kravet om, at integrationsprogrammet skal bestå af 37 timer/uge. Det støtter arbejdsgiversiden i BER ikke. Det er nødvendigt at stille krav til nytillkomne flygtninge, der matcher de vilkår, som er udbredte på det danske arbejdsmarked.

Arbejdsgiversiden i BER deler regeringens krav til kommunerne om at iværksætte de initiativer, der har vist sig at virke bedst, nemlig de virksomhedsrettede tilbud.

Arbejdsgiversiden i BER mener dog, at det er helt afgørende, at kommunerne har en rød tråd i de tilbud, som en borger deltager i, så der er et klart mål med, hvad det skal føre til af beskæftigelse.

Arbejdsgiversiden i BER mener, at jobcentrene skal blive bedre til at finde den røde tråd for indsatsen for den enkelte borger.

- Det er afgørende, hvis virksomhederne skal være positive medspillere og ikke opleve, at de spilder deres tid. Virksomheders motivation for at deltage i beskæftigelsesindsatsen er typisk, at der er rekrutteringsmulighed.

- Som Carsten Koch-udvalget også afdækkede, vurderer en stor del af borgere på kanten af arbejdsmarkedet, at de deltager i tilbud, uden der er fastsat klare mål for indsatsen.

Arbejdsgiversiden i BER mener, at regeringen bør stille krav til kommunerne, om at de aktiviteter, der iværksættes har en klar retning mod ordinær beskæftigelse.

Udover forsøget med at udbrede branchepakker til en række kommuner, så er det svært at få øje på elementer i udspillet, der reelt får kommunerne til at systematisere indsatsen.

Branchepakker er en ny betegnelse for de jobpakker, som arbejdsmarkedets parter udviklede i regi af integrationsaftalen fra 2006. Pakkerne blev testet i det såkaldte VIP2-projekt. Erfaringerne var dengang, at ca. halvdelen af deltagerne var i job efter endt forløb.

Arbejdsgiversiden i BER mener, at det bør være indenfor områder med gode beskæftigelsesmuligheder frem for indenfor "særligt" relevante brancher.

Risiko for, at jobsøgning kan blive glemt

Arbejdsgiversiden i BER mener, at med regeringens massive italesættelse af, at der skal findes 30.000 virksomhedstilbud, herunder 4.000 til nyttilkomne flygtninge, kan der være en risiko for, at kommunerne nedprioriterer at stille krav til flygtninge/indvandreres jobsøgning til helt almindelige ordinære jobs.

Arbejdsgiversiden i BER foreslår, at nyttilkomne flygtninge skal bruge den såkaldte joblog, som kan give den enkelte og jobcentre et overblik jobsøgningen.

Der er behov for at ændre sprogundervisningen

Som Agenda har afdækket i en artikel, går flygtninge på kontanthjælp under integrationsprogrammet glip af hver fjerde time på danskuddannelserne. Desværre indeholder hverken udspillet eller lovforslaget elementer, der adresserer, at der kan være u hensigtsmæssigheder i den måde, som danskuddannelserne er rammesat.

Rigsrevisionen påpegede fornyligt i deres beretning om integrationsindsatsen, at der fortsat er problemer med kommunernes tilsyn af kvaliteten af danskuddannelserne.

Samtidig afdækkede en rapport fra EVA fornyligt, at det kan være svært at rumme undervisningen af så vidt forskellige målgrupper, som flygtninge og udenlandsk arbejdskraft i den samme undervisning.

Derfor mener arbejdsgiversiden i BER, at regeringen burde have inkluderet en række forslag vedrørende danskundervisningen, som kunne bidrage til at rette op på de u hensigtsmæssigheder, der er. Arbejdsgiversiden i BER foreslår, at:

- fravær hos kontanthjælpsmodtagere meldes til sprogudbyder og kommunen
- sprogudbyderne skal løbende rapportere fravær til kommunen. Kommunen skal træffe afgørelse om fraværet, evt. skal have konsekvenser
- fraværet på danskuddannelserne for kursister, der modtager offentlig forsørgelse, skal registreres og offentliggøres i Jobindsats.dk
- kommunerne skal have et større incitament på området. Derfor bør sta-

tens refusion til kommunernes udgifter på området sænkes væsentligt. I dag er den 50 pct.

- danskuddannelsen bør opsplittes, så de meget forskellige målgrupper, der deltager i undervisningen, har hver deres tilbud

Regeringen lægger op til, at danskundervisningen skal foregå på virksomheder, og kommunen kan beslutte, hvilke ugedage undervisningen skal gennemføres. Arbejdsgiversiden i BER støtter ikke, at undervisningen flyttes ud på arbejdspladsen som udgangspunkt. Det er afgørende, at arbejdspladsen anvendes som en træningsbane for at øve sine danskundskaber. Virksomhederne kan, hvis de ønsker det, huse selve danskundervisningen, hvis det passer med virksomhedens drift.

Regeringen har et forslag om, at kommunen afsætter bestemte ugedage til danskundervisning. Som det fremgik af indledningen af udspillet, så skal den enkelte hurtigst muligt i job, og det blev i den forbindelse fremhævet, at undervisningen skulle foregå om aftenen.

Sådan som lovforslaget er formuleret, så er det ikke klart, at danskundervisningen skal tilrettelægges så den passer med arbejdet.

Skal regeringens udspil være mere end hensigtserklæringer på dette felt, så er det nødvendigt, at regeringen stiller krav til, at det skal ske. Det sker næppe af sig selv.

Store kommunale forskelle på kommunernes resultater

Ca. 15 pct. af nytilkomne flygtninge er i job tre til fire år efter ankomsten til Danmark, jf. Agenda. Det er ikke godt nok. Ansvar for de manglende resultater peger på kommunerne, som har ansvaret for indsatsen overfor nytilkomne flygtninge.

Der er i dag store forskelle på kommunernes resultater. Eksempelvis viser analyser fra KORA, at hvis den mindst succesrige femtedel af kommunerne klarede sig lige så godt som den mest succesrige femtedel, ville 22 pct.-point flere nytilkomne flygtninge og familiesammenførte kunne komme i arbejde eller uddannelse indenfor tre år.

Samtidig har kommunerne i årevis haft mulighed for at iværksætte virksomhedsrettede tilbud, men har gjort det i mindre grad for flygtninge og indvandrere end for øvrige kontanthjælpsmodtagere. Det på trods af, at der har været undersøgelser, der har dokumenteret, at virksomhedsrettede tilbud medvirker til at bringe ledige i job.

Samtidig dokumenterede Rigsrevisionen for nyligt i deres beretning om integrationsindsatsen, at kommunernes indsats overfor nytilkomne er mangelfuld, f.eks. i form af, at der ikke er fastsat et konkret mål for f.eks. beskæftigelse i 65 pct. af sagerne.

Arbejdsgiversiden i BER mener derfor ikke, at det er tilstrækkeligt med hensigtserklæringer fra regeringen om at styrke kommunernes incitament på integrationsområdet.

Arbejdsgiversiden i BER mener, at der er brug for konkrete forslag, så kommunerne har klare incitament til at forbedre indsatsen.

Regeringen er konkret i forhold til ændringen af resultattilskuddet. Arbejdsgiversiden i BER mener dog, at kommunerne i stedet for den foreslåede model

skal belønnes for at få flygtninge hurtigt i job. Jo, hurtigere flygtninge kommer i job, jo større tilskud. Tilskuddet skal være størst, hvis flygtningen kommer i job inden et år.

Godt med straksafklaring af medbragte kompetencer

Det er fornuftigt, at regeringen stiller krav om straksafklaring af medbragte kompetencer hos den enkelte. Det vil give den enkelte, kommunerne og virksomhederne bedre indblik i de medbragte kompetencer.

Arbejdsgiversiden i BER mener dog, at det kan udvande forslaget, at regeringen her lægger op til, at kommunerne skal vurdere, om det er relevant at foretage afdækningen. Som minimum bør det være klart, hvilke situationer det ikke er relevant i.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Berit Toft Fihl

Til:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering,
Njalsgade 72A,
DK-2300 København S
Att: Flemming Frandsen, flf@star.dk og star@star.dk

Fra: Danmarks Vejlederforening

6. april 2015

J.nr. 2015-0000899

Høring vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte)

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. lovforslaget.

DVF er overordnet positiv overfor, at formålet med lovforslaget er at give flygtninge og familiesammenførte samme muligheder som andre grupper for at komme i uddannelse eller beskæftigelse.

DVF har ud fra en vejledningsfaglig synsvinkel følgende støttende bemærkninger til lovforslaget:

- DVF er enige i, at uddannelse og job er den bedste vej til integration og selvforsørgelse
- DVF støtter ændringerne i lovforslaget i relation til hurtig kompetenceafklaring og efterfølgende udarbejdelse af aktivitetsplan eller uddannelsesplan
- DVF støtter lovforslagets §§ 16b stk. 2 og 16d stk. 1 om hhv. jobformidler, uddannelsesformidler og koordinerende sagsbehandler

DVF har, igen ud fra en vejledningsfaglig synsvinkel, følgende bekymrede eller kritiske bemærkninger til lovforslaget:

- Der findes ikke for indeværende specifikke uddannelses- eller kursustilbud til de ansatte, der skal varetage funktionerne som jobformidler, uddannelsesformidler og koordinerende sagsbehandler. DVF foreslår derfor, at der udvikles og udbydes obligatoriske forløb, der kan kvalificere til disse funktioner – fx på diplomniveau.
- DVF opfordrer også til at *alle* kommunale medarbejdere, som skal arbejde målrettet med opgaven, er rustet til det. Det kan sikres gennem obligatoriske uddannelses-, - efteruddannelses- og/eller kursustilbud.
- I relation til kompetenceafklaring er det vigtigt, at denne varetages af professionelle med kompetencer indenfor IKA, at det kan ske tidligt i forløbet, og at det kan foregå i geografisk nærhed
- Det er vigtigt at sikre, at de regler, som Beskæftigelsesministeren ifølge § 16a stk. 9 skal fastsætte om, hvordan jobcentret skal foretage vurdering af, hvilke tilbud og aktiviteter, der skal tilbydes, bliver udarbejdet ud fra vejledningsfaglige kriterier
- I § 19 stk. 2 om manglende enighed om aftalen mellem flygtningen/den familiesammenførte og kommunen og deraf følgende fastsættelse af en aftale fra kommunens side: Her rejser der sig et spørgsmål om risiko for tvang eller misbrug fra kommunal side ud fra økonomiske overvejelser om, hvorvidt ønsker fra flygtningen/den familiesammenførte om uddannelse skønnes for dyre

DVF har desuden følgende kritiske kommentarer til lovforslagets retorik og eventuelle implikationer:

- I § 15e: 'erklæring om integration og aktivt medborgerskab' (en videreførelse fra tidligere lovgivning) indikerer mistænkeliggørelse af flygtningen/den familiesammenførte – der mangler begrundelse for erklæringen, og det er uklart, hvordan denne paragraf skal anvendes, fx i forhold til sanktioner
- Termen 'uddannelsespålæg' (brugt her og i anden lovgivning) er nysprog for 'ordre', og et uheldigt eller misvisende udtryk set i relation til almen viden om motivation som drivkraft for uddannelse
- I § 20 stk. 8 er retorikken truende i relation til flygtningens/den familiesammenførtes tilegnelse af det danske sprog, men det præciseres ikke, hvilke sanktioner der kan blive tale om

På vegne af Danmarks Vejlederforenings bestyrelse

Lis Brok-Jørgensen

Formand for Danmarks Vejlederforening

www.vejlederen.org

formand@danmarksvejlederforening.dk

Tlf. 2337 6687

Til
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borgergade 10, 3.sal
DK-1300 København K
Tlf: 3373 5000
www.flygtning.dk

09.04.15

Høring vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om en aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har d.20.marts 2015 sendt ovennævnte lovudkast i høring med anmodning om eventuelle bemærkninger senest d.10.april 2015.

Dansk Flygtningehjælp har ud fra sit mandat og organisationens erfaringer på integrationsområdet dels 1) nogle generelle bemærkninger til hovedsigtet i udkastet dels 2) en række mere konkrete bemærkninger til forskellige delelementer i lovudkastet.

1) GENERELT

Hovedsigtet – virksomhedsrettet indsats:

Dansk Flygtningehjælp er positiv over for intentionen om sikre en mere fokuseret beskæftigelsesindsats for nyankomne flygtninge og deler ønsket om at få styrket den virksomhedsrettede indsats i den 3-årige integrationsperiode, herunder også en særlig virksomhedsrettet indsats for de udsatte.

Det er imidlertid vigtigt, at indsatsen tilrettelægges med sigte på varigt fodfæste på arbejdsmarkedet og ikke kun en kortvarig indslusning.

Varigt fodfæste på arbejdsmarkedet kræver gode danskfærdigheder og for en del flygtninge også faglig opkvalificering. Hverdagsdansk og sproglige færdigheder i forhold til arbejdsopgaver på en enkelt virksomhed er ikke nok. Et stærkere beskæftigelsesfokus må på den baggrund ikke blive på bekostning af danskundervisning.

Tilstrækkelige danskfærdigheder er også afgørende i forhold flygtninges mulighed for at opnå permanent opholdstilladelse og senere det fulde medborgerskab i form af dansk indfødsret. Hvis konsekvensen af den stærke vægt på den direkte virksomhedsrettede indsats bliver

nedprioritering af dansktilbuddet, kan det dermed få stor betydning for flygtninges mulighed for at opnå lige rettigheder og for at deltage som aktive borgere i samfundslivet.

Den styrkede beskæftigelsesindsats bør samtidig være en del af en tværfaglig og helhedsorienteret indsats, jf. også intentionerne bag den såkaldte integrationsplan i den nugældende integrationslov. Styrkelsen af beskæftigelsesindsatsen må ikke ske på bekostning af andre vigtige elementer i en integrationsproces, herunder bl.a. etablering af familieliv og forældreskab i et nyt samfund. En del flygtninge har også helbredsmæssige vanskeligheder, og en vellykket integrationsproces forudsætter, at der sikres både udredning af og tilstrækkelige behandling af helbredsproblemer, herunder den nødvendige behandlingskapacitet i forhold gruppen af traumatiserede flygtninge.

Lovudkastet rummer ikke forslag om ændringer i reglerne for boligplacering og visitering af flygtninge (integrationslovens kapitel 3). Dansk Flygtningehjælp vil gerne opfordre til, at man - som led i bestræbelserne på fremme flygtninges beskæftigelse - overvejer, hvordan visiteringen kunne ske med større hensyntagen til uddannelses- og jobmuligheder.

Harmonisering med kontanthjælpsreform - uddannelsesfokus for unge:

Dansk Flygtningehjælp er som udgangspunkt positiv over for den foreslåede harmonisering mellem integrationsloven og de ændringer i lov om aktiv socialpolitik og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som blev gennemført med kontanthjælpsreformen. Det gælder især udvidelsen af den uddannelsesrettede indsats til også at omfatte de 25-30årige flygtninge og retten til koordinerende sagsbehandler for personer, der visiteres som aktivitetsparate. Vi vil imidlertid gerne pege på, at både visiteringen og tilrettelæggelsen af indsatsen for unge flygtninge bør tage udgangspunkt i unge flygtninges særlige forudsætninger. Unge flygtninge adskiller sig på en række punkter fra andre unge, som omfattes af reglerne om uddannelseshjælp og uddannelsespålæg, jf. nærmere nedenfor under vores bemærkninger til forskellige delelementer i lovudkastet.

2) BEMÆRKNINGER TIL DELELEMENTER I LOVFORSLAGET **Et jobrettet integrationsprogram og forenkling af planer, lovforslagets punkt 12 m.v.**

Det foreslås, at det nugældende krav om 37 timers program afskaffes og erstattes af regler om virksomhedsrettet indsats med maksimal pause på 4 uger. Herudover skal integrationskontrakten afskaffes og

MinPlan (Jobnet) være planredskabet. Kravet om tilbudt integrationsplan fastholdes.

Som nævnt i de generelle bemærkninger er Dansk Flygtningehjælp positiv over for satsningen på virksomhedsrettet indsats, men vi har en række betænkeligheder i forhold til den nærmere udmøntning.

Integrationsreformen i juli 2013 havde stærkt fokus på, hvordan man kunne sikre helhedsorientering, tværfaglighed og sammenhæng i integrationsindsatsen efter integrationsloven, bl.a. udmøntet i kravet om kommunen skal tilbyde nyankomne flygtninge og deres familie en individuel integrationsplan, som udover beskæftigelse og uddannelse også rummer udredning af og tiltag i forhold til andre elementer i en samlet integrationsproces. Det er efter vores opfattelse vigtigt at bibeholde og videreudvikle denne helhedsorientering. Konkret må der således sikres sammenhæng mellem tiltag på grundlag af en tilbudt integrationsplan og tiltag ud fra Min Plan.

Udover danskundervisningen må heller ikke andre former for relevante integrationsfremmende tiltag lide under det stærke beskæftigelsesfokus, de skærpede procedurekrav i forhold til virksomhedsrettet indsats samt de ændrede resultattilskud.

Undersøgelser har vist, at det er vanskeligt for kommunerne at leve op til nugældende frister i integrationsloven. De foreslåede bestemmelser, herunder de skærpede procedurekrav med relativt korte tidsfrister på visitering og iværksættelse af virksomhedstilbud stiller krav om ganske hurtig progression i indsatsen. Skal den hurtige progression lykkes må det bl.a. forudsættes, at den indledende helbredsundersøgelse efter integrationsloven rent faktisk bliver foretaget hurtigt, minimum således at 3 måneders fristen overholdes. Herudover må det forudsættes, at der er den fornødne behandlingskapacitet i forhold til gruppen af traumatiserede flygtninge.

Efter gældende regler har en kommune en frist på 1 måned inden henvisning til danskuddannelse skal finde sted. Da langt hovedparten af nye personer under integrationsloven faktisk henvises til danskuddannelse, vil Dansk Flygtningehjælp foreslå, at denne frist reduceres til f.eks. 14 dage. Dermed sikres en hurtigere start på en del af integrationsforløbet.

Som led i at styrke beskæftigelsesperspektivet i integrationsindsatsen foreslås, at kommunernes resultattilskud for opnået beskæftigelse øges markant. Hermed bliver der ganske stor forskel på danskprøvetilskuddet og beskæftigelsestilskuddet. Dansk Flygtningehjælp kan frygte, at denne markante forskel kan medvirke til, at kommunerne får reduceret fokus på nødvendige danskundskaber. Det øgede fokus på beskæftigelse kan dermed risikere at ske på bekostning af de nye bor-

geres dansksproglige kompetencer med det negative resultat, at de får dårligere muligheder for at opnå og bevare ordinær beskæftigelse, jf. Dansk Flygtningehjælps generelle bemærkninger til lovforslaget.

Det vil være en stor opgave for kommunerne at sikre det nødvendige antal virksomhedsplaceringer. Dansk Flygtningehjælp vil i den sammenhæng opfordre til, at det også overvejes, hvordan det kan gøres attraktivt for virksomhederne at indgå i samarbejde med kommuner om at etablere de relevante virksomhedstilbud.

Forslaget om særlige "jobforberedende" virksomhedsrettede forløb for de udsatte er ud fra Dansk Flygtningehjælps erfaringer i integrationsarbejdet yderst relevant.

I forhold til den foreslåede afskaffelse af 37 timers-kravet har Dansk Flygtningehjælp en vis bekymring for, om flygtninge dermed vil komme til at opleve mindre kontinuitet og stabilitet i integrationsforløbet. Der kan være en risiko for, at det sammenholdt med de øvrige forslag kan betyde forløb med vekslende fokus og skiftende, relativt korte forløb - muligvis forstærket af vanskeligheder ved at finde passende virksomhedstilbud. Optimalt anvendt har ret og pligt til løbende fuldtidsaktivering den kvalitet, at flygtninge kan få en sammenhængende hverdag i en ramme, der svarer til en normal dansk arbejdsuge.

Det fremgår af forslagets punkt 35, at udlændingen meget tidligt i forløbet skal være tilmeldt Jobnet og løbende tjekke og opdatere sin profil. Dansk Flygtningehjælp vurderer det positivt og fremmende for den nytilkomnes jobmuligheder og selvforsørgelse, at man tidligt får fokus på jobsøgning, men det kan forekomme urealistisk, at flygtninge meget tidligt i danskuddannelsesforløbet forløbet skal leve op til disse krav. Den sproglige barriere forstærkes af, at en del af målgruppen ved starten af integrationsforløbet ligeledes kan forventes at have relativt svage IT-kompetencer.

Forslag om ekstra indsats efter 1 år, lovforslagets § 16 b

En stor del af flygtningegruppen må forventes at have komplekse og sammensatte udfordringer både socialt og kompetencemæssigt og dermed en længere vej i forhold til at opnå ordinær beskæftigelse. Dansk Flygtningehjælp vurderer det på baggrund positivt, at der med forslaget skal sættes ind med en særlig styrket og tværfaglig indsats.

Forslaget indebærer behandling i rehabiliteringsteamet med udarbejdelse af en rehabiliteringsplan med tilhørende indsats. Dansk Flygtningehjælp vil i den sammenhæng gerne efterlyse en nærmere afklaring

af sammenhængen til den individuelle integrationsplan, som fortsat skal tilbydes flygtninge og deres familie.

Uddannelse til unge under 30 år- harmonisering med kontant-hjælpssystemet

Det foreslås, at unge flygtninge omfattes af samme regler som unge med ydelser og indsats efter lov om aktiv socialpolitik og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det betyder, at unge under omfattet af integrationsloven skal have uddannelsespålæg og uddannelseshjælp som økonomisk ydelse.

Dansk Flygtningehjælp er som nævnt i de generelle bemærkninger positiv over for, at uddannelsespålægget udvides til at gælde unge flygtninge mellem 25 og 30 år. Vi mener også, at disse unge flygtninge skal støttes i at få en kompetencegivende uddannelse.

I forhold til visiteringen af unge flygtninge (som uddannelsesparat eller aktivitetsparat) vil vi imidlertid gerne gøre opmærksom på, at kun ganske få unge flygtninge efter vores erfaring og vurdering kan forventes at være uddannelsesparate ved integrationsperiodens påbegyndelse. Hovedparten må forventes visiteret som aktivitetsparate ved første samtale.

For det første vil der være en sproglig barriere, fordi unge flygtninge først skal i gang med at tilegne sig de nødvendige danskfærdigheder. Dansk 2- niveau er et krav til optagelse på en uddannelse. Ud fra Flygtningehjælpens erfaring med danskundervisning vil kun ganske få være i stand til tage den nødvendige prøve i Dansk 2 inden for et år. For de fleste vil Dansk 2 kræve omkring 2 års undervisning. Herudover vil unge flygtninge ofte have et fagligt efterslæb på skolekompetencer på grund af afbrudt skolegang under forfølgelse og flugt. Mange vil desuden have problemer udover ledighed og manglende uddannelse som følge af en forudgående tilværelse på flugt.

På den baggrund bør den uddannelsesrettede indsats udover danskundervisning også rumme indhentning af skoleefterslæb og forskellige former for brobygningsforløb til uddannelse.

I forhold til den lave økonomiske ydelse, uddannelseshjælp, vil Flygtningehjælpen gerne gøre opmærksom på, at unge flygtninge ofte vil befinde sig i en særlig økonomisk og social situation: De er i en etableringsfase i et nyt land i forhold til bolig m.v. og vil samtidig ofte mangle det sociale netværk, som mange danske unge har. Sammenholdt med at del af disse unge vil skulle bruge længere tid på at blive i stand til at påbegynde en uddannelse, er der samtidig en risiko for, at unge flygtninge kan havne i en situation, hvor de i længere tid skal leve på en ydelse på SU-niveau uden at have samme muligheder for at supplere indtægtsgrundlaget som SU-modtagere har.

Tidlig afklaring af kompetencer, lovforslagets § 16a, stk.5

Dansk Flygtningehjælp ser det som et stort fremskridt, hvis det kan lykkes at få en tidlig afklaring af medbragte kompetencer, både formel uddannelse og realkompetence.

Hvis både den nye borger og det danske samfund skal have gavn af medbragte kompetencer er der imidlertid behov for mere end kompetenceafklaring. Der er efter Flygtningehjælps vurdering yderligere behov for bedre muligheder for fleksibel og hurtig opkvalificering, for supplerende uddannelsesforløb oven på medbragt uddannelse samt forskellige former for brobygningsforløb til videre uddannelse. Den faktiske anvendelse af medbragte kvalifikationer kunne formentlig også fremmes ved at styrke arbejdsgivernes kendskab til mulighederne for at drage nytte af medbragte kvalifikationer.

Danskuddannelse i integrationsprogrammet

Efter lovforslaget sker der ingen ændringer i danskuddannelsernes omfang og niveauer, men der stilles krav om fleksibilitet i forhold til virksomhedsplacering og resultattilskuddet ved bestået danskprøve reduceres.

Dansk Flygtningehjælp støtter intentionen om at sikre fleksibilitet, men har nogle bemærkninger til udmøntningen ud fra vores erfaringer med at stå for danskundervisning.

Det er Dansk Flygtningehjælps erfaring, at sprogcentrene generelt er fleksible med hensyn til at lægge undervisningen uden for selve skolen, men at man ofte løber ind i økonomisk begrundede holdstørrelseskrav, som sætter en grænse for fleksibiliteten.

Det er ligeledes Flygtningehjælps erfaring, at sprogcentrene håndterer, at nogle kursister følger forskellige forløb og hold, f.eks. ved skifteholdsarbejde.

Den foreslåede model vil indebære, at en stor gruppe kursister i forskellig takt følger eksterne virksomhedsforløb med op til 4 ugers pause imellem. Det vil stille meget store logistiske krav til sprogleverandørerne og kan risikere at gå ud over kontinuiteten, planen og progressionen i deltagernes sprogtilegnelse.

Efter de nugældende regler har flygtninge ret til danskuddannelse i op til 5 år. Dansk Flygtningehjælps vil på den baggrund gerne efterlyse overvejelser omkring danskundervisning efter integrationsperiodens udløb, dvs. overvejelser om hvordan en udnyttelse af danskuddannelsesretten efter integrationslovens 3-årige periode kan tilrettelægges således, at der også efter de første 3 år skabes sammenhæng mellem dansktilegnelse og beskæftigelse.

Afsluttende i forhold til danskundervisning som led i integrationsprogrammet vil Dansk Flygtningehjælp gerne endnu en gang fremhæve sammenhængen mellem danskfærdigheder og flygtnings muligheder for at opnå rettigheder som fuldgyldige medborgere, jf. vores generelle bemærkninger. Danskfærdigheder indgår som krav i forhold til både permanent opholdstilladelse og dansk indfødsret.

Ikrafttrædelse og overgangsregler, lovudkastet § 7 og § 8

Det fremgår af § 8, stk.2, at udlændinge, som kommunen har overtaget ansvaret for 12 måneder eller mindre før lovens ikrafttræden, skal omfattes af de nye regler, når kommunen har haft ansvaret for dem i 12 kalendermåneder.

Dansk Flygtningehjælp finder det umiddelbart positivt, at også flygtninge, der allerede er under integrationsloven kan få glæde af den foreslåede forstærkede indsats. Vi er imidlertid usikre på de mulige konsekvenser for den del af personkredsen, som udgøres af unge over 25 år. I den nugældende integrationslov er det kun unge op til 25 år, som skal have uddannelsespålæg. Der kan derfor for unge mellem 25 og 30 år være påbegyndt en indsats, som ikke er rettet mod uddannelse. Vi mener på den baggrund, at der er behov for at overveje, hvordan der kan sikres et sammenhængende forløb for disse unge.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm, generalsekretær

Dansk Flygtningehjælp

E-mail: andreas.kamm@drc.dk

Direkte telefon: 33735130

Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering
Njalsgade 72A
DK-2300 København S

København,
10-04-2015

Att: Flemming Frandsen
flf@star.dk - star@star.dk

Høring vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats mv.

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) takker for muligheden for at afgive høringsvar.

Forslaget bærer præg af at tilstræbe øget ligestilling blandt alle bosiddende i Danmark med samme ret og pligt til deltagelse i indsatser med henblik på job og uddannelse. Dette er positivt. Det samme gælder forslaget om tidlig realkompetencevurdering, som er et afgørende grundlag for den mest hensigtsmæssige indsats.

Vi er enige i, at fokus på virksomhedsrettede indsatser i *arbejdsfællesskaber* vil gavne nyttilkomne til Danmark, på linje med videre uddannelse i *uddannelsesmiljøer* når kompetencevurderingen peger på det sidstnævnte som mest formålstjeneligt for den enkeltes vej til inklusion og job.

Dette indbefatter, at det er vigtigt at sikre at kommunerne også fremover kan benytte afklarings- og opkvalificeringsforløb, som blandt andet tilbydes af en række folkeoplysende aktører der har vist gode erfaringer med at løfte den enkelte mod videre uddannelse og job og et aktivt liv.

Vi er generelt bekymrede for risikoen for nedprioritering af kundskab i det danske sprog som kulturbærende i forhold til dannelse og aktivt medborgerskab i det danske samfund, hvilket kan komme til udtryk ved fravær af tilbud om introduktion hertil. Disse tilbud bidrager ikke mindst de danske folkeoplysende organisationer med.

Det bør sikres, at der ikke gives køb på sprogundervisningen i koordineringen med den tættere virksomhedsrettede indsats, og vi mener at kommunernes resultattilskud ved en persons afsluttet prøve i dansk ikke bør halveres, som det er foreslået. Dette øger risikoen for, at kommunerne i mindre grad sørger for deltagelse i og aflæggelse af prøve i dansk og i stedet vælger ordinær beskæftigelse, hvor resultattilskuddet foreslås kraftigt forhøjet.

Udover deltagelse i arbejdsliv og uddannelse er også deltagelse i foreningslivet vigtigt for integrationen.



Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder



Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering
Njalsgade 72A
DK-2300 København S

Ny Østergade 7, 1. sal
4000 Roskilde
Tlf. 70 20 60 20
www.danskoplysning.dk
post@danskoplysning.dk

Roskilde, 10. april 2015

Vedr.: Høring vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven m.v.

Dansk Oplysnings Forbund (DOF) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af integrationsloven m.v.

DOF finder, at forslaget bærer præg af at tilstræbe øget ligestilling blandt alle bosiddende i Danmark med samme ret og pligt til deltagelse i indsatser med henblik på job og uddannelse. Dette finder vi positivt. Det samme gælder forslaget om tidlig realkompetencevurdering, som er et afgørende grundlag for den mest hensigtsmæssige indsats.

Vi er enige i, at fokus på virksomhedsrettede indsatser i arbejdsfællesskaber vil gavne nytillkomne til Danmark, på linje med videre uddannelse i uddannelsesmiljøer når kompetencevurderingen peger på det sidstnævnte som mest formålstjeneligt for den enkeltes vej til inklusion og job.

Dette indbefatter, at det er vigtigt at sikre, at kommunerne også fremover benytter afklarings- og opkvalificeringsforløb, som bl.a. tilbydes af en række oplysningsforbund (med medlemskab af DOF), der har vist gode erfaringer med at løfte den enkelte mod videre uddannelse og job samt et aktivt liv.

Vi er generelt bekymrede for risikoen for nedprioritering af kundskab i det danske sprog som kulturbærende i forhold til dannelse og aktivt medborgerskab i det danske samfund, hvilket kan komme til udtryk ved fravær af tilbud om introduktion hertil. Disse tilbud bidrager ikke mindst nogle oplysningsforbund i DOF med.

Det bør sikres, at der ikke gives køb på sprogundervisningen i koordineringen med den tættere virksomhedsrettede indsats. Vi mener ikke, at kommunernes resultattilskud ved en persons afsluttede prøve i dansk bør halveres, som det er foreslået. Dette øger risikoen for, at kommunerne i mindre grad sørger for deltagelse i og aflæggelse af prøve i dansk og i stedet vælger ordinær beskæftigelse, hvor resultattilskuddet foreslås kraftigt forhøjet.

Udover deltagelse i arbejdsliv og uddannelse er også deltagelse i foreningslivet vigtigt for integrationen.

Med venlig hilsen



Henrik Christensen
Sekretariatsleder



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Høringssvar er sendt pr. mail til Flemming Frandsen, flf@star.dk, og star@star.dk



10. april 2015

Høringssvar ang. forslag til lovændringer i forbindelse med et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte

Røde Kors takker for invitationen til at afgive høringssvar på ovenstående forslag til lovændringer.

Røde Kors støtter overordnet intentionen om, at flere flygtninge og familiesammenførte skal have en uddannelse og være i beskæftigelse. Det er ikke tilfredsstillende, at hver anden ikke-vestlige indvandrer i den erhvervsaktive alder står uden for arbejdsmarkedet – hverken for den enkelte eller for det danske samfund. Det er vores erfaring, at det for flygtninge – såvel som for alle andre – er afgørende for ens trivsel at opleve, at man gennem arbejde bidrager til fællesskabet.

Det er dog samtidig vores erfaring, at en forståelse af det danske samfund, kultur og normer samt netværk og venskaber med danskere er afgørende for at få fodfæste på arbejdsmarkedet og bidrage som aktiv medborger. I de mere uformelle relationer læres den kultur, og de normer som er afgørende for at kunne begå sig i det danske samfund såvel som på arbejdsmarkedet. Det er derfor Røde Kors' opfattelse, at en helhedsorienteret integrationsindsats, der medtænker medborgerskab og sundhedsaspekter, er nødvendig. Den beskæftigelsesrettede integration bør ikke realiseres på bekostning af helhedsorienterede integrationstiltag, såsom behandling. For hurtigt igangsatte og dårligt afklarede jobforløb risikerer at retraumatisere flygtninge og deres familier, hvilket nødvendiggør udgiftstunge kommunale indsatser og kan forlænge udsigten til, at flygtninge kan knyttes til arbejdsmarkedet.

I forlængelse af dette vil vi derfor gerne rose at civilsamfundet, og medborgerdelen af integrationen også prioriteres i Regeringsudspillet "Alle skal bidrage - flygtninge og indvandrere hurtigere i beskæftigelse".

I forhold til beskæftigelse og uddannelse for flygtninge og familiesammenførte støtter Røde Kors overordnet lovforslagets forsøg på i højere grad at harmonisere systemerne for denne gruppe og den generelle beskæftigelsesindsats. Samtidig er flygtninge en gruppe med særlige behov og udfordringer, hvorfor en vellykket integration stiller krav om, at der tages højde for dette i indsatserne. I vores kommentarer nedenfor, gennemgår vi, hvor vi finder dette ekstra vigtigt.

Røde Kors har integrationsaktiviteter i 68 lokalafdelinger. Her er mere end 1200 frivillige engageret i at sikre en god modtagelse for mere end 4000 flygtninge. I vores asylcentre er ca. 800 frivillige engageret i aktiviteter for asylansøgere.

Nytteindsats

Røde Kors støtter op om, at nytteindsats tilføjes som redskab i integrationsprogrammet. Vi mener dog, at indsatsen i videst mulige omfang tilrettelægges ud fra den enkeltes flygtnings fremtidige beskæftigelses- eller uddannelsesønsker og muligheder; samt at indsatsen understøtter flygtningens mulighed for at opøve dansk kundskaber. Forskning viser, at arbejde kan være med til at øge flygtninges psykiske helbred og livskvalitet, såfremt det opleves som meningsfuldt, hvilket det for mange gør, hvis de kommer i kontakt med andre mennesker som en del af et arbejdsfællesskab.

Regelforenklning af planer

Røde Kors støtter forslaget om, at integrationskontrakten udgår og erstattes af *min plan*, og vi foreslår samtidigt, at integrationsplanen gøres obligatorisk.

Det er vores erfaring, at det nuværende system opleves som unødigt bureaukratisk og er forvirrende for den enkelte flygtning. Røde Kors mener, som beskrevet, at en helhedsorienteret indsats i integrationsindsatsen er afgørende. Derfor er integrationsplanen et vigtigt instrument, da den indeholder de sociale- og sundhedsmæssige aspekter af integrationen og skal tage højde for (hvor relevant), hele familiens situation og sikre en tidlig, helhedsorienteret og koordineret indsats. Rigsrevisionens undersøgelse indikerer, at omkring 40 procent aldrig fik tilbudt en integrationsplan, hvilket er et foruroligende højt tal. Røde Kors foreslår derfor, at integrationsplanen gøres obligatorisk som instrument, men at den fortsat udarbejdes i samarbejde med udlændingen, og at tilvejebringelse af relevante oplysninger sker med dennes samtykke.

Rigsrevisionen konstaterer i deres nyligt udkomne rapport, at kommunerne ikke har arbejdet tilfredsstillende med hverken integrationskontrakten eller integrationsplanen. Derfor foreslår vi, at der med ændringen også sættes initiativer i gang, der sikrer, at alle kommuner bruger instrumenterne som tiltænkt.

Tidlig afklaring og visitation

Røde Kors mener, at en tidlig afklaring og visitation bør indeholde en grundig screening af flygtninge med traumer indenfor samme tidsramme.

Der lægges i lovforslaget op til en tidlig afklaring og grundig visitation, der indeholder enten en formel vurdering af uddannelseskvalifikationer eller en realkompetencevurdering i lighed med gældende regler i den generelle beskæftigelsesindsats. Røde Kors bakker fuldt ud op om grundig og tidlig afklaring og visitation, da det er vores erfaring, at flygtninge gerne hurtigst muligt vil kunne begynde arbejde eller et forløb målrettet fremtidig beskæftigelse eller uddannelse. Vi mener dog, at det er afgørende, at det i samme periode sikres, at eventuelle traumer afdækkes, da disse kan have stor betydning for muligheden for succesfuldt at indgå i de virksomhedsrettede forløb og i uddannelse. Forskere har anslået, at omkring 70 pct. af de flygtninge som kommer fra Syrien og Eritrea, har traumer. En afklaring af traumer og påvirkningen heraf er vigtig viden i tilrettelæggelsen af en beskæftigelsesrettet indsats, og er således relevant for rigtig mange flygtninge. Rigsrevisionen viser i deres beretning om kommunernes integrationsindsats, at det allerede er en udfordring i dag i og med, at §15d (tilbud om helbredsmæssig vurdering) ikke tages i brug halvdelen af de gennemgåede sager.

Vi gør endvidere opmærksom på, at en god overgivelse fra asylcenter til kommune er afgørende for at sikre en effektiv og god tidlig afklaring og visitation. Vi henstiller derfor til, at dette samtænkes med Regeringens intentioner om at udnytte ventetiden mellem meddelt opholdstilladelse og placering i en kommune bedre. Herunder i særlig grad en mere effektiv opsamling og overdragelse af informationer om den enkelte flygtning fra asylcenter til kommune, og at denne viden også bruges i beslutning om visitering til en kommune, hvor den enkelte flygtning rent faktisk har mulighed for at bruge sine kompetencer.

Uddannelseshjælp til unge under 30 år uden uddannelse

Røde Kors anbefaler, at den særlige sats for uddannelseshjælp udvides til at gælde alle dokumenterede psykiske lidelser forårsaget af traumer.

Der lægges i lovforslaget op til, at unge under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse fremover skal modtage uddannelseshjælp for derigennem at opnå en fuld harmonisering med ydelserne i kontanthjælpssystemet. Røde Kors mener, at det er problematisk, at andre psykiske lidelser med tilsvarende konsekvenser for den ramte forårsaget af traumer (eksempelvis PTSD) ikke er nævnt som dokumenterede lidelser, der giver uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere ret til den særlige sats. Dette er bekymrende, da disse ofte medfører hukommelses- og koncentrationsbesvær, samt svækker indlæringen.

En ekstra indsats efter 1 år

Røde Kors er positive overfor, at de aktivitetsparate får tilbudt en koordinerende sagsbehandler og får deres sag behandlet i et rehabiliteringsteam med henblik på at fastlægge en tværfaglig indsats.

Der lægges i lovforslaget op til, at aktivitetsparate efter 1 år skal have styrket deres sag gennem et rehabiliteringsteam, som skal fastlægge en tværfaglig indsats. Røde Kors ser positivt på dette fordi det er væsentligt at indsatsen for denne gruppe, udover det beskæftigelsesrettede fokus, også har en mere socialfaglig og sundhedsfaglig karakter, da det åbner op for brug af mentorer, samt indsatser igangsat i regi af servicelov og sundhedslov.

Røde Kors bemærker, at det i denne tværfaglige indsats er vigtigt, at der er et tæt samarbejde med regionerne, som har ansvaret for den tværfaglige behandling for flygtninge med traumer. Derudover er det vigtigt, at de professionelle i rehabiliteringsteamet er tilstrækkeligt opkvalificeret til at arbejde med flygtninge med traumer.

Danskuddannelse i integrationsprogrammet

Røde Kors støtter, at danskuddannelses tilbud fremover kombineres med den virksomhedsrettede indsats, men understreger, at det faglige niveau skal fastholdes, og tilbuddene skal tilpasses den enkeltes niveau.

Røde Kors ser positivt på regeringens ambition om at effektivisere danskundervisningen med henblik på at styrke flygtninge- og indvandreres integration på arbejdsmarkedet. Lovændringen rejser dog en række spørgsmål omkring de forhold, der gælder for kursisternes deltagelse i den virksomhedsrettede indsats. Røde Kors mener, at det bør sikres, at det faglige niveau for danskuddannelse bibeholdes, såfremt undervisningen fremover i visse tilfælde skal foregå på virksomheder. Endvidere er der behov for at sikre, at den enkelte har mulighed for at modtage differentieret danskundervisning, så den passer til den enkeltes niveau og behov. Røde Kors støtter op om, at der ikke ændres på kravet om, at personen skal henvises til danskuddannelse efter danskuddannelsesloven inden for 1 måned.

Målrkning af resultattilskud

Røde Kors vil gerne gøre opmærksom på, at forslaget om målrkning af resultattilskud kan have utilsigtede negative konsekvenser.

For det første kan en halvering af resultattilskuddet for bestået danskprøve svække kommunernes fokus på styrkelse af flygtninge og indvandreres danskundskaber. For det andet risikeres der med en fordobling af resultattilskuddet for ordinær uddannelse og udstøttet beskæftigelse, at de mere langsigtede og tværfaglige indsatser, der kan være nødvendige for, at flygtninge med traumer kommer i et arbejde, overses eller underprioriteres. For det tredje kan der være risiko for, at højtuddannede hurtigt sendes ud i og herefter fastlåses i lavtlønnede job, da fokus først og fremmest vil ligge på at komme hurtigt i beskæftigelse fremfor beskæftigelse, der matcher den enkeltes kvalifikations- og ud-

dannelsesniveau. Det er hverken i den enkeltes interesse eller samfundets, at vi ikke i videst mulig udstrækning får placeret flygtninge i job, hvor deres kompetencer anvendes.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ad L', written in a cursive style.

Anders Ladekarl
Generalsekretær

Notat

Dato 9. april 2015

MLJ

ESDH-sag: [sagsnummer]

Side 1 af 5



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Hørings svar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl.

Først vil DS anføre nogle generelle bemærkninger til den fremsatte lovændring. Dernæst vil DS komme med nogle mere specifikke bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget.

Generelle bemærkninger til den fremsatte lovændring

Lovhastværk

Først og fremmest er Dansk Socialrådgiverforening (DS) nødt til at anfægte en ikrafttrædelsesdato, som hedder d. 1. juli. Kommunerne har gennem de seneste år implementeret mange nye reformer og lovgivninger. Det har medført et stort pres og et højt tempo og gjort det vanskeligt at opfylde lovenes intentioner og sikre borgernes rettigheder.

I forhold til denne lovændring er det et yderligere pres, at der hurtigt skal etableres aftaler med en række virksomheder, for at kunne levere virksomhedsrettede indsatser til borgerne. DS tvivler på, at det er realistisk at levere disse aftaler inden den 1. juli.

Ressourcer

DS stiller sig undrende overfor udregningen af de direkte økonomiske konsekvenser af ændringerne i lovgivningen. Der er ikke budgetteret med mange ekstramidler i forhold til den meget mere ressourcekrævende lovgivning, der foreslås iværksat.

Der lægges f.eks. op til flere samtaler, flere virksomhedsforløb, tidligere og mere kompetencevurdering og styrket indsats for både jobparate, uddannelsesparate og aktivitetsparate. DS tror på, at den styrkede indsats, som der lægges op til i lovgivningen, tjener sig selv hjem på sigt. Men til en start vil der være behov for flere ressourcer, hvis indsatsen skal leve op til loven og være effektiv.

Regelforenkling contra proceskrav

DS mener, der er mange gode tiltag i lovgivningen som fremsættes. Men det er også væsentligt for DS at bemærke, at dette ikke medfører en regelforenkling generelt. Der er mange detaljerede proceskrav i den foreslåede lovgivning.



DS mener, at der hele tiden må ske en afvejning af, hvor detaljeret og processtung lovgivningen udarbejdes. Det er et spørgsmål om tillid til den enkelte kommune, men også til den enkelte sagsbehandler. Proceskrav kan på den ene side være med til at sikre socialrådgivernes muligheder for at lave et godt stykke arbejde ude i kommunerne, fordi proceskrav kan sikre et bestemt fokus og en prioritering af indsatsen. Men proceskrav kan på den anden side være med til at fastlåse indsatsen, så det ikke er muligt at lave et fleksibelt forløb, som følger borgerens behov og bidrager til progression.

Specifikke bemærkninger om de elementer som indgår i den fremsatte lovgivning

Visitation

Af § 16 a Stk. 9 fremgår det, at "beskæftigelsesministeren fastsætter regler, om hvordan jobcenteret skal fortage vurderingen af, hvilke aktiviteter eller tilbud udlændingen skal følge, herunder regler om visitation."

Visitationen er afgørende for forsørgelsesniveauet og får stor betydning for hvilken indsats enkelte tilbydes. Derfor mener DS, at det er meget afgørende, at der bliver stillet krav om en grundig visitation foretaget af personale med socialfaglig kompetence.

Personlig jobformidler, personlig uddannelsesformidler

Jf. § 16 b skal der et år efter modtagelse sættes ind med en styrket indsats. Der bliver sat ind med en personlig jobformidler for de, som er jobparate og en personlig uddannelsesformidler for de, som er uddannelsesparate. Det lyder umiddelbart rigtig godt, men det er ikke noget sted i loven anført, hvad disse formidlere helt præcist skal foretage sig til forskel for den sagsbehandler, borgeren hidtil har haft. Hvis sagsbehandleren skal være tættere på borgeren, mere tilgængelig, have en koordinerende funktion og være den som kontinuerligt følger op, så er det nødvendigt, at deres arbejdsmængde svarer til, at dette er muligt. Derfor mener DS, at sagsbehandlerens sagstal skal ligge på et niveau, så denne indsats er mulig. Det kræver ressourcer at gøre en ekstra indsats for borgeren, og det vil DS gerne henlede opmærksomheden på.

Koordinerende sagsbehandler

Jf. § 16 d har en udlænding, som er visiteret aktivitetsparat, ret til én koordinerende sagsbehandler. DS efterlyser en definition af begrebet én koordinerende sagsbehandler. Erfaringerne med koordinerende sagsbehandlere i kontanthjælpsloven og førtidspensionsloven viser, at det er meget forskelligt, hvordan kommunerne griber opgaven an. Nogle steder er den koordinerende sagsbehandler den, som har det administrative overblik over sagen. Andre steder er det en almindelig sagsbehandler, som blot har fået ændret titel. Hvis en koordinerende sagsbehandler skal være den, som kan foretage en tættere opfølgning og have en tættere kontakt med borgeren, er det nødvendigt, at der gives ressourcer til denne funktion.



I bemærkningerne på side 36 fremgår det, at "der indføres ret til koordinerende sagsbehandlere for alle aktivitetsparate uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere i integrationsprogrammet. Forslaget skønnes udgiftsneutralt, da forslaget samlet set ikke skønnes at medføre øget sagsbehandlingstid." DS stiller sig meget undrende overfor, hvordan man tror, at man kan få en tættere opfølgning uden at bruge flere ressourcer på det.

Én plan

Dansk Socialrådgiverforening har længe argumenteret for, at alle borgerens forskellige planer skal samles i én plan. Det vil skabe overblik for den enkelte borger og medvirke til, at det er den koordinerende sagsbehandler, og ikke borgeren, som koordinerer mellem de forskellige forvaltninger. Derfor ser DS også positivt på, at "Min plan" fremover er den plan som integrationsprogrammets enkelte elementer skal indgå i.

Forelæggelse af sag for rehabiliteringsteam

Jf. 16 b Stk. 4 skal en borger, der er vurderet aktivitetsparat, i starten af det styrkede forløb, efter et år, have sin sag vurderet i rehabiliteringsteamet.

Det vigtigt at være opmærksom på, at mange flygtninge har det svært det første år, de er i Danmark. De venter på familiesammenføring og tankerne kredser omkring det faktum, at deres familie kan være truet på deres eksistens. Det kan betyde, at de ikke er jobklare efter et år, hvor de jf. § 16 b stk. 4 skal have deres sag for rehabiliteringsteamet og have lagt en tværfaglig og helhedsorienteret plan, det kan derfor være unødvendigt, hvis deres arbejdsevne ikke reelt er truet. Derfor forslår DS, at vurderingen af om en borgers sag skal for rehabiliteringsteamet må bero på en socialfaglig vurdering, i stedet for at det automatisk sker efter et år.

DS mener, det er rigtig fornuftigt, at der lægges op til en forlæggelse for rehabiliteringsteamet med henblik på tilrettelæggelse af en tværfaglig indsats. DS anbefaler det samme i forhold til kontanthjælpsmodtagerne, fordi det sikrer, at der bliver udarbejdet en tværfaglig og helhedsorienteret plan.

Indhold i styrket forløb med tværfaglig indsats

Jf. § 16 b Stk. 6 kan det tværfaglige forløb bestå af beskæftigelsesindsats, danskuddannelse og tilbud efter sundhedsloven og serviceloven. DS bifalder dette fokus på en tværfaglig indsats, men må også henlede opmærksomheden på, at det kræver midler, at sørge for at indholdet i disse forløb bliver kvalitetsfuldt.

Herudover vil DS vil opfordre til, at der jf. Carsten Koch-udvalgets anbefalinger, kommer beslutningskompetence i rehabiliteringsteamet, så der med det samme kan tages stilling til indhold i sådan et tværfagligt forløb.



Mere fleksibilitet i forløbet

DS hilser velkommet at § 17 ophæves og integrationsprogrammet fremover bliver mere fleksibelt.

Konsekvenser i forhold til manglende tilegnelse af Dansk

I § 20 stk. 8 fremgår det, at kommunen skal oplyse borgeren om, hvilke konsekvenser det kan have for den enkelte, hvis denne ikke tilegner sig det danske sprog systematisk og målrettet inden for den fastlagte tidsramme. DS efterspørger en præcisering af hvilke konsekvenser, det kan være. Det lyder ret vidtgående, og vurderingen af, hvorfor den enkelte måske ikke er i stand til at tilegne sig sproget, bliver aldeles vigtig.

Der kan jo f.eks. være borgere, der pga. sygdom, traumer eller analfabetisme, ikke er i stand til at tillære sig dansk og de skal efter DS overbevisning ikke straffes. Herudover kan der for alle indvandrere og flygtninge komme uforudsete problemstillinger i deres integrationsperiode, som gør, at den lagte plan ikke længere er realistisk. Derfor må der lægges en socialfaglig vurdering til grund før evt. konsekvenser træder i kraft.

Uddannelse/revalidering

I § 23 a stk. 6 fremgår det, at der bliver mulighed for, at udlændige som er fyldt 30 år og udlændinge under 30 år, som er forsørgere, kan få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af kompetencegivende uddannelse.

DS bifalder at denne mulighed i loven, fordi det er bevist, at uddannelse virker i forhold til at komme i varig beskæftigelse. Det ligner jo unægtelig meget revalidering, men på kontanthjælpsydelse. Der fremgår i forslaget ikke noget om ydelsen. DS ser selvfølgelig helst, at revalideringsordningen med tilhørende ydelse bliver brugt, i stedet for at deres findes på nye ordninger, på et lavere forsørgelsesniveau.

Den virksomhedsrettede indsats

Der er i lovudspillet meget fokus på den virksomhedsrettede indsats. Der er lagt op til, at der skal etableres ca. 30.000 nye virksomhedsforløb. Det skal overvejes, hvordan virksomhederne bliver forpligtet til at bidrage til etableringen af disse forløb. Herudover er det væsentligt at bemærke, at der vil være stor geografisk forskel i forhold til mulighederne for at finde disse pladser.

Nytteindsatsen

I § 23 b, stk. 2 pkt. 2 fremgår det at "tilbud om virksomhedspraktik i form af nytteindsats gives med det formål, at personen skal arbejde for sin ydelse"

DS forholder sig kritisk til indførslen af nytteindsats i denne lov. DS er nervøse for, at det bliver en passiv holdeplads for de borgere som kommunerne ikke kan finde virksomhedsforløb til, og at der ikke kommer kvalitet i nytteindsatsen. Det er vigtigt, hvad formålet med indsatsen er, nemlig at personen skal indgå i et almindelig arbejdsfællesskab. Netop det, at indgå på en rigtig arbejdsplads og i et arbejdsfællesskab, er særligt



vigtigt for denne målgruppe. Integrationspotentialet i nyttejobs er ikke stort. DS mener, at det er på virksomhederne integrationen sker.

Hvis man ikke kan finde virksomhedsforløb til alle borgere, som kan deltage, må der planlægges en anden indsats, som giver mening i forhold til at komme nærmere arbejdsmarkedet. I forhold til forslaget om nytteindsats vil DS her gentage den kommentar, som DS også anførte i forhold til nyttejob i LAB loven:

”DS mener, at formuleringen i lovgivningen bør være mere præcis, så det tydeliggøres, hvad intentionen med nytteindsatsen er, udover at personen skal arbejde for sin ydelse. Der bør være et arbejdsmæssigt sigte i nytteindsatsen, som enten peger på et kompetenceløft eller på en mulighed for et fremtidigt ordinært arbejde.”

Transportudgifter

DS bemærker, at der ikke er taget skidt i forhold til at sikre transportudgifter, som målgruppen for loven har ift. at deltage i de planlagte tilbud og virksomhedsforløb. På nuværende tidspunkt er det en økonomisk vurdering, som stiller gruppen dårligere ift. persongruppen for LAB-loven. Det mener DS, at der bør gøres noget ved. Evt. en ligestilling med persongruppen for LAB-loven på området.

Med venlig Hilsen

Majbrit Berlau
Formand for Dansk Socialrådgiverforening



Danske Handicaporganisationer

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att. Flemming Frandsen (flf@star.dk) og star@star.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 10. april 2015

Sag 2-2015-00216 – Dok. 192218/me_dh

DH's høringssvar vedr. lovforslag om 'Et jobrettet integrationsprogram mv.'

DH har følgende bemærkninger til ovenfor nævnte lovforslag.

Generelle bemærkninger

Personer med anden etnisk baggrund end dansk, herunder flygtninge og indvandrere, har også funktionsnedsættelser, som skal udredes og tages højde for i tilrettelæggelsen af en jobrettet indsats. Omfanget, typen og konsekvenserne af funktionsnedsættelserne er imidlertid ofte anderledes for denne gruppe, end for etniske danskere. Blandt personer med anden etnisk baggrund end dansk, og især flygtninge, er der fx en overrepræsentation af psykiske lidelser, særligt traumer. Personer med anden etnisk baggrund end dansk er ligeledes overrepræsenterede i f rtidspensionsstatistikkerne, ligesom tidligere undersøgelser har vist, at denne gruppe ikke ligeså ofte f r en virksomhedsrettet indsats. Denne sammenhæng, og betydningen af de funktionsnedsættelser, skal der være opmærksomhed på i den beskæftigelsesrettede indsats som gives til denne målgruppe, særligt i lyset af de skærpede krav.

Flygtninge og indvandrere har ofte flere barrierer for arbejdsmarkedsdeltagelse, hvor handicap kan udgøre en yderligere barriere. Det er derfor afgørende vigtigt, at indsatserne for og visitationen af disse personer bliver tværfaglig og koordineret, så man tager højde for den hele person, dennes familieforhold og livsvilkår.

I og med, at relativt flere har en funktionsnedsættelse blandt lovforslagets målgrupper, mener DH, at det skal fremgå explicit, at det skal overvejes individuelt, om og i så fald hvilke handicapkompenserende ordninger, der ville være gavnlige at tilbyde if forbindelse med alle virksomhedsrettede tilbud. Flygtninge og indvandrere kender ofte ikke deres rettigheder og muligheder for bl.a. kompensation.

Det foreslås, at flygtninge, indvandrere skal i nyttejob eller anden indsats inden for 4 uger. Det er i den forbindelse afgørende, at der tages de rette skånehensyn til en evt. funktionsnedsættelse, psykisk eller fysisk. DH mener derfor, at den helbredsbedømmelse, der skal ske, bør fremrykkes, så ingen flygtninge eller indvandrere som har en funktionsnedsættelse eller sygdom, tvinges ud i nyttejob eller anden beskæftigelsesrettet indsats. Sådant en helbredsudredning kan meget vel påbegyndes allerede ved modtagelsen af personen, jf. forslaget om bedre udnyttelse af ventetiden i asylcentre.

DH støtter principielt at civilsamfundet inddrages mere aktivt. DH har gode erfaringer med at danne lokale netværk mellem handicaporganisationerne og etniske minoritetsforeninger.

DH er bekymret for at integrationsprogrammet afkortes fra 3 til 2 år, særligt i lyset af de meget lange ventetider i psykiatrien og sundhedsvæsenet ift. udredning, som er en bremseklods ift. inklusion på arbejdsmarkedet.

Specifikke bemærkninger

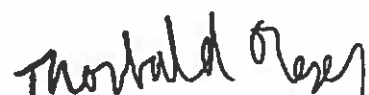
I ny §26 a foreslås indført mulighed for at blive undtaget fra kravet om at bekræfte aktiv jobsøgning hver 7. dag grundet manglende sproglige forudsætninger. Her foreslår DH, at der også gives mulighed for at dispensere, hvis en fysisk, psykisk eller kognitiv funktionsnedsættelse udgør en barriere for dette krav, fx problemer med hukommelse eller andre kognitive vanskeligheder.

Der nævnes en række steder, at det skal vurderes, om der skal anvendes mentorstøtte. DH foreslår, at der disse steder, når det gælder et virksomhedsrettet tilbud, også vurderes, om andre kompenserende ordninger bør bringes i spil, fx personlig assistance, hjælpemidler, arbejdspladsindretning mv. En sådan vurdering bør altid indgå i et særligt tilrettelagt virksomhedsforløb.

Spørgsmål kan rettes til konsulent Malene Eskildsen (me@handicap.dk).

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen



Formand



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Sendt til: flf@star.dk og star@star.dk

8. april 2015

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2015-112-0434
Sagsbehandler
Anders Petersen
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

Ved e-mail af 20. marts 2015 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Lovforslagets § 1, nr. 12

1.1. Af lovforslagets § 1, nr. 12, følger, at integrationslovens § 16 a, stk. 3, fremover vil have følgende ordlyd:

”Stk. 3. Under samtalen efter stk. 2 skal udlændingen have et uddannelsespålæg, såfremt pågældende er berettiget til uddannelseshjælp. Reglerne i § 21 b, stk. 3-8, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og regler fastsat i medfør heraf finder tilsvarende anvendelse, dog således at de tilbud, der indgår i uddannelsespålægget, er tilbud efter integrationsloven.”

Af de særlige bemærkninger til bestemmelsen følger det tillige, at:

”Jobcenteret skal underrette uddannelsesinstitutionen om, at personen er pålagt at begynde og gennemføre en uddannelse, herunder de aktiviteter og indsats er pågældende har fået af jobcenteret, evt. test og prøveresultater, og om jobcenteret vurderer, at der er risiko for, at pågældende kan få særlige vanskeligheder ved at gennemføre uddannelsen. Uddannelsesinstitutionen skal underrette jobcenteret, når personen optages, samt hvis uddannelsesinstitutionen vurderer, at der er risiko for frafald. Underretningen kan ske uden samtykke fra personen. Jobcenteret fortsætter indsatsen helt frem til uddannelsens start.”

Det følger således af de særlige bemærkninger, at der kan ske underretning uden samtykke fra ”personen”.

Datatilsynet skal i den forbindelse opfordre til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering – i forarbejderne til lovforslaget – nærmere beskriver forholdet til persondataloven, herunder om underretningerne mellem jobcent-

rene og uddannelsesinstitutionerne vil skulle ske i overensstemmelse med persondatalovens §§ 5-8 mv.

Der henvises til bemærkningerne til den tidligere § 21 b, stk. 5, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats, hvor forholdet til persondataloven blev beskrevet i bemærkningerne.

1.2. Af lovforslagets § 1, nr. 12, følger endvidere, at integrationslovens § 16 b, stk. 5, fremover vil have følgende ordlyd:

”Stk. 5. En udlænding, der efter stk. 4 skal have behandlet sin sag i rehabiliteringsteamet, skal have udarbejdet rehabiliteringsplanens forberedende del efter reglerne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 30 a, stk. 1-3, jf. § 19 a, stk. 4. Ved udarbejdelse af rehabiliteringsplanens forberedende del inddrages med udlændingens samtykke de relevante oplysninger, som allerede måtte fremgå af udlændingens integrationsplan, jf. § 15 a, herunder resultatet af en gennemført helbredsmæssig vurdering, jf. § 15 d. Rehabiliteringsplanens forberedende del danner grundlag for rehabiliteringsteamets behandling af sagen.”

1.2.1. For så vidt angår bestemmelsens 1. punktum, hvor § 30 a, stk. 1-3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats omtales, skal Datatilsynet henvise til tilsynets høringsvar af 26. september 2012 til Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering. Kopi af høringsvaret er vedlagt.

1.2.2. For så vidt angår bestemmelsens 2. punktum følger det, at der ved udarbejdelsen af rehabiliteringsplanens forberedende del kan inddrages relevante oplysninger, som allerede måtte fremgå af udlændingens integrationsplan, hvis udlændingen giver samtykke hertil.

Dertil skal Datatilsynet bemærke, at kravene til et samtykke i persondatalovens forstand er reguleret i persondatalovens § 3, nr. 8. Det følger heraf, at der skal være tale om en frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse, hvorved den registrerede indvilger i, at oplysninger, der vedrører den pågældende selv, gøres til genstand for behandling.

Det følger endvidere af persondatalovens § 38, at den registrerede kan tilbagekalde et samtykke.

2. Lovforslagets § 1, nr. 14

Af lovforslagets § 1, nr. 14, følger, at integrationslovens § 20, stk. 3, fremover vil have følgende ordlyd:

”stk. 3. Indtil udlændingen har opfyldt de mål, som er aftalt eller fastsat, skal opfølgning finde sted mindst hver tredje måned. For udlændinge, der er i ordinær beskæftigelse eller ordinær uddannelse, og som ikke modtager kontanthjælp eller uddannelseshjælp, skal opfølgning dog kun foretages hver 12. måned, medmindre der er behov for hyppigere opfølgning. For en udlænding, der benytter sig af en ret til fravær i medfør af barselsloven, skal opfølgning først finde sted 6 måneder efter barnets fødsel og derefter i forbindelse med den lovlige fraværspæriodes udløb, medmindre der er behov for hyppigere opfølgning. Opfølgningen skal ske ved en individuel samtale. Hvis det er hensigtsmæssigt, kan samtalen ske telefonisk, digitalt eller

på anden tilsvarende måde. Ved vurderingen heraf finder § 21 f i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats tilsvarende anvendelse, medmindre omstændigheder vedrørende udlændingens deltagelse i danskuddannelse, jf. § 21, tilsiger, at udlændingen møder personligt frem.”

Af de særlige bemærkninger til bestemmelsen følger det, at:

”Efter opfyldelse af målene i kontrakten skal opfølgning alene ske, hvis der opstår behov for det. Opfølgningen sker efter de gældende regler ved individuel samtale, men kan ske telefonisk, digitalt eller på anden tilsvarende måde, hvis det er hensigtsmæssigt, hvilket vurderes efter reglerne om mindre intensiv indsats i § 21 f i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.”

Datatilsynet skal understrege, at digital kommunikation, der omfatter personoplysninger, skal ske med de fornødne sikkerhedsforanstaltninger som krævet efter persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.¹ Dette indebærer efter Datatilsynets opfattelse bl.a., at der ved transmission over det åbne internet af følsomme og eller fortrolige personoplysninger, skal foretages kryptering, jf. sikkerhedsbekendtgørelsens § 14 og udmøntningen heraf i sikkerhedsvejledningen.²

3. Datatilsynet skal for god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet vil blive hørt over eventuelle bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Specialkonsulent

Bilag: - Kopi af Datatilsynets høringssvar af 26. september 2012 vedrørende høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv beskæftigelsesindsats med flere love vedrørende aftale om reform af førtidspension og fleksjob (tilsynets j.nr. 2012-112-0098)

¹ Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

² Datatilsynets vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning



Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering
Njalsgade 72 C
2300 København S

Sendt til aih@ams.dk og flf@penst.dk

26. september 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0098
Sagsbehandler
Kasper Frederiksen
Direkte 3319 3235

Vedrørende høring over lovforslag om ændring af lov om aktiv beskæftigelsesindsats med flere love vedrørende aftale om reform af førtidspension og fleksjob

Ved e-mail af 4. september 2012 har Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering fremsendt ovennævnte lovforslag (herefter lovforslaget) og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Datatilsynet skal indledningsvist bemærke, at tilsynet ikke kan se, at Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering har forholdt sig til forholdet til persondataloven¹ andre steder end i de almindelige bemærkninger pkt. 2.6, der vedrører spørgsmålet om tilvejebringelse af datagrundlag. Datatilsynet skal anbefale, at forholdet til persondataloven overvejes i forhold til de bemærkninger, som tilsynet anfører i denne udtalelse.

Lovforslaget giver herefter Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Ændringer til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

1.1 Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 5 og 6, at lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 10a, stk. 1, ændres, således at beskæftigelsesministeren også for så vidt angår rehabiliteringsplaner skal kunne fastsætte regler om digital kommunikation, herunder pligt til at anvende digital kommunikation via Jobnet eller en anden landsdækkende portal, og således at denne bemyndigelse også omfatter personer, der modtager ressourceforløbsydelse efter det foreslåede kapitel 6a i lov om aktiv socialpolitik.

Endvidere anføres i de almindelige bemærkninger til lovforslaget (pkt. 2.6):

”Det fremgår endvidere af aftalen, at borgerens adgang til at følge med i egen sag skal styrkes. Borgeren skal derfor via Min Side på Jobnet have adgang til at se egen rehabiliteringsplan for forløb og indsats i jobcenteret, herunder aftalte beskæftigelsesrettede, uddannelsesmæssige, sociale og sundhedsrettede aktiviteter og indsatser, se aftaler om samtaler, skal kunne tilmelde sig huskeservice i forhold til møder m.v. og foretage selvbetjening i forhold til ”fraværsforhold” (fx sygemelding og raskmelding).”

Datatilsynet har noteret sig, at der udover den ændring af persongruppen omfattet af bemyndigelse til fastsættelse af regler om digital kommunikation,

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

som tilsigtes med lovforslaget, med reformaftalen tilsigtes en udvidelse af informationstyper og -mængde på Jobnet.

Endvidere foreslås det med §§ 73 d og e, at fleksjobvisiterede i lighed med andre ledige skal udarbejde og lægge deres cv i Beskæftigelsesministeriets database.

Datatilsynet skal henvise til tilsynets høringssvar af 14. november 2011, hvor tilsynet har anført, at det forudsættes, at de digitale løsninger lever op til de krav om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, som følger af persondataloven og databeskyttelsesdirektivet².

Herudover skal tilsynet for en god ordens skyld henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57. Efter denne bestemmelse skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udfærdigelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger.

1.2 Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 18, at der i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats indsættes en ny § 30 a, hvorefter:

”Personer, der skal have behandlet deres sag i et rehabiliteringsteam, jf. kapitel 3 a i lov omansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, skal have en rehabiliteringsplan. Rehabiliteringsplanen består dels af en forberedende del, som udarbejdes for alle, dels af en indsatsdel, som udarbejdes for personer, der er visiteret til et ressourceforløb, jf. kapitel 12 a. Rehabiliteringsplanen udarbejdes i samarbejde med personen.

Stk. 2. Kommunen udarbejder den forberedende del, som danner grundlag for sagens behandling i teamet.

Stk. 3. Den forberedende del skal indeholde

- 1) personens uddannelses- og beskæftigelsesmål,
- 2) en beskrivelse af den enkelte persons beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige ressourcer og udfordringer, herunder dokumentation for den forudgående indsats på disse områder, samt
- 3) den praktiserende læges vurdering af personens helbredsmæssige situation i forhold til at kunne arbejde. Den praktiserende læges vurdering sker på baggrund af en konsultation.

Stk. 4. Den gennemgående og koordinerende sagsbehandler, jf. § 68 c, udarbejder indsatsdelen, som beskriver den tværfaglige indsats på baggrund af teamets anbefalinger.

Stk. 5. Indsatsdelen indeholder personens beskæftigelses- og uddannelsesmål og en plan for hvilke indsatser fra de forskellige forvaltninger og myndigheder, der skal sættes i værk for at bringe den enkelte person i et ressourceforløb tættere på arbejdsmarkedet.”

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til bestemmelsen, at:

”[d]en forberedende del af rehabiliteringsplanen udarbejdes som udgangspunkt af jobcenteret i samarbejde med de øvrige forvaltninger, som er repræsenteret i rehabiliteringsteamet. Den forberedende del af rehabiliteringsplanen kan også udarbejdes af en

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger

anden forvaltning, fx af socialforvaltningen, hvis personen fx overvejende har sociale problemer, og denne forvaltning kan forelægge sagen for rehabiliteringsteamet. Er der tale om en person i ressourceforløb, hvis sag igen skal behandles i teamet, udarbejdes den forberedende del af den gennemgående og koordinerende sagsbehandler [...]"

, og at

" [d]en praktiserende læges vurdering sker på baggrund af en konsultation."

Datatilsynet må lægge til grund, at der i forbindelse med sagsbehandlingen i rehabiliteringsteamene vil ske behandling af følsomme oplysninger omfattet af §§ 7 og 8 i persondataloven.

Endvidere bemærkes det, at sagsbehandlingen ses at ville indebære en omfattende udveksling af personoplysninger mellem de forskellige forvaltninger i kommunerne. Det står ikke Datatilsynet klart, om der i den konkrete situation vil ske udveksling af følsomme personoplysninger med praktiserende læger.

Det står endvidere ikke Datatilsynet klart, hvorledes behandlingen af oplysninger vil ske i praksis, herunder hvorvidt behandlingen vil ske via terminaladgang (elektronisk adgang).

Datatilsynet skal under alle omstændigheder anbefale, at det nøje overvejes, hvorvidt de forskellige behandlinger af personoplysninger er forenelige med persondatalovens § 5 og databeskyttelsesdirektivets artikel 6.

Det fremgår således af personoplysningslovens § 5, stk. 1, at personoplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingskik. Heri ligger ifølge lovens forarbejder, at behandlingen skal være rimelig og lovlig.

Efter Datatilsynets opfattelse følger det af kravet om god databehandlingskik, at en dataansvarlig ikke må udlevere personoplysninger til en modtager, hvis denne ud fra det foreliggende ikke er berettiget til at behandle oplysningerne.

Af § 5, stk. 2, følger bl.a., at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål (finalité-princippet). Dette følger endvidere af databeskyttelsesdirektivets artikel 6, stk. 1, litra b.

Desuden fremgår det af § 5, stk. 3, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Såfremt behandlingen vil ske ved terminaladgang, skal tilsynet endvidere pege på, at behandlingen skal finde sted i overensstemmelse med de generelle krav

til behandlingssikkerhed i persondatalovens § 41, stk. 3, som bl.a. er udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsen.³

Datatilsynet skal endvidere pege på bestemmelsen i persondatalovens § 8, stk. 3, hvoraf fremgår, at forvaltningsmyndigheder, der udfører opgaver inden for det sociale område, kun må videregive de i stk. 1 nævnte oplysninger og de oplysninger, der er nævnt i § 7, stk. 1, hvis betingelserne i stk. 2, nr. 1 eller 2, er opfyldt, eller hvis videregivelsen er et nødvendigt led i sagens behandling eller nødvendig for, at en myndighed kan gennemføre tilsyns- eller kontrolopgaver.

Det bemærkes, at ”hvis videregivelsen er et nødvendigt led i sagens behandling” alene sigter til den afgivende myndigheds sagsbehandling.

Det står ikke Datatilsynet klart, om denne bestemmelse påtænkes fraveget i forhold til den foreslåede bestemmelse.

For så vidt angår eventuel udveksling af personoplysninger mellem kommuner og praktiserende læger, skal Datatilsynet desuden anbefale, at det overvejes med hvilken hjemmel dette kan ske.

1.3 Det fremgår af § 1, nr. 19, at der i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats indsættes en ny § 31, hvorefter:

”Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler efter dette kapitel, herunder om indhold og udformning af jobplanen og rehabiliteringsplanen samt procedurer for udarbejdelse af disse planer, og hvordan de skal bidrage til at udvikle og afklare personens arbejdsevne [...]”

Datatilsynet skal i forhold til den foreslåede bemyndigelse for en god ordens skyld igen henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57. Tilsynet forudsætter i øvrigt, at persondataloven overholdes ved udformningen af regler i henhold til bemyndigelsen.

1.4 Det fremgår af § 1, nr. 33, at der i lov om aktiv beskæftigelsesindsats indsættes en ny § 68 c, hvorefter:

”Kommunen skal udpege en gennemgående og koordinerende sagsbehandler til personer, der skal deltage i et ressourceforløb efter § 68 a og § 68 b. Sagsbehandleren skal udarbejde rehabiliteringsplanens indsatsdel sammen med personen, jf. § 30 a, varetage den løbende opfølgning og koordinering i samarbejde med personen, sørge for, at indsatsdelen justeres efter personens aktuelle situation og behov, samt bistå personen med at gennemføre rehabiliteringsplanen, herunder realisere uddannelses- og beskæftigelsesmål.

Stk. 2. Sagsbehandleren kan udpeges uden for jobcenteret, jf. lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 15, stk. 3.”

³ Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001.

Det står ikke Datatilsynet klart, hvordan og i hvilket omfang en gennemgående og koordinerende sagsbehandler vil få adgang til oplysninger om personer, der skal deltage i et ressourceforløb.

Datatilsynet finder således, at det nærmere bør overvejes at beskrive, hvordan og i hvilket omfang en gennemgående og koordinerende sagsbehandler har adgang til personoplysninger, herunder om der vil være tale om terminaladgang. Det bør i denne forbindelse overvejes, hvilke spørgsmål den nye funktion kan rejse i forhold til persondataloven.

Hvis der vil være tale om terminaladgang skal tilsynet henvise til de overvejelser, som fremgår af Indenrigs- og Sundhedsministeriet, KL og Datatilsynets fælles publikation vedrørende datasikkerhed i borgerservicecentre.⁴ Hvis den gennemgående og koordinerende sagsbehandler i lighed med medarbejdere i borgerservicecentre vil få bredere opgaver og adgang til flere personoplysninger end kommunale medarbejdere med mere afgrænsede opgaver, giver dette anledning til styrket fokus på behandlingssikkerheden, jf. § 41, stk. 3, og sikkerhedsbekendtgørelsen, idet der særligt kan peges på et øget behov for styring af brugerrettigheder, interne kontroller og uddannelse og vejledning af medarbejderne.

1.5 Der foreslås ved § 1, nr. 39, indsat en ny § 70 d, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvorefter:

”Kommunen skal følge op på, om der er sket ændringer i den ansattes forhold efter 2½ år i fleksjobbet, herunder vurdere om den ansatte fortsat opfylder betingelserne for fleksjob. Herefter skal der følges op hver gang, der er gået 2½ år fra seneste opfølgning. Dette skal ske ved en personlig samtale med den ansatte i fleksjobbet, og arbejdsgiveren skal efter behov inddrages.”

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår bl.a.:

”[...] Kommunen kan efter behov også inddrage arbejdsgiveren sammen med den ansatte til drøftelse af mulige initiativer, der kan forbedre den ansattes arbejdsevne. [...]”

Det står ikke Datatilsynet klart, hvilke oplysninger der i givet vil blive udvekslet med arbejdsgiveren og med hvilken hjemmel behandlingen af oplysninger vil ske.

Tilsynet finder således, at denne behandling af oplysninger bør beskrives nærmere, idet det overvejes nøje, hvilke spørgsmål dette kan rejse i forhold til persondataloven.

1.6 Det fremgår af § 1, nr. 44, at der i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 73 a, stk. 2, efter 1. pkt. indsættes:

⁴ Publikationen er tilgængelig på Datatilsynets hjemmeside:
http://www.datatilsynet.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/Publikationer/Datasikkerhed_i_borgerservicecentre.pdf

”Der skal under jobsamtalen følges op på, om personen er aktivt arbejdssøgende.”

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det:

”Kommunen skal følge op på, om borgeren har søgt relevante fleksjob, om de har søgt job på den måde, som er den normale inden for ansættelsesområdet, og om de har orienteret sig på Min Side i Jobnet vedrørende fleksjob.”

Det står ikke Datatilsynet klart, på hvilken måde kommunen skal følge op på, om borgeren har orienteret sig på ”Min Side” i Jobnet.

2. Ændringer til lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats (herefter styringsloven)

2.1 Det fremgår af lovforslagets § 2, nr. 4, at der i styringsloven indsættes en ny § 25 a, hvorefter:

”Kommunalbestyrelsen skal oprette et rehabiliteringsteam. Det er et dialog- og koordineringsforum, som afgiver en anbefaling i alle sager inden beslutning om og tilkendelse af ressourceforløb, fleksjob og førtidspension.

Stk. 2. Formålet med rehabiliteringsteamet er med udgangspunkt i den enkelte borgers samlede situation at sikre en tværfaglig koordinering og en helhedsorienteret indsats på tværs af forvaltninger og myndigheder og med fokus på beskæftigelse og uddannelse, så den enkelte borger så vidt muligt får fodfæste på arbejdsmarkedet.

[...]

Stk. 4. Rehabiliteringsteamet skal have en tværfaglig sammensætning med repræsentanter fra relevante forvaltningsområder, herunder

- 1) beskæftigelsesområdet,
- 2) sundhedsområdet,
- 3) socialområdet,
- 4) undervisningsområdet i alle sager vedrørende personer under 30 år, og ad hoc i sager vedrørende personer, der er fyldt 30 år, og
- 5) regionen ved en sundhedskoordinator, jf. § 25 b, stk. 2.

Stk. 5. Borgeren og borgerens sagsbehandler deltager i rehabiliteringsteamets møder, hvorpå borgerens sag behandles.”

Med hensyn til Datatilsynets bemærkninger vedrørende etablering af rehabiliteringsteams henvises til det ovenfor under pkt. 1.2 anførte.

2.2 Det fremgår herudover af § 2, nr. 4, i lovforslaget, at der i styringsloven skal indsættes en ny § 25 b, hvorefter:

”Kommunen og regionen skal indgå en samarbejdsaftale om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering til kommunen.

Stk. 2. Det skal fremgå af samarbejdsaftalen, hvorledes kommunens rehabiliteringsteam får adgang til rådgivning og vurdering fra en klinisk funktion i regionen, herunder adgang til en sundhedskoordinatorfunktion. Sundhedskoordinatoren skal deltage i rehabiliteringsteamet, jf. § 25 a, og skal i teamet bidrage til vurdering af den konkrete sag, herunder om der er behov for yderligere rådgivning eller vurdering fra den kliniske funktion. Sundhedskoordinatorens vurdering indgår som en del af teamets anbefaling i den enkelte sag.”

Endvidere fremgår det, at der i styringsloven indsættes en ny § 25 d, hvorefter:

”Kommunen kan i sagsbehandlingen i sager, som skal behandles i rehabiliteringsteamet, samt i sager om ressourceforløb og fleksjob kun benytte lægefaglig bistand fra regionens kliniske funktion, jf. § 25 b.

Stk. 2. Beskæftigelsesministeren kan efter inddragelse af ministeren for sundhed og forebyggelse og social- og integrationsministeren fastsætte nærmere regler om organiseringen, tilrettelæggelsen og indholdet i den lægefaglige bistand. Beskæftigelsesministeren kan endvidere efter inddragelse af ministeren for sundhed og forebyggelse fastsætte regler om tilrettelæggelse og indhold i den lægefaglige bistand på det øvrige beskæftigelsesområde.”

Det står ikke Datatilsynet klart, hvordan udvekslingen af personoplysninger mellem kommuner og regioner konkret skal finde sted, herunder om der vil blive tale om terminaladgang

Datatilsynet skal anbefale, at det i forbindelse med denne udveksling af personoplysninger nøje overvejes, om denne behandling af oplysninger sker i overensstemmelse med persondataloven, herunder kravene om god databehandlingsskik, saglighed og proportionalitet, jf. persondatalovens § 5, stk. 1-3.

Med hensyn til nye regler, der fastsættes i henhold til den med § 25 d, stk. 2, foreslåede bemyndigelse, skal tilsynet for en god ordens skyld igen henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57.

2.3 Det fremgår af lovforslagets § 2, nr. 5, at det i styringslovens § 58, stk. 2, tilføjes, at oplysningerne i Beskæftigelsesministeriets fælles datagrundlag som noget nyt kan benyttes til udarbejdelse af rehabiliteringsplaner

Datatilsynet har noteret sig den nævnte udvidelse af anvendelsen af det fælles datagrundlag, idet der henvises til tilsynets høringssvar af 14. november 2011, hvori det blev anført, at det nøje bør overvejes, hvorvidt de forskellige udvekslinger af personoplysninger i det fælles datagrundlag er forenelige med persondatalovens § 5, databeskyttelsesdirektivets artikel 6 og de generelle krav om datasikkerhed i lovens § 41, stk. 3, som bl.a. er udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11.

2.4 Det fremgår af lovforslagets § 2, nr. 6, og bemærkningerne til bestemmelsen, at det i styringslovens § 62, stk. 1, tilføjes, at offentlige myndigheder, arbejdsløsheds-kasser og andre aktører, der medvirker i forvaltningen af arbejdsmarkedsrettede ordninger som noget nyt også får pligt til at indberette relevante oplysninger om aktiviteter og indsatser for borgerne på cpr.-nummerniveau på uddannelses-, social- og sundhedsområdet til Beskæftigelsesministeriets it-systemer, herunder det statistiske datavarehus og det fælles it-baserede datagrundlag i Arbejdsmarkedsstyrelsen.

Det fremgår af de nævnte bemærkninger, at kravene til indberetning vil blive udmøntet i ”bekendtgørelse om det fælles datagrundlag og statistiske datavarehus for beskæftigelsesindsatsen”.

Datatilsynet skal med hensyn til kravene til behandlingssikkerhed i forbindelse med behandlinger af personoplysninger som følge af nævnte bekendtgørelse henvise til tilsynets udtalelse af 23. marts 2012, hvoraf bl.a. fremgår, at det er tilsynets opfattelse, at datasikkerheden ved lovbestemt registrering, indberetning og digital kommunikation skal opfylde de krav, som gælder for den offentlige sektor. Behandlingen af personoplysninger må således leve op til kravene i sikkerhedsbekendtgørelsen uanset om de omhandlede organisationer er private eller offentlige.

Datatilsynet påpegede desuden ved nævnte udtalelse, at persondataloven indebærer, at offentlige myndigheder m.v. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

Datatilsynet har noteret sig, at det fremgår af de almindelige bemærkninger pkt. 2.6.4, at

”Kravet i persondatalovens § 5, stk. 2, om, at indhentelse af oplysningerne skal være saglig og skal ske til udtrykkeligt angivne formål, anses således for at være opfyldt med lovforslaget.

Det er herudover et krav, at adgang til oplysningerne vil skulle ske inden for rammerne af persondataloven i øvrigt. Det vil blandt andet sige, at myndighederne på nationalt, regionalt og kommunalt niveau skal overholde persondatalovens § 5, stk. 2, hvorefter senere behandling af oplysningerne ikke må være uforenelig med de formål, som oplysningerne er indsamlet til.

Det er endvidere kun oplysninger, der er relevante og tilstrækkelige, som de nævnte myndigheder kan få adgang til, og de oplysninger, der er adgang til, må ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, jf. persondatalovens § 5, stk. 3.”

Datatilsynet savner på baggrund af det anførte, at der konkret tages stilling til bl.a. bestemmelsen i persondatalovens § 5, stk. 3.

Under henvisning til de almindelige databeskyttelsesretlige principper om saglighed, rimelighed, gennemsigtighed og proportionalitet ved behandlingen af personoplysninger, jf. persondatalovens § 5 og databeskyttelsesdirektivets artikel 6, er det umiddelbart Datatilsynets opfattelse, at denne betydelige udvidelse af det fælles datagrundlag mv. giver anledning til betænkeligheder i forhold til beskyttelsen af de berørte personers privatliv.

2.5 Det fremgår af lovforslagets § 2, nr. 7, at styringslovens § 63 udvides, således at der til brug for varetagelse af beskæftigelsesindsatsen efter lovgivningen, jf. lovens § 1, den koordinerede indsats over for borgeren, opdateringen af it-systemer, som anvendes i beskæftigelsesindsatsen, herunder systemer til den landsdækkende formidling, samt opgørelsen af forbrug af offentlige forsørgelsesydelse som noget nyt kan udveksles relevante oplysninger om relevante uddannelsesmæssige, social- og sundhedsrettede aktiviteter og indsatser.

Desuden udvides adgangen til udveksling af oplysninger til også at omfatte Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og regionerne. Det bemærkes, at adgangen efter bestemmelsen udover de udtrykkeligt nævnte ministerier og styrelser i forvejen omfatter ”andre myndigheder, der medvirker i forvaltningen af arbejdsmarkedsrettede ordninger”.

Datatilsynet skal for så vidt angår disse ændringer henviser til bemærkningerne under pkt. 2.4.

2.6 Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 8, at

”I den udstrækning videregivelsen udtrykkeligt er fastsat ved lov, kræves der ikke orientering af den registrerede, jf. persondatalovens § 29, stk. 2.”

Af persondatalovens § 29, stk. 2, fremgår det bl.a., at oplysningspligten efter § 29, stk. 1, ikke gælder, hvis registreringen eller videregivelsen udtrykkeligt er fastsat ved lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov.

Datatilsynet skal dog påpege, at der ”[i] kravet om *udtrykkelighed* ligger, at det ikke må give anledning til tvivl, hvorvidt det i lovgivningen er fastsat, at den dataansvarlige skal foretage registrering eller videregivelse af de indsamlede oplysninger. Det kan derfor ikke antages, at der i en generel bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for administrationen af et bestemt sagsområde [...] er fornøden hjemmel til at fravige oplysningspligten, idet lovgiver ikke har haft lejlighed til forholde sig til, om bemyndigelsen også skulle gælde fravigelse af de grundlæggende rettigheder, som en registreret har efter persondataloven [...]”. Der henvises endvidere til den kommenterede persondatalov, side 375ff.⁵

Datatilsynets praksis vedrørende bestemmelsen i § 29, stk. 2, 2. led, kan beskrives således:

”Der bør navnlig sondres mellem de bestemmelser, der hjemler en *indberetningspligt*, og de bestemmelser, der hjemler en *oplysningspligt*. Som hovedregel vil det kun være i de tilfælde, hvor der er tale om en egentlig indberetningspligt, at kravet om udtrykkelighed i § 29, stk. 2, 2. led, er opfyldt. I disse tilfælde vil det være klart for den registrerede (gennem bekendtgørelse i Lovtidende), at der vil blive videregivet oplysninger om den pågældende til f.eks. en anden offentlig myndighed. Den registrerede vil dermed på denne baggrund have mulighed for at søge om indsigt i de behandlinger, der foregår hos den modtagende myndighed.[...]

Endvidere vil bestemmelsen i § 29, stk. 2, 2. led, være opfyldt, hvor det udtrykkeligt fremgår, at der vil blive indhentet oplysninger, så det er klart, at den indhentende myndighed eller lignende vil registrere oplysninger.

⁵ Henrik Waaben og Kristian Korfits Nielsen: Lov om behandling af personoplysninger med kommentarer, 2. udgave, Jurist- og Økonomforbundets Forlag 2008, s. 375ff.

Det er derimod ikke tilstrækkeligt, at en bestemmelse indeholder en oplysningspligt. I disse tilfælde vil det være forbundet med en vis usikkerhed, om der registreres eller videregives oplysninger om den registrerede. Derfor kan bestemmelser, der hjemler en oplysningspligt, ikke siges at leve op til kravet. I disse situationer vil der fortsat gælde en oplysningspligt for den dataansvarlige eller dennes repræsentant.” Der henvises endvidere til den kommenterede persondatalov, side 378.

Det fremgår endvidere af lovforslagets s. 136, at:

”Orientering af den registrerede er heller ikke påkrævet, hvis underretningen viser sig umulig eller forholdsmæssigt vanskelig, jf. persondatalovens § 29, stk. 3.”

Datatilsynet skal bemærke, at dette beror på en konkret vurdering, som skal afgøres i den enkelte situation. Ved denne konkrete vurdering skal der bl.a. lægges vægt på antallet af registrerede, som skal have meddelelse, oplysningernes alder samt kompensatoriske foranstaltninger i form af eksempelvis offentlige oplysningskampagner, som måtte blive truffet af den dataansvarlige i forbindelse med indsamlingen.

Der må endvidere lægges vægt på, hvor betydelige de interesserne er, af hensyn til hvilke oplysningerne behandles, og hvor indgribende den pågældende databehandling er for den enkelte registrerede. Herunder vil der kunne lægges vægt på, om behandlingen foretages som led i enkeltsagsbehandling, eller om behandlingen foretages i en række identiske sager. Ved enkeltsagsbehandling vil der således være en formodning for, at det ikke vil være uforholdsmæssigt vanskeligt at opfylde oplysningspligten, mens det modsatte ofte vil kunne gøre sig gældende i tilfælde af et større antal identiske sager. I denne forbindelse må der dog også lægges vægt på, hvor indgribende behandlingen af de indsamlede oplysninger er for den enkelte borger. Der henvises i det hele til den kommenterede persondatalov, s. 379.

2.7 Af lovforslagets § 2, nr. 10, fremgår det, at der i styringslovens § 68 a indsættes et nyt stk. 12 og 13, hvorefter Beskæftigelsesministeriet modtager relevante data på individniveau om aktiviteter og indsatser på det social- henholdsvis sundhedsområdet fra Social- og Integrationsministeriet og kommuner henholdsvis Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, kommuner og regioner.

Datatilsynet har noteret sig, at behandlingen af oplysninger efter de foreslåede bestemmelser alene sker til statistiske formål.

3. Ændringer til lov om aktiv socialpolitik

3.1 Det fremgår af lovforslagets § 3, nr. 8, at der i lov om aktiv socialpolitik indsættes en ny § 69 f, hvoraf det i stk. 3 fremgår:

”Hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen modtager oplysninger om, at en person kan være omfattet af stk. 1-2, kan styrelsen indhente en redegørelse fra kommunen om, hvorvidt kommunen har taget stilling til muligheden for en sanktion efter disse bestemmelser.”

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår:

”Som led i bekæmpelsen af misbrug af sociale ydelser m.v. er der i den gældende lovs § 42 og § 43 en pligt for kommunerne til at sanktionere modtagere af kontanthjælp i de tilfælde, hvor ydelsesmodtageren uberettiget og mod bedre vidende har tilsidesat sin pligt til at oplyse om arbejde eller ophold i udlandet. Endvidere kan Arbejdsmarkedsstyrelsen efter den gældende lovs § 45 indhente en redegørelse fra kommunen om, hvorvidt der er taget stilling til muligheden for en sanktion efter disse bestemmelser, hvis styrelsen modtager oplysninger om, at en person kan være omfattet af § 42 eller § 43.

Det foreslås, at reglerne finder tilsvarende anvendelse for modtagere af ressourceforløbsydelse.”

Datatilsynet skal igen henlede opmærksomheden på de grundlæggende betingelser om saglighed og proportionalitet i persondatalovens § 5 og databeskyttelsesdirektivets artikel 6.

Tilsynet skal i lyset af de nævnte bestemmelser anbefale, at det i lovforslaget eller i regler, der udarbejdes i henhold til bemyndigelsen i den foreslåede § 69 g, klart beskrives, til hvilke formål redegørelser som nævnt i den foreslåede § 69 f, stk. 3, kan indhentes, og hvilke oplysninger sådanne redegørelser kan indeholde.

Datatilsynet forudsætter, at persondataloven iagttages ved udnyttelsen af bemyndigelsen i den foreslåede § 69 g. Endvidere skal tilsynet igen henlede på pligten til at indhente tilsynets udtalelse efter persondatalovens § 57.

3.2 Af lovforslagets § 3, nr. 8, fremgår, at der i lov om aktiv socialpolitik indsættes en ny § 69 h, hvorefter:

”Opholdskommunen kan uden forudgående samtykke fra den, der søger om eller får ressourceforløbsydelse, forlange, at en tidligere opholdskommune giver oplysninger om afgørelser om sanktioner efter §§ 69 b-f, hvis oplysningerne herom er nødvendige for opholdskommunens behandling af sagen. Opholdskommunen skal uanset muligheden for at indhente oplysningerne uden samtykke forsøge at få samtykke til at indhente oplysningerne.”

Det anføres i bemærkningerne til bestemmelsen, at

”[...]hvis en person ikke giver samtykke til, at oplysningerne kan indhentes, kan opholdskommunen uden personens samtykke anmode om, at den tidligere opholdskommune videregiver oplysninger om tidligere sanktioner, der fortsat er nødvendige og relevante i forhold til opholdskommunens sagsbehandling i forhold til en konkret afgørelse. Der skal således ikke videregives oplysninger om tidligere sanktioner, hvis oplysningerne ikke vil være nødvendige og relevante for en afgørelse, som kommunen skal træffe.”

Datatilsynet bemærker, at den foreslåede § 69 h efter tilsynets opfattelse kan indebære en fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3.

Tilsynet skal henvise til dets bemærkninger i udtalelse af 7. marts 2011 vedrørende den tilsvarende bestemmelse i lov om aktiv socialpolitik § 44 a.

Datatsynet anførte ved den nævnte udtalelse, at en særskilt og specifik hjemmel til registrering og opbevaring af oplysninger i videre omfang end, hvad der følger af persondataloven ud fra hensynet til privatlivets fred kun kan tilvejebringes, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn taler herfor, og der endvidere etableres de fornødne retssikkerhedsmæssige garantier i forbindelse hermed.

Endvidere udtalte tilsynet, at der bør anvendes et nødvendighedskriterium i forhold til, hvornår oplysninger kan indsamles og registreres, da det ellers må anses for tvivlsomt, om situationen lever op til persondatalovens § 5, som implementerer databeskyttelsesdirektivets artikel 6.

Datatsynet finder, at forholdet mellem den foreslåede § 69 h og persondataloven bør overvejes nøje, og at dette forhold bør omtales i lovforslaget.

3.3 Det fremgår af lovforslagets § 3, nr. 22, at der i lov om aktiv socialpolitik indsættes en ny § 75, hvorefter:

”En person, der modtager ledighedsydelse, skal aktivt udnytte sine arbejdsmuligheder for at opnå fleksjob. Personen skal således [...] 2) lægge sit cv i Jobnet efter § 73 d i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, senest 3 uger efter personen har opnået ret til ledighedsydelse”

Datatsynet skal for så vidt angår databehandling i Jobnet henvise til det ovenfor under pkt. 1.1 anførte.

4. Ændringer til lov om arbejdsløshedsforsikring

4.1 Det fremgår af lovforslagets § 4, at lov om arbejdsløshedsforsikring i § 91 b, stk. 4, ændres, således at bestemmelsen får følgende ordlyd:

”Hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med tilsynet får en formodning om, at en person under opholdet i udlandet uberettiget kan have modtaget kontanthjælp, ressourceforløbsydelse eller ledighedsydelse efter lov om aktiv socialpolitik eller sygedagpenge efter lov om sygedagpenge, kan styrelsen uden retskendelse sikre sig kopi af personens pas og rejsedokumenter. Arbejdsmarkedsstyrelsen skal snarest videregive kopierne til personens opholdskommune.”

Muligheden for uden retskendelse at sikre sig kopi af personers pas og rejse-dokumenter udvides således til også at omfattet personer, som modtager ressourceforløbsydelse, jf. bemærkningerne til bestemmelsen.

Datatsynet skal for så vidt angår den foreslåede bestemmelse henvise til tilsynets udtalelse af 7. marts 2011. Det fremgår heraf bl.a.:

”Det er Datatsynets opfattelse, at det må give anledning til principielle overvejelser retssikkerhedsmæssig karakter, at forvaltningsmyndigheder ønskes tillagt efterforskningskompetencer i tilfælde, hvor der foreligger mistanke om strafbare forhold, og at sådan efterforskning kan iværksættes, uden at helt præcise rammer herfor er udtrykkeligt fastsat i loven, og der er etableret særlige retssikkerhedsgarantier i forhold til de personer, der berøres.”

Endvidere udtalte tilsynet:

"Forslaget rejser efter Datatilsynets vurdering spørgsmål i forhold til grundlæggende rettigheder også ud over det databeskyttelsesretlige område, jf. bemærkningerne ovenfor under pkt. 4.3.

Umiddelbart vil Datatilsynet mene, at det foreslåede indgreb kan have karakter af beslaglæggelse, jf. herved reglerne herom inden for strafferetsplejen. Datatilsynet må derfor henstille, at det overvejes nærmere, på hvilket grundlag en forvaltningsmyndighed kan foretage indgreb af den nævnte karakter."

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jakob Lundsager
Chefkonsulent

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

Pr. mail til star@star.dk og flf@star.dk

København, den 8. april 2015

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

De Danske Sprogcentre (DDS) takker for muligheden for at sende bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Som brancheforening for sprogcentre i Danmark vil vore bemærkninger i overvejende grad handle om forhold vedr. danskuddannelsernes rolle og udlændingenes vilkår og muligheder for at tilegne sig dansk.

Indledningsvis skal DDS bemærke, at foreningen i høj grad støtter lovforslagets overordnede intentioner og formål om at få flygtninge og indvandrere hurtigere i beskæftigelse og dermed opnå selvforsørgelse.

Undersøgelser og al erfaring viser, at danske sprogfærdigheder er den vigtigste faktor for at opnå og bevare et varigt fodfæste på arbejdsmarkedet – herunder den nødvendige mobilitet og evnen til at kunne efteruddanne og opkvalificere sig. Det har i en årrække været danskuddannelsernes eksplicite mål at forberede udlændingene til arbejdsmarkedet, uddannelse og et aktivt medborgerskab. De integrative mål er dermed et uadskilleligt element i danskuddannelserne parallelt med de sprogfaglige mål.

DDS er derfor glade for, at der i lovforslaget ikke foreslås ændringer af kravene til og omfanget af danskundervisningen. Sprogcentre lægger stor vægt på, at danskundervisningen tilrettelægges på en måde, så undervisningen ikke hindrer udlændingenes deltagelse i beskæftigelsesrettede tilbud eller i ordinær beskæftigelse. Det er i den forbindelse helt afgørende, at beskæftigelsesindsatsen og danskundervisningen koordineres med gensidig respekt for hinandens vilkår. Der er efter DDS's opfattelse ikke så meget nyt i hverken den øgede beskæftigelsesindsats eller danskuddannelserne. Det afgørende nye er den styrkede og forpligtende koordinering af de to indsats, hvor der er et potentiale for at forbedre indsatsen i samarbejdet mellem jobcentre, sprogcentre og arbejdsgiverne. Al viden om voksnes tilegnelse af et andetsprog viser, at en effektiv sprogtilegnelse skal iværksættes tidligt og ske i en kombination af et læringsrum (undervisning på sprogcenteret) og et anvendelsesrum (sprogpraksis på fx en arbejdsplads). Tilegnelse af et andetsprog adskiller sig derved væsentligt fra tilegnelse af et fremmedsprog eller et modersmål. Voksnes tilegnelse af dansk som andetsprog sker derfor ikke af sig selv på en arbejdsplads – men i kombination med sprogcenterets systematisk tilrettelagte undervisning.

DDS – De Danske Sprogcentre

Formand: Poul Neergaard

Sekretariat: Frederiksborggade 5A, 3., 1360 København K. Tlf.: 33 93 21 19

sekretariat@dedanskesprogcentre.dk

www.dedanskesprogcentre.dk

Beskæftigelsesindsatsens intensitet og udvikling bør derfor løbende matche den sproglige udvikling hos den enkelte.

DDS skal derfor foreslå, at det i loven præciseres, at det er i samspillet og koordinationen mellem den beskæftigelsesrettede indsats og danskundervisningen at udlændinge sikres en varig tilknytning til arbejdsmarkedet.

Med det markant øgede fokus på den beskæftigelsesrettede indsats kan DDS imidlertid frygte, at kommunerne utilsigtet tilskyndes til at nedprioritere danskundervisningen. Denne bekymring gør sig især gældende i forlængelse af forslaget om at ændre på de økonomiske incitamenter for kommunerne ved at foreslå nedsættelse af de resultattilskud, der knytter sig til danskuddannelserne.

Danmark modtog i 60-erne og i 70-erne en stor gruppe gæstearbejdere fra fx Tyrkiet og Pakistan, der kom til landet som arbejdskraft i industrien og således var i beskæftigelse ved ankomsten til Danmark. Gæstearbejderne viste sig at blive fastboende som indvandrere. En stor del af gruppen har gennem årene i nedgangsperioder stået uden for arbejdsmarkedet og er fortsat i dag en sårbar gruppe med væsentlige beskæftigelsesmæssige udfordringer og problemer. En væsentlig årsag til denne sårbarhed skyldes datidens manglende indsats vedr. sprogundervisning, der har forhindret den nødvendige mobilitet på arbejdsmarkedet samt mulighederne for omskoling og/eller efteruddannelse og opkvalificering.

DDS vil advare imod at fortidens synder bliver gentaget ved at beskæftigelsesindsatsen risikerer at blive styrket på bekostning af danskundervisningen. Som tidligere nævnt er det afgørende og positive nye i lovforslaget, at de to indsats i langt højere grad end tidligere skal koordineres og samstemmes.

DDS skal derfor foreslå, at resultattilskuddet til kommunerne ved tilbud om danskuddannelse og ved gennemførelse af en afsluttende prøve i dansk bevares på det nuværende niveau, således at kommunerne fortsat har et væsentligt økonomisk incitament til at sikre deltagelse i danskundervisningen og gennemførelse af en afsluttende prøve.

De Danske Sprogcentre står til enhver tid til rådighed med yderligere oplysninger og deltager gerne med input og i et samarbejde vedr. implementering af indsatsen.

Med venlig hilsen



Poul Neergaard

Formand

9/4 2015

Til STAR

Att. Flemming Frandsen

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) skal hermed fremkomme med sine bemærkninger til udkast til lov om ændringer af integrationslov mv.

FFD kan tilslutte sig baggrunden for lovforslaget om, at flygtninge og familiesammenførte ikke skal gøres til klienter, og at aktivitet i fællesskab med andre kan danne god baggrund for at lære om det danske samfund og for at lære sproget, ligesom vi hilser velkomment, at der sker en realkompetencevurdering af den enkelte i starten af integrationsforløbet.

Vi finder imidlertid, at den relativt snævre fokus på virksomhedsrettede forløb og nyttejobs kan gøre det vanskeligt – og umuligt i det første år – for flygtninge i integrationsforløbet at få gavn af et højskoleophold, der har vist sig som en god vej for flygtninge og familiesammenførte til at få fodfæste i både uddannelsessystem og på arbejdsmarkedet.

Dette gælder både for gruppen af de ikke umiddelbart uddannelsesparate (altså de, der er uddannelsesparate uden at være åbenlyst uddannelsesparate, jf. lov om aktivering) og nogle af de aktivitetsparate unge under 30 år.

I de almindelige bemærkninger, s. 18, står, at "Der vil stadig være mulighed for at deltage i vejledning og opkvalificering efter § 23 a i integrationsloven, hvis kommunen vurderer, at det understøtter udlændingen i at komme nærmere arbejdsmarkedet".

Dette **politiske** beslutningsgrundlag synes at blive direkte tilsidesat i reglerne, hvor det i § 16 a, stk. 5, bestemmes, at "*Kommunalbestyrelsen skal senest tre måneder efter at have overtaget ansvaret for en flygtning eller familiesammenført udlænding, som modtager kontant- eller uddannelseshjælp....3) sørge for, at udlændingen har påbegyndt et tilbud i form af virksomhedspraktik, nytteindsats eller ansættelse med løntilskud efter §§ 23 b og 23 c, ...*,"

Folkehøjskolernes
Forening i Danmark

Højskolernes Hus - Nytorv 7
DK-1450 København K
+45 33 36 40 40
kontor@ffd.dk
www.hojskolerne.dk
www.ffd.dk

og 4) "sørge for, at en udlænding, der er visiteret som aktivitetsparat kontant- eller uddannelseshjælpsmodtager, og som ikke kan deltage i et tilbud efter nr. 3, har påbegyndt et særligt tilrettelagt virksomhedsrettet forløb efter § 23 a, stk. 1, nr. 5," (og altså åbenbart ikke § 23 a, stk. 1, nr. 2 (højskoleophold) – vor anmærkning), ligesom heller ikke tilbud efter § 23 a i øvrigt synes at kunne indgå.

Vi skal opfordre til, at § 16, stk. 5, 4, konsekvensrettes i henhold til det politiske beslutningsgrundlag, der er beskrevet i de almindelige bemærkninger, sådan at: "en udlænding...har påbegyndt et særlig virksomhedsrettet forløb efter § 23 a", uden indsnævring - så hele paragraf 23 a er gældende for denne gruppe.

Herved vil højskolerne (og andre) fortsat, som det er tilfældet i dag, kunne anvendes i integrationsøjemed i hele integrationsforløbet, ligesom kommunernes palet af muligheder vil kunne bredes ud, så deres tilbud efter vor mening i højere grad vil være adækvate med de afklarings- og opkvalificeringsbehov, som gruppen af flygtningene har.

Vi skal gøre opmærksom på, at det i dag er muligt at få tilknyttet særlig mentorstøtte under højskoleopholdet, og at højskoler kan tilbyde både intern sprogundervisning samt ekstern kompetencegivende danskundervisning i samarbejde med fx et sprogcenter.

Vi skal henvise til, at der fra politisk hold ved adskillige lejligheder er givet udtryk for, at den danske folkehøjskole kan og bør spille en mere aktiv rolle i integrationsarbejdet, og at adskillige kommuner har indført en fast praksis med at anvende højskoler som element i integrationsfasen.

Med venlig hilsen

Niels Glahn
generalsekretær

Flemming Frandsen

Fra: Hanne Elisabeth Jørgensen (hæj) <HAEJ@Gentofte.dk>
Sendt: 10. april 2015 11:17
Til: Flemming Frandsen; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Cc: Lone Englund Stjer
Emne: Hørings svar fra Gentofte kommune vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl.
Vedhæftede filer: Høringsbrev_frikommuner.pdf; Høringsbrev_KL.pdf; Lovforslag om ændring af integrationsloven m.fl..pdf

Hørings svar fra Gentofte Kommune

Gentofte kommune imødeser at der på en række områder indenfor beskæftigelsesområdet sker en forenkling og en harmonisering af reglerne, således at reglerne tilpasses de regler, som er gældende i forhold til borgere på kontant- og uddannelseshjælp. Afskaffelsen af integrationskontrakten og den fremtidige brug af "Min plan", jf. § 7 a og 7 g har ikke konsekvenser for Gentofte kommune som frikommune, idet Gentofte kommune ikke har søgt om frikommunestatus på dette område.

Lovforslaget indebærer dog en række nye proceskrav, blandt andet i forhold til samtale- og aktiveringsfrekvens, som indebærer øgede administrative omkostninger for kommunen. Det fremstår ikke klart af hverken høringsbrev eller af bemærkningerne til lovforslaget om disse nye proceskrav tilsidesætter frikommunernes mulighed for at kunne tilrettelægge et fleksibelt kontaktføreløb for integrationsborgere, som modtager kontanthjælp. Gentofte kommune ønsker en tilbagemelding på dette spørgsmål, idet det har konsekvenser for tilrettelæggelsen af den fremtidige indsats.

Med venlig hilsen

Hanne Jørgensen
Jobcenterchef

Afdelings e-mail: jobcenter@gentofte.dk
Sikker mail Gentofte@gentofte.dk

Jobcenter Gentofte
Maltegårdsvej 1 | 2920 Charlottenlund
Dir.: + 45 39 98 6122 | Mobil: + 45 21191043

Send Digital Post til Gentofte Kommune
Betjen dig selv på Genvej via computer eller smartphone
Find information på www.gentofte.dk

Fra: Flemming Frandsen [<mailto:FLF@star.dk>]

Sendt: 20. marts 2015 15:29

Til: fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; Gentofte Kommunepost; kommunen@gladsaxe.dk; odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; post@vejle.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk

Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af Integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl.

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte) til eventuelle bemærkninger.

Dette lovforslag udmønter de dele af regeringens udspil »Alle skal bidrage - flygtninge og indvandrere hurtigere i beskæftigelse«, der omhandler uddannelses- og beskæftigelsesindsatsen for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte udlændinge.

Vi skal venligst bede om evt. bemærkninger senest fredag den 10. april 2015.

Med venlig hilsen

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Arbejdsmarkedsydøelser

Direkte telefon: 72 14 21 20
E-mail: flf@star.dk



Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 14 20 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

Danish Agency for
Labour Market and Recruitment
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 14 20 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
fld@star.dk
star@star.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 32698979
MOBIL 32698979
EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/31741/EMKI

**HØRING VEDRØRENDE FORSLAG TIL LOV OM
ÆNDRING AF INTEGRATIONSLOVEN, LOV OM EN
AKTIVBESKÆFTIGELSESSINDSATS, LOV OM
ORGANISERING OG UNDERSTØTTELSE AF
BESKÆFTIGELSESSINDSATSEN M.V., LOV OM AKTIV
SOCIALPOLITIK OG LOV OM DANSKUDDANNELSE TIL
VOKSNE UDLÆNDINGE M.FL. (ET JOBBRETTET
INTEGRATIONSPROGRAM FOR NYTILKOMNE
FLYGTNINGE OG FAMILIESAMMENFØRTE)**

9. APRIL 2015

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 20. marts 2015 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr.: 2015-0000899.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe

FULDMÆGTIG

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72 A
2300 København S

Att.: Flemming Frandsen, flf@star.dk, star@star.dk

København den 7. april 2015

Høring vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte)

Jobrådgivernes Brancheforening har ingen særlige bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Jobrådgivernes Brancheforening

Jørgen Borre Larsen
Direktør
Mobil: 20 58 12 33
Mail: jbl@jobraadgiverne.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att.: Flemming Frandsen
Njalsgade 72A
2300 København S
(Sendt pr. mail: flf@star.dk; star@star.dk)

KL's bemærkninger til udkast til lovforslag om jobrettet integrationsprogram

Kursen er rigtig, men for mange proceskrav

KL er helt enig i regeringens ambitioner om, at flere flygtninge og familiesammenførte skal have et arbejde, og at vejen til arbejdsmarkedet går gennem virksomhedsrettede tilbud. KL kan også bakke op om regeringens ønske om et øget fokus på, at flygtninge og familiesammenførte hurtigere skal have afklaret deres kompetencer og erhvervs erfaring. Det ligger helt i tråd med den fælles forståelse fra den 8. januar 2015 mellem regeringen og KL om integration.

Desværre forsvinder de gode hensigter i en forøgelse af bureaukratiet i form af nye regler og proceskrav. Det er u hensigtsmæssigt og kan være en barriere for integrationen.

Lovforslaget lægger også op til, at store dele af integrationsprogrammet skal harmoniseres med den generelle beskæftigelsesindsats. Men en betydelig del af integrationslovens målgruppe vil imidlertid have behov for en mere individuelt tilrettelagt indsats, end der lægges op til i den generelle indsats for kontanthjælpsmodtagere.

At gå fra to til tre planer er ikke regelforenkligng

Det fremgår af lovforslaget, at integrationskontrakten afskaffes og erstattes af "Min Plan" på Jobnet, samtidig med at den mere helhedsorienterede integrationsplan bibeholdes i dens nuværende form. Som noget nyt indføres der bestemmelser om, at flygtninge og familiesammenførte, der efter et år vurderes som aktivitetsparate, skal have lavet en rehabiliteringsplan, som skal behandles i rehabiliteringsteamet.

KL mener, at det er helt unødvendigt bureaukratisk, at kommunerne nu skal arbejde med hele tre forskellige planer. Siden indgåelsen af aftale om

Den 10. april 2015

Sags ID: SAG-2015-01833
Dok ID: 2004446

SGL@kl.dk
Direkte 3370 3149
Mobil 6130 0477

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/7

kommunernes økonomi for 2015 har der været enighed mellem regeringen og KL om, at integrationskontrakten og integrationsplanen skulle smeltes sammen til én plan. Resultatet er nu, at der i stedet for én plan vil være tre planer.

Indførelse af "Min Plan" skaber nye problemer

Indførelsen af "Min Plan" for flygtninge og familiesammenførte aktualiserer en eksisterende problematik omkring oprettelse af NemID. Mange flygtninge har ikke den påkrævede billedlegitimation i form af et opholdskort, som muliggør bestilling af NemID fra dag ét. Dette er nødvendigt, hvis flygtninge og familiesammenførte skal i gang med deres integrationsprogram med det samme. KL opfordrer til, at de involverede statslige myndigheder smiddiggør udstedelsen af opholdskort.

I forbindelse med indførelsen af "Min Plan" pålægges borgeren at indgå i et "digitalt samarbejde" med kommunen omkring sit integrationsforløb. Samtidig vil en del af de nyankomne udlændige være i målgruppen for personer, der kan fritages for digital post fx pga. sproglige vanskeligheder. KL ønsker i den forbindelse en mulighed for, at kommunerne kan fritage borgere for at skulle tilgå "Min Plan" elektronisk.

Integrationskontrakten rummer en række oplysninger af særlig integrationsrelevant karakter, fx bestemmelser vedr. tidsbegrænset opholdstilladelse, indfødsret og sikkerhedsstillelse. Det fremgår ikke af lovforslaget om disse oplysninger fremover vil fremgå af "Min Plan".

Forslaget om rehabiliteringsteams er ikke en god løsning

Aktivitetsparate flygtninge og familiesammenførte skal efter et år i integrationsprogrammet have deres sag behandlet i rehabiliteringsteamet. Det er meget ressourcetungt at involvere rehabiliteringsteamet, og gevinsten står ikke mål med investeringen og vil blot medføre flere snitflader og nye fagpersoner ind over sagerne.

KL foreslår, at man i stedet for de foreslåede bestemmelser om rehabiliteringsteamet benytter de bestemmelser, som fremgår af integrationslovens kapitel 3a om den tværgående koordinerende forvaltning. Der findes således allerede nu muligheder for samarbejde tværfagligt i kommunen, og der er gjort mange positive erfaringer med tværfaglige integrationsindsatser med fokus på job.

Rehabiliteringsteams er udviklet som led i reformer af førtidspension, fleksjob og sygedagpenge. Det er konstrueret med fokus på meget tunge sager, hvor der er behov for kompetencer fra både beskæftigelses-, sundheds-, socialområdet. Integration vil i mange tilfælde være en ny faglighed for rehabiliteringsteamet. KL finder det uhensigtsmæssigt at bruge ressourcer på

at flytte opgaver til nye teams, når der allerede findes eksisterende strukturer, der varetager den tværfaglige integrationsindsats.

Dertil kommer, at mange flygtninge og familiesammenførte vurderes aktivtetsparate alene pga. deres sproglige udfordringer, og har således ikke behov for en styrket indsats i rehabiliteringsteamet efter blot et år i landet.

Nye proceskrav er barrierer for en individuel indsats

Lovforslaget indeholder en lang række nye proceskrav til kommunerne. Der er et bl.a. et krav om, at der skal være ret og pligt til virksomhedsrettet tilbud efter tre måneder, at der skal holdes mindst tre samtaler i de første tre måneder og at der maksimalt må være fire ugers pause mellem to tilbud.

Det fremgår ligeledes af lovforslaget, at kommunerne senest en uge efter at have overtaget ansvaret for en flygtning eller familiesammenført, skal afholde en samtale. KL er enig i ønsket om en hurtig indsats, og for flygtninge holdes der allerede i dag samtaler i den første uge.

Imidlertid er det urealistisk at nå tidsfristen, når det drejer sig om familiesammenførte. Kommunerne modtager først besked, når personen får meddelt opholdstilladelse, hvilket i mange tilfælde er samme dag som personen registrerer sig i kommunen. Selv hvis kommunen har et meget hurtigt arbejdende beredskab til indkaldelse og afholdelse af samtaler, ville praktiske ting som fx oprettelse af NemID gøre det umuligt at nå en fastsat frist på en uge.

KL mener, at fastsatte tidsfrister for samtaler med flygtninge og familiesammenførte er uhensigtsmæssige, da de skaber barrierer for en individuel tilrettelagt indsats, hvor der afholdes samtaler efter behov.

Virksomhedsrettet indsats er en kæmpeopgave

Lovforslaget stiller krav til kommunerne om at tilvejebringe tusindvis af ekstra virksomhedsrettede forløb. KL er enig i behovet for en styrket virksomhedsvendt indsats, og mener, at samarbejdet med virksomhederne skal være så smidigt og overskueligt skruet sammen som muligt. Derfor mener KL, at det er uhensigtsmæssigt at opfinde et nyt såkaldt for-forløb til et virksomhedsrettet tilbud.

Det stiller store krav til arbejdsmarkedets rummelighed generelt at skulle inkludere flygtninge og familiesammenførte i den volumen og med den hyppighed. Succesen afhænger af, om virksomhederne kan og vil spille med.

Når der kun må være fire uger mellem hvert aktivt tilbud, kan det være vanskeligt for kommunerne fortsat at insistere på, at tilbuddene skal have ind-

hold og give mening i forhold til beskæftigelses- og integrationsmål. Det øgede fokus på proces og ikke på indhold, er helt forkert.

Flere arbejdsgivere skal bidrage til nytteindsats

Nytteindsats er udviklet til en anden og stærkere målgruppe end flygtninge og familiesammenførte, og har ej heller det opkvalificerende sigte, som integrationslovens målgruppe har behov for. KL mener derfor ikke, at det giver mening at overføre konceptet, som det er beskrevet i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

KL mener desuden, at kommunerne har nået grænsen for, hvor stort et socialt ansvar de kan tage. Kommunerne påtager sig gerne et ansvar for at bidrage til at løfte opgaven med at inkludere borgere med en svag tilknytning til arbejdsmarkedet. Men opgaven skal løftes af alle arbejdsgivere, og alle offentlige arbejdsgivere må bidrage ligeligt hertil.

Det er vigtigt, at der er brede og fleksible rammer om de kommunale arbejdsgivers arbejde med at tage et socialt ansvar, og kommunerne som arbejdsgivere må sikres kompensation for de merudgifter, som ordningen med nytteindsats medfører.

Rimelighedskravet bør lempes

Med lovforslaget skal flygtninge og familiesammenførte i virksomhedsrettede tilbud omfattes af rimelighedskravet. Rimelighedskravet i sin nuværende form er en barriere for, at virksomhederne påtager sig et stort socialt ansvar. Formålet med rimelighedskravet er at sikre en balance mellem ordinær og støttet arbejdskraft på arbejdspladserne. Mange svage ledige, herunder flygtninge og familiesammenførte, er imidlertid så langt fra det ordinære arbejdsmarked, at den arbejdskraft, der bringes ind på arbejdspladsen, slet ikke er sammenlignelig med de ordinært ansattes. Derfor giver rimelighedskravet ikke mening for flygtninge og familiesammenførte.

Hvis lovforslaget gennemføres i sin nuværende form, bliver det ikke længere muligt at iværksætte gruppeforløb for flygtninge hos mindre arbejdsgivere, hvilket der er effektfulde erfaringer med. Desuden modarbejder indførelse af rimelighedskravet for flygtninge og familiesammenførte intentionen om, at kommunerne kan lægge danskuddannelse ud på virksomhederne, med mindre der er tale om meget store arbejdspladser.

Derfor mener KL, at mulighederne for en lempelse af rimelighedskravet skal undersøges, så virksomhedernes muligheder for at tage et større socialt og integrationsmæssigt ansvar bliver udvidet. Dette vil ligge i naturlig forlængelse af, at gruppen af ledige, der er omfattet af rimelighedskravet, også udvides.

Fordobling af resultattilskuddet skævvrider økonomien

Fordobling af resultattilskuddet for beskæftigelse og uddannelse vil skævvride kommunernes finansiering af integrationsindsatsen. Det lyder umiddelbart godt at præmiere den gode indsats, men finansieringen af resultattilskuddet fradrages i det beløb, som ellers udløses til kommunerne via budgetgarantien.

Derfor mener KL, at det bør overvejes meget nøje, om en fordobling af nogle resultattilskud er en fair model i forhold til, at kommunerne har meget forskellige rammevilkår. Det er alt andet lige lettere at få succes, hvis man er en kommune med et stærkt arbejdsmarked end en kommune, hvor beskæftigelsesmulighederne er mindre gode.

Økonomiske konsekvenser af lovforslaget

KL tager forbehold for de samlede økonomiske konsekvenser af lovforslaget. I den forbindelse bemærkes det, at det i lovforslaget forudsættes, at den øgede indsats som følge af virksomhedspraktik og nytteindsats vil medføre begrænsede merudgifter til ekstra virksomhedspladser. Samtidig forudsættes det, at kommunerne vil have markante mindreudgifter som følge af færre tilbud om vejledning og opkvalificering.

Erfaringer fra de seneste reformer på beskæftigelsesområdet – herunder kontanthjælpsreformen og sygedagpengereformen – har vist, at kommunerne har betydelige driftsudgifter forbundet med virksomhedspraktikker og nytteindsatser.

Ligeledes er der med de seneste reformer på beskæftigelsesområdet i stigende grad indført krav om koordinerende sagsbehandlere. I stil med tidligere reformer er det i lovforslaget forudsat, at indførelsen af koordinerende sagsbehandlere er udgiftsneutral for kommunerne. KL mener ikke, at det er tilfældet.

Som bemærket i KL's høringssvar vedr. refusionsomlægningen på beskæftigelsesområdet, skaber refusionsomlægningen utilsigtet en ny problemstilling på integrationsområdet. Faldet i refusionen på kontanthjælp fra 80 pct. til 20 pct. i løbet af det første år, vil få mærkbare økonomiske konsekvenser for den enkelte kommune, idet det typisk vil være meget begrænset, hvor mange personer i et integrationsprogram, der inden for et år vil kunne komme i ordinært arbejde eller uddannelse. Dette kompenseres fælleskommunalt, men vil kunne mærkes i de kommuner, som modtager mange flygtninge, og hvor beskæftigelsesmulighederne er særligt udfordrende.

Med forståelsen på integrationsområdet mellem regeringen og KL fra den 8. januar 2015 var der enighed om en række tiltag til at fjerne barrierer for

modtagelsen af nytilkomne flygtninge og familiesammenførte. Refusionsomlægningen trækker imidlertid i den modsatte retning.

Der er således behov for at genoverveje de økonomiske tilskudsordninger på integrationsområdet, herunder grundtilskuddet.

Specifikke bemærkninger

Harmonisering af regler om transportgodtgørelse

KL ser gerne, at reglerne for bevilling af transportgodtgørelse til personer under integrationsloven harmoniseres med reglerne efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Den konkrete trangsvurdering af en flygtnings eller familiesammenførts økonomi har som oftest det resultat, at vedkommende ikke bevilges godtgørelse af transportudgifter. Desuden er det en unødigt administrativ byrde at udarbejde trangsvurderinger. KL er bekendt med, at intentionen med reglerne om transportgodtgørelse i integrationsloven er, at den enkelte skal have dækket de udgifter, der er forbundet med deltagelse i integrationsprogrammet, men KL mener ikke, at bestemmelsen i integrationsloven lever op til den intention.

Sammenhæng med SU regler

Ifølge lovforslaget skal unge flygtninge og familiesammenførte i uddannelse så hurtigt som muligt. SU-reglerne er skruet sådan sammen, at man skal have opholdt sig i Danmark i to år, før man kan blive berettiget til SU. KL opfordrer til, at der kigges nærmere på sammenhængen mellem SU reglerne og lovforslagets intentioner.

Ret til selvfundet tilbud

Ifølge lovforslaget får udlændinge på kontanthjælp ret til et virksomhedsrettet tilbud, hvis de selv finder pladsen. KL bakker op om, at den enkelte skal have større ejerskab for egen indsats, men der er en stor risiko for at der iværksættes indsatser, som ikke har et reelt jobperspektiv. KL foreslår, at der i lovforslaget indføres en bestemmelse om, at jobcentret kan afslå ønsket, hvis det ikke styrker udlændingens muligheder for at komme i ordinær beskæftigelse.

Kompetenceafklaring og oversættelse af dokumenter

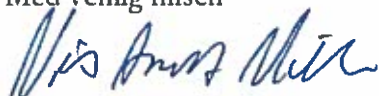
Af lovforslaget fremgår det, at kommunerne skal pålægges en hurtigere og mere grundig kompetenceafklaring af nyankomne udlændinge, der modtager kontant- eller uddannelseshjælp. I den forbindelse ønsker KL en præcisering af, hvorledes udgiften til oversættelse af udlændingens evt. medbragte dokumentation for uddannelse og/eller erhvervs erfaring afholdes.

Uklarhed om overgangsbestemmelserne

Det fremgår, at ændringerne i lovforslaget indføres over en periode på 12 måneder, således at hver udlænding, som kommunen har overtaget ansvaret for indenfor de seneste 12 måneder fra lovforslagets ikrafttrædelse, gradvist bliver omfattet af bestemmelserne. KL ønsker en præcisering af, hvordan udlændinge, der tilflytter kommunen indenfor den treårige introduktionsperiode skal håndteres.

Man opererer generelt i de foreslåede bestemmelser i forbindelse med forskellige tidsfrister med en formulering der hedder "... efter kommunalbestyrelsen har overtaget ansvaret...". KL foreslår, at formuleringen ændres til fx "... når personen har været omfattet af integrationsloven i x antal måneder", idet kommunen ved overtagelse af integrationsansvaret jf. § 18, for en udlænding, der tilflytter fra en anden kommune først overtager ansvaret her, og fristerne får således et andet tidsperspektiv.

Med venlig hilsen



Niels Arendt Nielsen



Sara Glahder Lindberg



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

LO-sagsnr. 15-45
FTF-sagsnr. 14-0402
Deres ref. 2015-0000899

Sendes pr. e-mail til fff@star.dk og star@star.dk

Den 10. april 2015

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af integrationsloven mm.

LO og FTF har modtaget forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

LO og FTF er overordnet enige i de forslåede lovændringer.

LO og FTF støtter således lovforslagets ”målsætning om en tidligere og hurtigere indsats overfor flygtninge og familiesammenførte”. LO og FTF er ligeledes enig i lovforslagets bestemmelser om en mere virksomhedsrettet indsats og en bedre udnyttelse af de kompetencer, som flygtninge og familiesammenførte medbringer.

LO og FTF har følgende bemærkninger til lovforslagets paragrafer:

LO og FTF finder det positivt, at kommunerne fremover indenfor de første tre måneder skal gennemføre tre samtaler og skal foretage en generel kompetenceafklaring herunder have tilbudt udlændingen en realkompetencevurdering jf. paragraf 16 a, stk. 5. Herved sikres det, at der tidligt aftales et forløb for at bringe udlændingen i job eller uddannelse samtidig med, at medbragte kompetencer inddrages i forløbet.

Ligeledes finder LO og FTF det positivt, at der kan etableres et virksomhedsrettet forforløb for de flygtninge og familiesammenførte, som ikke er i stand til at deltage i de almindelige beskæftigelsesrettede tilbud. I den sammenhæng mener LO og FTF, at det i lovbemærkningerne skal understreges, at virksomhedens medarbejdere skal inddrages i tilrettelæggelsen af forforløbet med henblik på at sikre den bedst mulige integration. LO og FTF er desuden tilfreds med, at det i loven fastslås, at der ikke kan udføres kommunal serviceproduktion under særlige tilrettelagte virksomhedsforløb jf. paragraf 23 a stk. 3.

LO og FTF er tilfredse med, at der i loven er lagt op til en harmonisering af integrationsloven og bestemmelserne om løntilskudsansættelser i beskæftigelsesloven med hensyn til rimelighedskravet. Således vil personer under integrationsprogrammet

fremover være omfattet af rimelighedskravet, hvad der ikke er tilfældet på nuværende tidspunkt jf. paragraf 23 c stk. 3.

I bemærkningerne til loven (punkt 8) er det anført, at danskuddannelsestilbuddet i videst muligt omfang skal kombineres med den virksomhedsrettede indsats. Det kan f.eks. ske ved, at danskundervisningen foregår på virksomheden eller at kommunen afsætter bestemte ugedage til danskundervisning. LO og FTF støtter, at danskundervisningen i højere grad bliver virksomhedsrettet, og at undervisningen er en integreret del af udlændingens beskæftigelsestilbud. LO og FTF savner dog i loven og bemærkningerne til loven mere forpligtende krav til kommunerne om en virksomhedsrettet danskundervisning.

Der lægges i loven op til, at resultattilskuddet for gennemført danskuddannelse halveres. Samtidig fordobles resultattilskuddet, når en flygtning eller familiesammenført kommer i ordinær beskæftigelse eller påbegynder en uddannelse.

LO og FTF støtter, at resultattilskuddet til beskæftigelse og uddannelse forhøjes, men er ikke enig i forslaget om at halvere resultattilskuddet til danskuddannelse. Det kan bevirke, at kommunerne har mindre fokus på flygtninge og familiesammenførtes danskundervisning. LO og FTF finder danskundervisningen afgørende i et langsigtet integrationsperspektiv og en vigtig forudsætning for at fastholde flygtninge og familiesammenførte på arbejdsmarkedet.

Det foreslås, at nytteindsats tilføjes redskabsviften for udlændinge i integrationsprogrammet, og at den skal kunne gives efter de samme principper, som gælder i den generelle beskæftigelsesindsats, således at den enkelte udlænding skal kunne få tilbuddet med det formål, at personen indgår i et arbejdsfællesskab og udfører en samfundsnyttig opgave for sin ydelse jf. paragraf 23 b stk. 1 og 2. LO og FTF er ikke enige i, at nytteindsats skal indgå i tilbudsviften til flygtninge og familiesammenførte. Nytteindsats har efter LO og FTF's opfattelse ingen integrationsværdi, da indsatsen udelukkende har til formål, at personen skal arbejde for sin ydelse. LO og FTF frygter desuden, at hovedparten af de virksomhedsforløb, der skal etableres som konsekvens af loven, etableres som nyttejob.

Afslutningsvis skal LO og FTF, med henvisning til virksomhedernes – og herunder medarbejdernes - centrale rolle i implementeringen af lovforslaget, opfordre til, at arbejdsmarkedets parter inddrages i det videre arbejde med at udmønte forslaget.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst
LO-sekretær



Bente Sorgenfrey
Formand / FTF



Høringssvar

Udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nyankomne flygtninge og familiesammenførte)

Lægeforeningen forventer at blive inddraget i arbejdet med den kommende bekendtgørelse om krav til lægeattesters udformning og indhold

Lægeforeningen skal takke for modtagelsen af ovennævnte udkast til lovforslag, som er udsendt i høring.

Lægeforeningen noterer sig, at følgende fremgår af lovforslaget:

”Herudover foreslås det, at beskæftigelsesministeren efter forhandling med ministeren for sundhed og forebyggelse også i forhold til integrationsager kan fastsætte nærmere regler om samarbejdsaftalen, fastsættelse af pris for den kliniske funktions ydelser og krav til lægeattesters udformning og indhold.”

Lægeforeningen forventer at blive inddraget i arbejdet med den kommende bekendtgørelse om krav til lægeattesters udformning og indhold, idet Lægeforeningen finder, at de eksisterende attestløsninger (LÆ-attesterne på det kommunale område) vil kunne anvendes.

Disse attestløsninger anvendes inden for det faste samarbejdsforum mellem Lægeforeningen og Kommunernes Landsforening, som kaldes det Socialt-lægellige samarbejde.

Herudover har Lægeforeningen ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Mads Koch Hansen

Formanden

13. april 2015

Jr. 2015-2211/
HSP

Domus Medica
Kristianiagade 12
2100 København Ø

Tlf.: 3544 8500

Tlf.: 3544 8209 (direkte)

E-post: dadl@dadl.dk

E-post: pfs@dadl.dk (direkte)

Fax: 3544 8513

www.laeger.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked
og Rekruttering
Njalsgade 72A
DK-2300 København S

Roskilde, 10. april 2015

Vedr.: Høring vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven m.v.

Oplysningsforbundenes Fællesråd (OF) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af integrationsloven m.v.

Oplysningsforbundenes Fællesråd finder, at forslaget bærer præg af at tilstræbe øget ligestilling blandt alle bosiddende i Danmark med samme ret og pligt til deltagelse i indsatser med henblik på job og uddannelse. Dette finder vi positivt. Det samme gælder forslaget om tidlig realkompetencevurdering, som er et afgørende grundlag for den mest hensigtsmæssige indsats.

Vi er enige i, at fokus på virksomhedsrettede indsatser i arbejdsfællesskaber vil gavne nyttilkomne til Danmark, på linje med videre uddannelse i uddannelsesmiljøer når kompetencevurderingen peger på det sidstnævnte som mest formålstjeneligt for den enkeltes vej til inklusion og job.

Dette indbefatter, at det er vigtigt at sikre, at kommunerne også fremover benytter afklarings- og opkvalificeringsforløb, som bl.a. tilbydes af en række oplysningsforbund, der har vist gode erfaringer med at løfte den enkelte mod videre uddannelse og job samt et aktivt liv.

Vi er generelt bekymrede for risikoen for nedprioritering af kundskab i det danske sprog som kulturbærende i forhold til dannelse og aktivt medborgerskab i det danske samfund, hvilket kan komme til udtryk ved fravær af tilbud om introduktion hertil. Disse tilbud bidrager ikke mindst oplysningsforbundene med.

Det bør sikres, at der ikke gives køb på sprogundervisningen i koordineringen med den tættere virksomhedsrettede indsats. Vi mener ikke, at kommunernes resultattilskud ved en persons afsluttede prøve i dansk bør halveres, som det er foreslået. Dette øger risikoen for, at kommunerne i mindre grad sørger for deltagelse i og aflæggelse af prøve i dansk og i stedet vælger ordinær beskæftigelse, hvor resultattilskuddet foreslås kraftigt forhøjet.

Udover deltagelse i arbejdsliv og uddannelse er også deltagelse i foreningslivet vigtigt for integrationen.

Med venlig hilsen



Henrik Christensen. Formand - Oplysningsforbundenes Fællesråd



Vedrørende: Lovforslag om integration

(Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte)

Skrevet af: Laila Jerming Jespersen, souschef Integration og Uddannelseshuset og Dennis Rasmussen, juridisk konsulent, Jobcenter Randers

Forvaltning: Jobcenter

Dato: 06-04-2015

Hørings svar til lovforslag om integration

Jobcenter Randers, Jobcenter Favrskov og Jobcenter Syddjurs har med stor interesse læst regeringens integrations udspil vedrørende lovforslaget om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte)

Indledningsvis vil vi gerne fremhæve, at der er tale om flere rigtig gode initiativer - specielt fokus på at få unge op til 30 år i uddannelse og beskæftigelse til borgere over 30 år. Dette harmonerer med reglerne i forhold til beskæftigelsesindsatserne. Derudover ser vi positivt på at øge brugen af virksomhedspraktik.

Lovforslaget skaber dog visse udfordringer, som beskrevet i det følgende.

I forhold til de skønnede merudgifter er det efter vores vurdering skønnet urealistisk lavt. Dette gør sig, efter vores vurdering, gældende i forhold til de skønsmæssige beløb på landsplan til oprettelse af ekstra virksomhedspladser. Ligeledes gør det sig gældende for den fremrykkede visitation, der vil medføre flere samtaler, hvor merudgifter skønnes i størrelsesordenen 0,2 mio. kr. på landsplan. Tilsvarende gør sig gældende for ret og pligt til en personlig job- eller uddannelsesformidler samt i forhold til både øgede administrative opgaver i forbindelse med forberedelse og fremmøde i rehabiliteringsteamet og øgede personaleudgifter til deltagerne i rehabiliteringsteamet.

Hvad angår målgruppen til Jobnet, herunder især pålægget om oprettelse af CV og "Min Plan" bør det overvejes, at der kan forekomme vanskeligheder ved sproglige barrierer i forhold til adgangen hertil. Vi foreslår, at målgruppen herfor begrænses til alene jobparate og åbenlyst uddannelsesparate, idet vi vurderer, at aktivitetsparate ikke vil have tilstrækkelige danske sprogkunderskaber til at kunne opfylde kravet. Vi henviser til, at der, jf. punkt 35 til § 26 a, stk. 1 er taget højde for, at Kommunen kan beslutte, at en udlænding kan undtages fra kravet om hver syvende dag at skulle tjekke sine jobforslag på Jobnet, såfremt udlændingens sproglige forudsætninger ikke er tilstrækkelige til, at udlændingen kan opfylde kravet, ligesom der er taget stilling til i ikrafttrædelsesbestemmelserne, at opstart af CV for aktivitetsparate ligger hos ministeren.

En mindre detalje i forhold til definitionen af Jobnet bemærkes det, at Jobnet i § 26, stk. 2 præsenteres som Beskæftigelsesministeriets database, hvilket ville mere passende at skrive første gang Jobnet nævnes - § 16, stk. 6 under punkt 11, såfremt beskrivelsen fortsat findes nødvendig.

I henhold til lovforslagets punkt 12, § 16 a, stk. 5, nr. 2 ønskes der en nærmere definition eller evt. retningslinjer for, hvornår det vurderes relevant.

Endvidere til § 16 a, stk. 5, nr. 3 undrer det, at unge skal have et uddannelsespålæg og så skal have en beskæftigelsesrettet indsats. Vi vurderer, at der i visse tilfælde er behov for andet end blot praktikker. Det er vores opfattelse, at virksomhedspraktik er en rigtig god mulighed til at afklare den pågældendes uddannelsesmål samt opkvalificere mv., men hvis den pågældende allerede er bekendt og afklaret hermed, kan en anden indsats være mere relevant at igangsætte. Eksempelvis - pågældende ønsker beskæftigelse i en børnehave, da vedkommende gerne vil arbejde med børn. Her vurderer vi, at det kan være mere hensigtsmæssigt at gøre den pågældende klar til at starte op på og gennemføre en pædagoguddannelse frem for at komme i virksomhedspraktik i en børnehave, som eneste indsats. I så fald, for at den pågældende er bedst mulig klædt på til at gennemføre uddannelsen, kan behovet for den unge bestå i et tilbud med skolekompenserende fag, studieteknikker, dansk- og engelskuddannelse mv. I sammenhæng med dette kan lovforslagets § 20, stk. 2, nr. 2 nævnes, hvor det må forventes, at dette vil kræve studiekompetence, som der ikke synes lagt op til i udspillet.

Vi kan oplyse, at der i Randers er et uddannelsesrettet tilbud for unge indvandrere, hvor indholdet netop er studiekompenenserende og studieforberedende. 85 procent af de unge, der deltager i dette forløb, overgår direkte i ordinære studieføløb, efter endt danskuddannelse. Dette meget succesrige tilbud vil vi være tvunget til at ophøre med, såfremt reglerne bliver som foreslået.

En uddannelsesrettet indsats kunne lige såvel overvejes til borgere over 30 år, der stadig har mange år på arbejdsmarkedet. Hvis de pågældende borgere har evnerne og motivationen til at tage en uddannelse, burde dette kunne støttes med en uddannelsesrettet indsats. En uddannelsesrettet indsats til disse kan føre til, at vedkommende ender som faglært i stedet for ufaglært, hvilket vil stille dem bedre i forhold til fremtidig fast beskæftigelse.

Derudover er det i henhold til § 16, a stk. 5, nr. 4 vores opfattelse, at der med fordel kan tilføjes jobparate samt uddannelsesparate, da en opstartsindsats ligeledes kan være gavnligt for denne målgruppe som for aktivitetsparate, i forhold til at lære for eksempel specifikke emner vedrørende det danske arbejdsmarked.

16 b, stk. 4 – det er vores vurdering, at der vil være forholdsvis mange unge, der er aktivitetsparate alene på grund af sprogmæssige barrierer, da det er vores erfaring, at det normalt tager 2½-3 år før danskuddannelsen er gennemført, og dette eksamensbevis er på mange uddannelser et adgangskrav. De unge vil derfor ikke kunne målgruppeindplaceres som uddannelsesparate, før et godt stykke tid ind i integrationsprogrammet, da de ikke vil have de nødvendige kompetencer til at opstarte på en ordinær uddannelse. I stedet for, at denne gruppe af aktivitetsparate skal have behandlet sin sag i rehabiliteringsteamet foreslår vi, at der eventuelt kan skelnes mellem sprogmæssige barrierer og barrierer, der vedrører helbred, sociale forhold mv.

Vi synes, det er ærgerligt, at § 17 ophæves, idet det var godt og effektivt at kunne henvise til denne bestemmelse. Endvidere kan ophævelsen af dette krav undre, når der er en intention om, at alle skal yde for ydelsen.

Et andet element i lovforslaget er, at der skal ske en regelforenkling af planer. Det giver rigtig god mening at skabe den samme genkendelige plan for uddannelse og beskæftigelse, hvad enten vedkommende er i integrationsprogrammet eller i den generelle beskæftigelsesindsats. Dog synes vi ikke, at der er tale om

regelforenklingsplan, når integrationsplan stadig skal udarbejdes ved siden af "Min Plan". Der er således stadig to planer, hvilket ikke gør det mere overskueligt for udlændingene. I stedet kunne der eventuelt ske en udarbejdelse af indsatsplanen, eventuelt som et tillæg i "Min Plan", således det fremgår og samles i én plan.

Under 2.9.2 i bemærkningerne til lovforslaget foreslås det, at resultattilskuddene for ustøttet beskæftigelse og ordinær uddannelse forhøjes med 100 pct. i de første to år og fastholdes uændret i det tredje år. Det tredje år synes dog ikke at fremgå af lovforslagets § 45, stk. 7, under punkt 42, hvoraf ordlyden er "inden for de første to år". Vi synes, at det er godt med et økonomisk incitament også det tredje år, idet det skaber motivation, og ligeledes er det vores oplevelse, at det er de færreste, der vil kunne opnå det inden for de første to år.

Vi oplever det som en forkert signalværdi at nedsætte resultattilskuddet for bestået dansk, mens uddannelsesretten er øget med to år for nyligt på baggrund af vigtigheden af dansklæring.

Det følger af lovforslaget, at mange udlændinge har erfaringer, som de kan og vil bruge, og de skal have afklaret, hvad deres uddannelse og erhvervs erfaring svarer til i Danmark, og om der for eksempel er behov for et ekstra kursus, før de kan komme i job. Vi finder, at det vil give god mening, hvis vi fik mulighed for at kunne tilbyde det, som den pågældende mangler for at komme i beskæftigelse. Vi synes derfor, at det ville være hensigtsmæssigt at kunne anvende § 23 a på alle personkredse, herunder jobparate og på alle tidspunkter i forløbet. I tilfælde af, at for eksempel et kørekort er det eneste den pågældende mangler for at komme i job, ville det efter vores overbevisning, være bedre at kunne tilbyde et sådant kursus frem for eksempelvis en virksomhedspraktikplads.

Der lægges op til en hurtigere kompetencevurdering, hvor der etableres en fast track-vurdering af medbragte uddannelseskvalifikationer i Styrelsen for Videregående Uddannelser. Det er et godt initiativ, men hvem er tiltænkt at betale for oversættelse af uddannelsespapirerne, og såfremt denne udgift påhviler jobcentrene, hvilken lovbestemmelse skal det bevilges efter?

I forlængelse heraf og i forhold til tidlig afklaring og visitation, vil der være visse udfordringer for jobcentrene at vide, hvorvidt det er en kompetencegivende uddannelse, udlændinge har med fra deres hjemland.

Lovforslaget ligger op til, at målgruppeindplacering samt ydelse skal ligne det eksisterende for kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere. Men i målgruppeindplaceringen af disse er vurderingen af en eventuel erhvervskompetencegivende uddannelse essentiel. Hvordan skal jobcenteret kunne vurdere dette fra starten?

Vi oplever i forvejen udfordringer med boligplacering for især enlige, hvilket ikke bliver nemmere, når de unge fremadrettet sættes ned i ydelse. Det kunne eventuelt være et løsningsforslag at oprette muligheden for permanent boligplacering i ungdomsbolig eller kollegier med en lejekontrakt.

Vi påskønner harmonisering af regler for aktive tilbud, som der foreslås. Harmoniseringen kunne med fordel ligeledes udvides inden for transportgodtgørelse og hjælpemidler, jf. § 23 f.

Hvis der ikke også gennemføres harmonisering i forhold til denne paragraf, sådan at transportgodtgørelse og hjælpemidler ikke længere er afhængig af en trængsvurdering, så gør vi opmærksom på, at øgede

mængder af virksomhedspraktikker vil medføre betydeligt flere ansøgninger efter denne paragraf, som er tidsmæssigt krævende at behandle og det vil derved medføre øgede administrative udgifter.

Vi forudser, at der ved ret til selvfundne tilbud om virksomhedspraktik og løntilskud kan opstå visse situationer, hvor denne mulighed vil blive udnyttet negativt og ikke efter hensigten. Vi foreslår, at den gældende ret, hvor jobcenteret vurderer, om det er det rette tilbud, herunder især muligheden for opnåelse af kompetencer og beskæftigelsesmuligheder, og hvor jobcenteret i stedet kan vælge at give et andet tilbud, fortsat vil finde anvendelse. Muligheden for efterfølgende fastansættelse, er efter vores vurdering, større ved gældende ret.

Det bemærkes, at vi kunne ønske os, at loven skal gælde for alle grupper af personkredse fra én bestemt fastsat skæringsdato, da det aktuelle forslag dels vil indebære forvirring for borgere, som vil opleve forskelsbehandling og dels vil give øgede administrationsbyrder. Vi finder, at det ville være hensigtsmæssigt, at loven får ikrafttræden på et senere tidspunkt end 1. juli 2015 - eks. 1. januar 2016. Dette ville betyde bedre tid til at forberede borgerne herpå, samt mulighed for jobcentrene at indstille sig på samtlige ændringer, herunder tilbudsdelen, fremtidige målgruppeindplaceringer, ændringer i ydelser mv.

Til slut er vi i tvivl om, hvorvidt overgangsbestemmelserne indebærer, at vi skal lave en visitationsproces for alle igangværende sager/forløb i forbindelse med overgangen til de nye målgrupper? Vi vil her gerne tilføje, at skal det fulde visitationsforløb iværksættes for alle igangværende sager/forløb, så vil det være meget administrativt omkostningstungt, ligesom vi også finder det unødvendigt, da vi allerede for de fleste borgeres vedkommende har tilstrækkelige oplysninger til at kunne foretage målgruppeindplacering efter de nye regler. Opstår der en situation, hvor der ikke findes tilstrækkelige oplysninger i sagen, vil Jobcentret som altid have ansvar for at tilvejebringe de nødvendige oplysninger, før der foretages en målgruppeindplacering.



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S
Att.: Flemming Frandsen

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl.

8. april 2015

Rigsrevisionen modtog den 20. marts 2015 ovennævnte høring.

1. kontor

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring. Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til udkastet.

J.nr.: 2015-6500-54

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 86 80 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse vores journalnr., der fremgår af brevhovedet.

Med venlig hilsen

Ulrik Deleuran
Specialkonsulent



Til

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

HØRINGSSVAR

Dato: 09. april 2015

Kontor: Sekretariatet

Sagsbeh.: MNS

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

(Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring. Rådet noterer med tilfredshed, at hensigten med lovforslaget er et led i udmøntningen af regeringens udspil "Alle skal bidrage - flygtninge og indvandrere hurtigere i beskæftigelse" der blev lanceret d. 18. marts 2015. Det er efter Rådets mening et godt udspil, der med sit klare beskæftigelsesrettede sigte understreger vigtigheden af netop dette element i integrationen af etniske minoriteter i Danmark.

Lovforslaget rummer en række forpligtelser for kommunerne og den enkelte indvandrer, og det ville efter Rådets opfattelse være et endnu stærkere tiltag, såfremt erhvervslivet også var indbefattet i gruppen, hvortil der stilles krav. Herved understreges, at integrationsindsatsen er for alle og ikke blot en opgave, der ensidigt ligger hos kommunerne og den enkelte indvandrer.

Endvidere bemærker Rådet, at en række af tiltagene egentlig ikke er nye tiltag, men eksempelvis blot en præcisering af, at de eksisterende tilbud skal udnyttes i højere grad end hidtil har været tilfældet. I den forbindelse mener Rådet, at det vil være hensigtsmæssigt at bruge kræfterne på at evaluere de eksisterende redskaber, så man har et solidt grundlag for at beslutte, om det giver mening at forstærke indsatsen på bestemte områder, og også eventuelt at få afdækket, om der er særlige problemstillinger, der gør sig gældende i forhold til den specifikke målgruppe af nytilkomne flygtninge og indvandrere.

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter
Holmens Kanal 22
1060 København K

Telefon: 41 85 10 69
Mail: rem@sm.dk
Web: www.rem.dk



For så vidt angår ét af de tiltag, der dog er nye - nyttejobs - er det Rådets opfattelse, at kommunerne bør oprette egentlige stillinger, hvis der er opgaver, man ønsker udført i kommunerne. Det er efter Rådets opfattelse ikke den bedste start på en god integration, når man ved ankomsten signalerer, at den nytilkomne ikke er i stand til at varetage et "rigtigt" job, men skal placeres i en form for "skånejob" med opgaver, der ikke er andre, der ønsker at udføre. Når man trods dette gør brug af nyttejobs i integrationsindsatsen, er Rådets anbefaling, at kommunerne husker på, at det er væsentligt, at der er elementer af integration i selve stillingsindholdet. Dette vil eksempelvis være tilfældet i det eksempel, der nævnes i lovforslaget om at assistere plejehjemsbeboere på en ekstra tur. Her opnår den enkelte en højere grad af kontakt til kommunens øvrige beboere, end tilfældet er, ved et af de andre eksempler der nævnes - at arbejde som strandrenser.

Rådet anbefaler brugen af mentorordninger, men understreger, at det er vigtigt, at de bruges målrettet på særligt sårbare grupper, såsom analfabeter, sygdomsramte, flygtninge fra 3. verdenslande, der har opholdt sig længe i Danmark uden at opnå tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er ofte denne gruppe, der opgives af sprogskolen, og som vil have gavn af en mentor, der kan udrede situationen og se muligheder, der endnu ikke har været afprøvet.

Rådet bifalder desuden, at det er et af hovedpunkterne i lovforslaget, at ledige flygtninge og familiesammenførte udlændinge nu får den samme grundige visitation, som findes i den generelle beskæftigelsesindsats, og at de nu også får ret til en koordinerede sagsbehandler.

Rådet ser endvidere frem til at følge udmøntningen af de elementer i regeringsudspillet, som ikke er indeholdt i det foreliggende lovforslag, og vil allerede i nærværende høringssvar bemærke, at den hurtige kompetencevurdering i kommunerne med fordel kan suppleres af en hurtig helbredsmæssig afklaring af de nyankomne flygtninge, så ventetiden på asylcentre bruges bedre.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

Flemming Frandsen
Chefkonsulent
Styrelsen for Arbejdsmarked og rekruttering
Njalsgade 72A
2300
København S

Dato 09.04.2015
Initialer TBC

Vedr.: Høring vedr. forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

Uddannelsesforbundet har modtaget forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. i høring.

I vores høringsvar vil vi primært fokusere på ændringer, der får betydning for danskuddannelsen til voksne udlændinge m.fl.

Generelt finder Uddannelsesforbundet, at intentionen i integrationsloven om at danskuddannelsestilbuddet i "videst muligt omfang kombineres med den virksomhedsrettede indsats", og at det fx kan ske ved, at danskundervisningen foregår på virksomheden, eller at kommunen afsætter bestemte ugedage til danskundervisning, er positivt. Det kan være meningsfuldt og motiverende for flygtninge eller familiesammenførte at lære dansk i en jobkontekst og blandt danske kollega. Derudover kan det fremme andre integrative formål som dannelse til at være en demokratisk medborger i det danske samfund.

Undervisning i dansk på eller i tilknytning til en virksomhed er ikke et nyt initiativ. Sprogcentre har tilbudt denne fleksible undervisningspraksis til virksomhederne igennem mange år, og mange offentlige og private virksomheder har benyttet sig af tilbuddet.

På baggrund af erfaringer fra denne praksis vil Uddannelsesforbundet gøre opmærksom på barrierer i forhold til indfrielse af intentionen med lovændringen:

- Det er vigtigt, at det store fokus på arbejde/job ikke sker på bekostning af danskuddannelse, hvilket særligt vil ramme de svageste grupper hårdt. Det kan være svært som ny i et fremmed land både at mestre arbejde og at deltage i danskundervisning samtidig.

Der er en reel risiko for, at gruppen ikke får et dansksprogligt niveau/en danskuddannelse, der kan:

- sikre dem fastholdelse på arbejdsmarkedet
- uddannelse
- muligheden for at blive en demokratisk medborger
- eller opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.



Sproget er en forudsætning og grundlaget for en vellykket integration.

- I forlængelse heraf finder Uddannelsesforbundet, at det er en forkert prioritering at ændre resultattilskuddene, hvor ustøttet beskæftigelse og ordinær uddannelse fordobles i de to første år af integrationsprogrammet og forholdes uændret i det 3. år, mens resultattilskuddet for bestået dansk prøve reduceres med 50 %. Denne incitament struktur skaber en reel risiko for, at kommunerne prioriterer at fokusere deres indsats på at fastholde flygtninge og familiesammenførte i job/ordinær uddannelse på bekostning af arbejdet med at fastholde dem i dansk uddannelse.
- Endvidere er der en reel risiko for, at reduktionen af resultattilskuddet på bestået dansk prøve rammer sprogcentre (såvel de kommunale som de private) økonomisk. Kommunerne mister indtægter på bestået dansk prøve, og et sted at indhente det tabte kan være at reducere yderligere i sprogcentrenes økonomi.
- For at kunne give et kvalitativt godt danskundervisningstilbud på en virksomhed kræver det, at en virksomhed er i stand til at samle et hold af deltagere, der ikke er for differentierede i deres faglige niveau. Hvis gruppen er sprogligt uhomogen med mange sproglige niveauer og forudsætninger, er det ikke muligt at undervise effektivt og målrettet i forhold til den enkelte deltagers sproglige forudsætninger.
- Når undervisningen skal foregå på en virksomhed, kræver det, at virksomheden har faciliteter til at gennemføre undervisning, dvs. egnede lokaler med stole, borde, it mv.
- Hvis flygtning eller familiesammenført skal opleve, at "...et arbejde er den bedste ramme for at lære om det danske samfund og for at lære sproget.", er det en grundlæggende forudsætning, at der er jobs, som indfrier muligheden for at tale med danske kollegaer. Desværre viser erfaringerne, at ofte får særligt de svageste flygtninge og familiesammenførte jobs, hvor de arbejder om natten, alene eller med andre indvandrere, og derfor udvikler de ikke deres danske sprog, mens de er på arbejde.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan

Formand for Uddannelsesforbundet



UNHCR

United Nations High Commissioner for Refugees
Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés

UNHCR

Regional Representation for Northern Europe

Ynglingagatan 14, 6th fl

SE-113 47 Stockholm

Tel: +46 8 457 4880

Fax: +46 8 457 4887

Email: swest@unhcr.org

Stockholm, 10 April 2015

Our code: 36/RRNE/2015

Dear Mr Frandsen,

Re: Proposed amendments to the Danish Law on Integration and Others (Lov om ændring af integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl). (Et jobrettet integrationsprogram for nytilkomne flygtninge og familiesammenførte)

The UNHCR Regional Representation for Northern Europe (RRNE) is grateful to the Danish Agency for Labour Market and Recruitment for the invitation to submit its observations on the proposal dated 20 March 2015 to amend the Law on Integration and others.

Pursuant to our mandate to provide international protection to refugees and, together with Governments, seek permanent solutions to the problems of refugees, UNHCR has a direct interest in law proposals in the field of refugee integration. In view of the short deadline given by the Danish Government to comment on the law proposals, UNHCR is not in a position to provide detailed observations at this time.

UNHCR RRNE would, however, like to welcome the many positive aspects of the above-mentioned law proposals, including early assessments of the skills and competencies of the refugees, the possibility of combining language training with employment or on-the-job-training, which, as shown by recent studies, can be an efficient way of learning the new language and the strengthened participation of newly recognised refugees in their local communities through the creation of networks with civil society, associations and families. In UNHCR's experience, the active participation and involvement of the refugees in the planning, preparation and implementation of the activities enhances the likelihood of a successful reception and integration.

Danish Agency for Labour Market and Recruitment
Attn Mr Flemming Frandsen
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Denmark

We would like to highlight the importance of applying flexible criteria and age, gender and diversity sensitive approaches that take into account the differing needs and background of the refugees. For example, refugees who are victims of torture and other trauma, refugees with disabilities and other vulnerable individuals may need specific support and may not be able to follow the envisaged timeframes and immediately be able to engage in the foreseen activities.

We note that parts of the proposal are formulated in a general manner and UNHCR will with great interest follow the implementation of these provisions.

We remain at your disposal for any clarifications needed.

Yours sincerely,



Pia Prytz Phiri
Regional Representative

Styrelsen for
Arbejdsmarked
og Rekruttering
att. Flemming Frandsen
Njalsgade 72A
DK-2300 København S



Høringssvar vedr. et jobrettet integrationsprogram.

Vejle kommune bakker som frikommune op om det jobrettede integrationsprogram med det formål, at flygtninge og indvandrere hurtigere kommer i beskæftigelse. Vi er også helt enige i, at vejen hertil er via en individuel job-, virksomheds- og uddannelsesrettet indsats kombineret med danskundervisning, hvilket er helt i overensstemmelse med Vejle kommunes branchepakkeforløb, der er et uafbrudt forløb, som er individuelt tilrettelagt og består af virksomhedspraktikker, danskundervisning og relevante kurser.

Vi bemærker intentionerne om at give frikommunerne gode vilkår for igangværende forsøg og konstaterer positivt, at frikommunerne fortsat vil få mulighed for at fravige mindstekravene for opfølgning og i stedet tilrettelægge opfølgningen fleksibelt efter den enkeltes behov jf. lov om frikommuner § 7a.

Vi må imidlertid konstatere, at lovforslaget på andre områder på trods af intentionerne, modarbejder frikommunetankerne, hvor fokus er på mindre proceskrav og bureaukrati.

Et kernepunkt i frikommuneforsøgene i Vejle kommune er, at vi individuelt med borgeren udover kontaktform og hyppighed også aftaler den konkrete indsats ud fra borgerens individuelle behov. Det gør vi, fordi der er forskning, der viser større beskæftigelseseffekt, når borgeren får medindflydelse på, ejerskab og ansvar for egen indsats. Medindflydelse fremmer relationen mellem borger og medarbejder og er hele grundlaget for en individuel resultatorienteret kontakt og indsats. I modsætning hertil fremmer proceskrav medarbejdere, der agerer som automatpiloter og administratorer overfor borgerne.

Vi ønsker derfor at bevare de frihedsgrader, vi tidligere har haft og opnået som frikommune på integrationsområdet og på det øvrige beskæftigelsesområde.

10.04.2015

Side: 1/3

Kontaktperson:

Birthe Skytte

Christensen

Lokaltlf.: 23217056

Lokal fax: 76 81 63 98

E-post:

bskch@vejle.dk

Her bor vi:

Konkrete områder, hvor integrationsreformen har betydning for eksisterende frikommuneforsøg:

Da der med lovforslaget i vid udstrækning sker en harmonisering mellem integrationsområdet og det øvrige beskæftigelsesområde, vil det være en naturlig konsekvens, at de frihedsgrader, der er opnået med frikommuneforsøgene på det øvrige beskæftigelses- og sygedagpengeområde overføres til integrationsområdet.

På beskæftigelses - og sygedagpengeområdet har vi fået frihed til selv at tilrettelægge kontaktførelser og den beskæftigelsesrettede indsats. Forsøgstilladelsen indebærer således en fravigelse af

- Kapitel 9 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats vedr. jobplan
- Kapitel 7 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats vedr. det individuelle kontaktførelse
- Kapitel 16 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats vedr. ret og pligttilbud

Vejle kommune ønsker derfor i forhold til integrationsreformen, at vi fritages i forhold til følgende:

1. Lovforslaget indeholder en række proceskrav i forhold til tidspunkter for indsats, som ikke harmoniserer med frikommuneintentionerne. Vi er helt enige i, at det er vigtigt med en tidlig, kontinuerlig og virksomhedsrettet indsats, men ser ikke nogen grund til, at der indføres proceskrav i form af krav om ret og pligt til virksomhedsrettet indsats senest efter 3 måneder, gentagen indsats efter senest 4 ugers pause samt deltagelse i virksomhedsrettet indsats 6 måneder efter udløb af integrationsprogrammet.
2. Der indføres nye proceskrav i form af afholdelse af mindst 3 samtaler i de første 3 måneder. Vi er ikke uenige i, at der er brug for en tidlig og hyppig kontakt med borgeren, men ønsker selv ud fra en individuel vurdering at tilrettelægge kontaktførelset også i den tidlige integrationsperiode.
3. Der indføres krav om "Min plan", som afløser integrationskontakten og dermed er der fortsat 2 planer – en "Integrationsplan" og "Min plan". Da vi på det øvrige beskæftigelsesområde er fritaget for at lave jobplan/Min plan, men i stedet har valgt at lave en såkaldt aftale- og handleplan, der beskriver borgerens samlede helhedsorienterede indsats, anbefaler vi, at fritagelsen også gælder på integrationsområdet.
4. Der indføres digitaliseringskrav – tilmelding som jobsøgende på jobnet, cv, tjekke jobforslag hver 7. dag, og Min plan, som er at sidestille med proceskrav. Vi er enige i, at jobparate borgere skal være aktivt jobsøgende, men nyankomne udlændinge vil for en meget stor dels vedkommende ikke kunne læse eller skrive dansk og vil derfor ikke selv kunne benytte sig af de digitale redskaber. Kravene vil derfor medføre en administrativ byrde i form af ekstra medarbejderressourcer, herunder tolkebistand for at sikre, at det giver mening for borgeren at anvende de digitale systemer fra dag 1.

5. Der indføres krav om, at aktivitetsparate borgere efter 1 år skal have deres sag behandlet i rehabiliteringsteam med henblik på at fastlægge en tværfaglig indsats. Vi er helt enige i, at det er vigtigt, at integrationsindsatsen er helhedsorienteret, og at der løbende og efter behov støttes op med andre tiltag end de direkte beskæftigelsesrettede for at sikre, at borgeren kan komme i job eller uddannelse. Vi finder derfor, at kravet er at sidestille med et proceskrav, som lægger et unødvendigt administrativt ekstra pres på integrationsarbejdet.

Konklusion:

Vejle kommune anbefaler derfor, at der foretages justeringer i frikommuneloven og forsøgsbekendtgørelsen, så vi får den frihed som vi har på det øvrige beskæftigelsesområde i forhold til kontaktførelsen og ret og pligt på integrationsområdet samt bevarer de frihedsgrader, den nugældende integrationslov giver i forhold til, hvordan en borger er aktiv jobsøgende samt hvordan der iværksættes en tværfaglig indsats.

Med venlig hilsen

Michael Petterson

Arbejdsmarkedschef



Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

9. april 2015

Høring vedr. forslag til lov om ændring af Integrationsloven, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.fl. (Et jobrettet integrationsprogram for nyankomne flygtninge og familiesammenførte).

Viborg kommune har søgt og iværksat frikommuneforsøg inden for beskæftigelsesområdet ud fra et ønske om en ændret tilgang til opgaven byggende på demokratisk medborgerskab, empowerment og at ansvaret ligger hos borgeren, som selv planlægger indsatsen inden for en given ramme.

Vi ønsker i frikommuneforsøget at vise, at en individuel og differentieret indsats med fokus på slutmålet fremfor på procesmål giver mindst samme effekt den hidtidige beskæftigelsesindsats, hvor mange ressourcer bruges på opfyldelse af proceskravene.

I forbindelse med vores paradigmeskifte til demokratisk medborgerskab – med fokus på borgerens vilje, evner og muligheder – arbejder vi systematisk med at sætte rammen for lediges valgmuligheder ud fra viden om, hvad der virker. Vi har i indsatsen opprioriteret kontakten med borgerne, idet der er evidens for at hyppige samtaler/kontakt bringer borgerne hurtigere i job/uddannelse. På tilsvarende vis stilles muligheder til rådighed for borgeren ud fra viden om, hvad der virker overfor de pågældende målgrupper – herunder en prioritering i anvendelse af ordinær uddannelse og virksomhedspraktik/løntilskud.

Vi foretager systematiske progressionsmålinger overfor borgere – også overfor flygtninge/indvandrere - med andre problemer end kun ledighed, sådan vi også i indsatsen her systematisk får samlet evidens for hvad, der virker i forhold til de forskellige typer af barrierer for at blive selvforsørgende.

Ansøgning om dispensation i forhold til proceskrav m.v. i lovpakken i forbindelse med "Et jobrettet integrationsprogram for nyankomne flygtninge og familiesammenførte".

Intentionerne med forslaget om en langt mere jobrettet integrationsindsats, forenklingen med én plan "Min plan" samt harmoniseringen med kontanthjælpsområdet med uddannelsespålæg og uddannelseshjælp passer ind i intentionerne med frikommuneforsøget i Viborg, hvor vi ønsker forenkling og harmonisering på tværs af målgrupper.

Vi anmoder om at blive fritaget fra de mange proceskrav i lovforslagene jf. nedenstående i forbindelse med vores status som frikommune.

Udkastet til lovforslag indeholder en lang række proceskrav i forhold til antal samtaler, tidspunkt, form, indhold, lige som der er rettidighedskrav i forhold til aktiveringstilbud, typen af tilbud og varigheden. Vi ønsker fortsat at kunne differentiere i forhold til kontaktforløbet og aktiveringen, sådan at indsatsen jf. vores overordnede mål med frikommuneforsøget og beskæftigelsesindsatsen fokuserer på effekt og mening. (Danskuddannelse iværksættes inden 4 uger).



I beskæftigelsesindsatsen i Viborg prioriterer vi brugen af den ordinære indsats mest mulig (ordinær uddannelse og indsatser på virksomheder) og vi ønsker at udbygge denne indsats overfor flygtninge i kombination med danskundervisning, som indtil nu har været den primære aktivitet for målgruppen.

Koordinerende sagsbehandler, personlig jobformidler, mentor samt en helhedsorienteret indsats aftalt gennem rehabiliteringsmøder og – plan giver mening og understøtter intentionen med lovændringen. Vores bekymring er imidlertid de mange ressourcer, der skal afsættes til såvel indsats som administration – også selvom vi bliver fritaget for proceskravene i forbindelse med kontaktføløbet og aktiveringen.

Desuden vil vi gøre opmærksom på, at målgruppen på grund af sprogbarrierer ikke kan få nem-id og er dermed afskåret fra at se jobnet.dk med "min side" og "en plan". (Digitaliseringsstyrelsen har meldt ud, at borgeren selv skal kunne læse og skrive dansk eller engelsk af hensyn til sikkerheden for at kunne få et nem-id. Beskeden fra styrelsen er, at det ikke er nok at sagsbehandler i jobcentret eller borgerservice oversætter og hjælper).

Med venlig hilsen

Charlotte Burvil

Afdelingsleder for Job- og Helhedsindsats.